

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
مكتوباً

في كتاب مبين  
مبين ما بين يدي  
الذي هو خير ما بين يدي



الحمد لله الذي جعل القرآن  
مكتوباً

في كتاب مبين  
مبين ما بين يدي  
الذي هو خير ما بين يدي

297  
13  
17

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
ذلك مفتاح كنز الحكيم

وذكر في التبريد والصلوة عليه وعلى آله وصحبه الذين سلكوا سبيله  
كما يعرفه المؤمنون أما بعد فإنا كسر بقدر حاجي رحمة رب العلى سيد محمد عابد  
كسند خطه عن شمس العلى ابن عالم علم فخر وجل مولوى سيد محمد مشرق على ارام  
الله تعالى منهم مطيع حكومت بهر ان رموز شريف وواقفان فقول طريقت فخر  
سيد محمد كثر اصحاب مودت ووداد وارباب صدق وصادق ازا طرف اصدار  
الكتاب وبارخو استگار قنادى دستخطى جناب المعلى زيان بودعى دوران كشاف وقافى  
معتول فتقول حال هيات فروع وفتول مجد ولدت خاتم المسلمين مروج قانون شرع  
مبين اكل الكلباء افضل الفضلاء حاجي حزين شير ليقين حافظ كلام رب العزير  
والعزيرين جناب علانام استاذ البعثات ميرزا محمد عيسى حبيب الله بنده و  
بجوته جانه بودند وگوهر مقصود را گاهى بسلك تحرير و گاهى برشته اقرار بسلك  
نبوده ظاهر ميگرد و باعث كثر ت قنادى دستخطى علانامى صدر الوصف اسال  
اقتشاش بهر استگار امرى محال بود و كارسى دوران محال لند العزير فخر



هو المصوب <sup>١</sup> در کفر فرق افتاد عشریه فتنا اختلاف کرده اند بقیه بواجب  
شیخین حکم کفر دادند همین است قول اصحاب قتاوی و صاحب بحر راغب و  
در مختار و غیره لیکن قتاوی و جمیع کفریستان است و سب شیخین موجب کفر  
نمی شود و همین مذہب موافق قول امام اعظم است و آنچه در کتب قتاوی  
حکم کفر مرقوم است از دائرة تحقیق خارج است قال سلا علی القاری  
فی شرح الفقہ الکبیر عند بسط الایام <sup>٢</sup> الی حنیفة الکلام علی عدم  
تکفیر اهل القبلة ما لفظه فیه دلالة علی ان سب الشیخین لیس بکفر  
حکما صحیحہ ابو یوسف <sup>٣</sup> السلام فی تمهید و بذلك لعدم ثبوت منہ  
و عدم تحقق معناه فان سب المسلمین کما فی الحدیث صحیح یستوی  
الشیخان و غیرهما فلو فرض انہ <sup>٤</sup> یسب الشیخین لا ینخرج عن الایمان بقول  
لواستقل السب او یقتل فہو کافر لا محالة فالفسق والعصیان لا ینزل  
الایمان صغیرا کان او کبیرا و کذا البدعة لا تنزل الایمان کما یکرر  
المعتزلة و رویة اللہ تعالی و خلق افعال العباد <sup>٥</sup> لا ینہ عن التاویل  
و مولانا ولی اللہ لکنوی رحمۃ اللہ علیہ و یشرح بسلم الثبوت می فرماید  
المحققون من الحنفیة و المتکلمین ذهبوا الی عدم تکفیر الواقضین  
بانکاسر جو خلافة الی بکر و عمر الثابتة بالاجماع القطع عند ہر حجتہ  
قبلا و اشہادہم و ما وقع فی الجلاصیة و غیرہ من القتاوی من  
صیح الکفر لو ینقل عن اهل حنیفة و انما ہو من تقریعات المشائخ  
کالفاظ التکفیر المنقولة فی القتاوی کیف و قد نص الإمام ابو  
والشافعی بعدم تکفیر احد من اهل القبلة لکنی علی تاویل فاحفظ  
وہ تسرع فی تکفیر فرق الاسلامانی ملخصا و مولانا ابو شکور سلمی و تہمد



استفقا ویکر که از المیرا باد و سسید  
کتاب الکفر و الاشیاع

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
موسى عليه السلام  
الذي جاء به من عند ربه  
وأنزلناه في ليلة القدر  
في شهر رمضان المبارك  
فليقرأه كل مسلم ومسلمة  
في كل يوم وليلة  
يؤمن بالله ورسوله  
ويصدق بما أنزلنا

[illegible]

قال لغیرہ ان آدم و نوح و الیہ السلام یسیر باہم جملہ سجدگان ہاشم فہذا کفر و اگر  
 کہے گوید کہ بخدا و سر تو سو گز نیست فہذا کفر و لو قال ان لا یتساءلہم بعضوا  
 حال النبوۃ و لا یصلیہا کفرا و اگر گوید کہ اگر از آسمان مانگ آید کہ من زعم لای  
 الکفر و اگر گوید کہ حضرت یوسف غم نہا کردہ بود کافر شد و امثال اینہا از  
 قسم الفاظ زبانی بسیار است کہ بیان آنہا موجب تطویل است پس انجہ درین  
 قائل این قسم کلمات را محکوم علیہا کہ منسوب بکفر نمودہ معنی این کفر چیست  
 ایچنین شخص را بدین توبہ از دائرہ اسلام خارج و محبوب الارث و ممنوع  
 عن التناکح و انیم یا محبوب عن الارث و ممنوع عن التناکح فی مابین المسلمین نخواہد  
 شد انجہ حکم مستقر بہ باشد ارقام فرمایند مینو او جروا

ہو المصوب حکم ارباب فتاوی بکفر قائل ہجو کلمات تہدیبست نہ انکہ از آنہا  
 لفرقیہ لازم آید صاحب بجز رائق و غیرہ تصریح این معنی کردہ اند و العظیم  
 بالصواب کتبہ العبد الراجی رحمۃ رب القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تاجدار و العبد عن نیر علی

الکتاب الحسنات محمد بن محمد حسن  
 الیہ صبح محمد نور الحسنین ۱۲۸۵

استفتا چہ میفرماید علمای دین در باب عامہ برای سبت آیا سبت است  
 یا نکردہ است مینو او جروا

ہو المصوب اجماع این است کہ مکروہ است چنانچہ زایدی در شرح قدوسی  
 تصریح کردہ است و کہ فی الذر المختار و غیرہ و العبد اعلم کتبہ العبد الراجی رحمۃ  
 ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی الانصاری تاجدار و العبد عن ذنب الطلی و لطفی

استفتا چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین اندرین صورت  
 کہ زید از ہندہ عقد نکاح کردہ است مدتی دیدہ و اہل قرأتش میخوانند کہ ہندہ را  
 از شخصہ کہ سزا قرابت بدیدہ است و سزا قریب بلکہ اجنبی محض است و بر و شش

کتاب الخضر  
 در باب طہارت و طہارۃ  
 کتاب الخضر  
 در باب طہارت و طہارۃ

سید محمد علی میرزا قاجار

کتابت المکتبۃ

این شخصیت را که در این کتاب مذکور است و به نام خود خوانده شده است و به نام خود خوانده شده است و به نام خود خوانده شده است

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

والمصنوب اطلاق امی بر آن حضرت صلی الله علیه وعلی آله وسلم  
 در کلام مجید آمده است قل الله تعالی الذین یتبعون الرسول الملتب  
 الا فی الاية وقال فی معال التنزیل هو محمد صلی الله علیه وعلی آله  
 وسلم قال ابن عباس هو بنی کوا میا لا یکنب لا یقرع ولا یحسب هو  
 منسوب الی الام امی هو علی ما ولدته امه وقیل هو منسوب الی امته  
 وسقطت التاء فی اصله امه وسقطت الیاء فی التثنية کما سقطت  
 فی المکة والمدین وقیل هو منسوب الی ام القری انتهى ملخصا ودر مرتبه  
 محمدیه ثابتانه گردید که آن حضرت بر تمامی علوم جمیع اشیا می یاقصیه مستنبه  
 جزیه وکلیه اطلالع داشتند الا ما اشار الله تعالی و الله اعلم ثمرة البوا الحسانات  
 محمد عبدالحی عفا الله ما صدر عنه من الذنب الحلی والحق فی ذلک

محمد عبدالحی  
 البوا الحسانات  
 صح الجواب بعبد محمد یوسف عفا الله ذلک وکان زیاتة **محمد وکتاب ۱۲**

حسنته سؤال مع جواب بنی ثمت جناب مولوی علی محمد صاحب بن مولانا محمد  
 علیه الرحمة برده جناب ممدوح تحت جواب بقلم خود این عبارت تحریر فرمودند و بر  
 خاتمه هم جناب مولوی محمد فضل حسن صاحب بن جناب مولانا محمد فضل علی خرم قسم فرمودند  
 امی بود آن حضرت صلی الله علیه وعلی آله وسلم از عبارات سابق بد ریافت  
 حاجت تفسیر نیست لیکن اطلالع آن حضرت بر سایر علوم از کتب حدیث و تفسیر  
 ثابت است من شاء زیادة التحقیق فارجع الی کتب الحدیث و التفسیر  
 و الله اعلم ثمرة احقر العباد محمد افضل حسن عفا الله عنه حساب ارشاد جناب الامام  
 جناب مولانا محمد افضل حسن صاحب ابر مکان خود طلبیده بر سیدم که از کلام کتاب نبوت  
 اطلالع آنحضرت بر سایر علوم فرموده اند در جواب فرمودند که تا حال ذکر که امی کتاب  
 ندیده ام جناب مولوی علی محمد صاحب خواه مخواه نام فقیر بر خاتمه جواب

[illegible]

يفيد العفو والاستغراق الا ترى الى تفسير الدرراني في شرح الختم قد  
 قول المصنف وصعدوا معارج الحق اى بلغوا اقصىها وقد صرح  
 به الحق المردى والعلامة اليزدى وجد جدى شمس المحققين مولانا  
 محمد مبین رح فهذا العلوم والاستغراق ينادى باعلى بل على الجناب  
 المنق قد لاحظ علماء جميع كتب التفسير والحديث ووجد فيه لهجة على  
 حسب مراد منتهى ما يرجع اليه كونه قد شوق الى الرجوع فالمرجع من  
 ذلك الجناب ان من على ترميل فمن اسامى بجمع كتب التفسير والحديث  
 ثم بديس عا بارئت به كنه يبحث فيه ما لو كانت الامانة للعهد فالله  
 انظر لا بد من تصحيحه او كانت الجنس فلا تقيد والاسناد من اول الالاء  
 الكتابات ثم السنة وبهذا الترتيب يبحث الاصوليون فكان الانسب  
 ان يفرق فليرجع الى كتب التفسير والحديث فمادة ثلث المتعارف  
 ثم المعروف ان تكتبوا الجواب بالصواب كل ماسألكم باللسان الانى  
 هو لسان اهل الجنة ولسان بنى الانسان الجنة فله بركات ليست لغيرها  
 فاكثروا الجواب بهذا اللسان جزاكم الله ان ويا ايها الجناب اهل العفو عليكم  
 عفو هذه الجساسة وعل هذا الا اتباع الامر ولست انا من اهل الاعارة و  
 اخذ دعوانا ان الحمد لله رب العالمين - حرره فى السادس من الربيع الثانى  
 سنة ١٢٨٢ هجرى - كتبه ابو الحسنات محمد عبد الحى عفا الله عنه

استفتا به ميغرايد علمائى دين ومفتيان شرح ستين اندرين  
 كه زيد انتقال كرد ورنه گذشت يك چشمة عينية سى رابعه وسمه برادر زان  
 سى فاطمه وزينب وكشوم كه پدراين هر سه برادر زان وروى زيد فوت  
 كرد وكشوم هم برادر زيد فوت شد الايك تشرى وجود هست يك برادره حقيقه زيد سى كه كبر آدم



لكن رأيت في الخاتمة انما سمى الثاني طلب الاستسعاد لان الاشهاد  
 شرط فيه بل يمكن اثبات الطلب عند وجود الخصم انتهى تأمل انتهى ودر  
 التمييز ورتبه ودر طلب ثاني اشهاد وذكور نيست عبارت ظهير اين است والثاني  
 ان يقول اطلب المشقة في الدار التي لست اكن فلان انتهى و عبارت ثانياً  
 طلب الاشهاد انه اذا قل المشقوى يقول اطلب المشقة في التي لست منها من  
 فلان يذكر ودها فسلمها انتهى والله اعلم حرره محمد عبد الحى عفا الله عنه

استفتا فقولكم ركعة اربعين مسئلة نماز تراويح بموجب مذهب امام اكم  
 يقول مفتي بعبود يست ركعت سنت موكره است ياكم وبش بينوا - توجروا  
 به المصوب نماز تراويح بموجب جنفيه يست ركعت سنت موكره است و  
 قول استحباب آن اعتبارى ندارد وبراين عدد و مواظبت اكثر صوابه رضى الله  
 عنهم ثابت شده است بلكه در بعض روايات خواندن آن حضرت صلى الله عليه  
 وآله وسلم هم يست ركعت وارو شده است وبعض محدثين اگر چه تضعيف آن  
 روايت کرده اند مگر ضعف آن بجدى نيست كه از ائمه قبول خارج گردد و در ترجمه آن  
 مى نويسد في شرح منية المصلح كلى غير واحد الاجماع على انها سنة وقد  
 سنّها رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم و وقعت الواظبة عليه كما  
 في اثناء خلافة عمر وافقه الى ذلك عامة الصحابة وما ذال الناس من  
 ذلك المصلح الى يومنا هذا على سنتها من غير تكبير وكيف لا وقد ثبت  
 عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء  
 الراشدين وقول المصنف عشرون ركعة بيان كعميةها وهو قول الجمهور  
 لما في المطوطا عن يزيد بن سريمان قال كان الناس يقومون على عهد عمر  
 بن الخطاب بثلاثة و عشرين ركعة و عمية عمل الناس شرقاً و غرباً انتهى

استفتا فقولكم ركعة اربعين مسئلة نماز تراويح بموجب مذهب امام اكم  
 يقول مفتي بعبود يست ركعت سنت موكره است ياكم وبش بينوا - توجروا  
 به المصوب نماز تراويح بموجب جنفيه يست ركعت سنت موكره است و  
 قول استحباب آن اعتبارى ندارد وبراين عدد و مواظبت اكثر صوابه رضى الله  
 عنهم ثابت شده است بلكه در بعض روايات خواندن آن حضرت صلى الله عليه  
 وآله وسلم هم يست ركعت وارو شده است وبعض محدثين اگر چه تضعيف آن  
 روايت کرده اند مگر ضعف آن بجدى نيست كه از ائمه قبول خارج گردد و در ترجمه آن  
 مى نويسد في شرح منية المصلح كلى غير واحد الاجماع على انها سنة وقد  
 سنّها رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم و وقعت الواظبة عليه كما  
 في اثناء خلافة عمر وافقه الى ذلك عامة الصحابة وما ذال الناس من  
 ذلك المصلح الى يومنا هذا على سنتها من غير تكبير وكيف لا وقد ثبت  
 عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء  
 الراشدين وقول المصنف عشرون ركعة بيان كعميةها وهو قول الجمهور  
 لما في المطوطا عن يزيد بن سريمان قال كان الناس يقومون على عهد عمر  
 بن الخطاب بثلاثة و عشرين ركعة و عمية عمل الناس شرقاً و غرباً انتهى



[illegible]

و عندها قالت اذا دخل العشر الاواخر من رمضان احيى ليلة سراده  
 البخاري ومسلم وابو داود وعن النعمان بن بشير قال قمنا مع رسول الله صلى الله عليه  
 وعلى آله وسلم في رمضان ليلة ثلثه وعشرين الى ثلث الليل الاول ثم قمنا معه ليلة خمس  
 وعشرين الى نصف الليل ثم قمنا معه ليلة سبع وعشرين حتى قلنا ان  
 لا مدراسك الفلاح ابي السحر ليس وجه تطبيق درين روايات كه صريح دلالت  
 رزيادت كميت كيفيت نماز آن حضرت در رمضان مي كنند و در آن روايت  
 كه نفى زيادت ميكنند هيچين است كه آن روايت محمول بر نماز تجمي است دليل بر حمل  
 آنست كه از ابو سلمه راوي در تمة اين حديث مي گويد كه قالت عايشة قلت  
 لرسول الله تنام قبل ان توتر قال يا عايشة ان عيني تنامان ولا ينام قلبي  
 سراده البخاري ومسلم وظاهر است كه نوم قبل از وتر و توجده متصور مي شود و در  
 روايات صحاح تعيين عدد تراويح آنحضرت نيامد ليكن در الفاظ مذكوره در جبهه  
 معلوم مي شود كه عدد آن بسيار بود و در مصنف ابن ابى شيبه تعيين نسبت  
 دارد شده است آيه يقضي تضعيف اين روايت كرده ببلت آنكه راوي آن جده  
 ابى بكر بن ابى شيبه است حال آنكه ابو شيبه جد ابى بكر آن قدر ضضعف ندارد  
 كه روايت او را مطروح مطلق ساخته شود آري اگر معارض او حديث صحيح بود  
 البته ساقط نمي دقت سبق از مايقوهم معارضه كاله اعنه حديث عايشة  
 المتقدم ليس معارضه كاله انتهى كلامه خلاصه مرام اينكه روايت ابن ابى شيبه  
 آن قدر ضضعف ندارد كه متروك شود مقام غور است كه عبد الله بن ابيعه كه نزد  
 محدثين بغايت مرتبه ضضعيف است و در ضضعف ضرب المثل است كما لا يخفى على  
 من راجع تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر العسقلاني محدثين روايتش قبول  
 مي سازند پس ابو شيبه جد ابى بكر بن ابى شيبه چه چيزم كرده است كه روايتش

[illegible]

خلفا مثل سنت آن حضرت بر امت لازم و موکد است پس بعد ثبوت مؤلفیت  
خلفا بر بست رکعت جای شک و تشکیک در یودن این قدر سنت موکده  
باقی نمانده هذا عندی والله اعلم بالصواب عند حسن الثواب

محمد بن عبد الله  
ابو الحسنات

الجواب صحیح مع الجواب حرره العبد المذنب حق العباد الجواب المرقوم بحج لا ینفیه

محمد بن محمد بن حسین	محمد بن محمد بن حسین	محمد بن محمد بن حسین	محمد بن محمد بن حسین
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

استمقتدا چه میفرمایند علمای دین و مفتیان شریعتین اندرین صورت  
که واجب تعالی شانه پرید کردن شرک خود قادر است یا نه بینوا - تو حیر و  
هو المصوب واجب تعالی پرید کردن شرک خود قادر نیست چه جمله کلین  
تصریح این امر میسازند که علت مقدوریت امکان است پس شرک الباری که ممکن  
است مقدور نخواهد شد و نیز شرک الباری متعین است بالا جماع و قدرت الهی منتقم  
نیست امام فخر الدین رازی و علامه سعد الدین تقی زانی می نویسند که اینست من  
الواجب الممتنع بمقدوره تعالی لزوال امکان الترتیب فی الاول الفاعل فی  
الثانی انتهى و کما علی قاری در شرح فقه الکبر تحریری می سازند قد قیل کما  
بخص کما خص قوله تعالی واللّه علی کل شیء قدیر بما شاء لا ینخرج ذالیه فی  
صفاته و مالویشا من محدوقاته و ما یکون من الهیال و قوعه فی کائناته  
و الحاصل بان کل شیء تعلقت به مشیئته تعلقت به قدرته و الله فلا یقال  
هو قادر علی المحال لعدم وقوعه لزوم کذبها انتهى و علما اسکال الدین ابن ابی شریب  
نمیزه صاحب فتح القدیر در شرح رساله مسائل التخصیف استاز خود می نویسند  
العلوم من متعلق القدره فان العلوم متعلق بالحوادث الممكن والممتنع والقدره اما  
متعلق بالممكن دون الواجب الممتنع انتهى اگر در ترتیب اختلاف این امر شود که عدم

در حدیث معتبر است

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

فلا يتعلق القدرة به وتوله تعالى خالق كل شيء معناه خالق كل شيء وجد  
 لو سيوجد والمستقل العقل غير موجود ولا يمكنه ان يوجد فلا بد من تحت  
 ذلك ولا يبعد العقل اى خلق ذلك سببلا انتهى كلام النابلسي ملخصا آتيا صلا عبار  
 منقوله مرسيا دلالتا يمكنه برين كه واجب تعالى را قدرتي بر خلق امور مستحيله مثل اجتماع  
 نفيسين و دخول جبل در سم خياط و وجود شريك بارى و اتحاد ولد و امثال آنهاست  
 و افتداف قدرت برين امور موجب نقص نيست بلكه عين كمال است و على هذا الطبق  
 المتكلمون و اجمع العلماء المتتبعون و شهد به العقل و النقل فمن انكر ذلك فقد  
 اتى بشئ عجاب و الله اعلم بالصواب و عنده حسن الثواب كتبه محمد عبد الحى عفا الله عنه  
 الجواب صميم محمد نور الحسيني

البرهان

البرهان

استفتى انا قولكم حكم الله في در زمان آنحضرت صلى الله عليه و على آله وسلم و صحابه  
 و تابعين و ائمتن ميت در قبر بر پهلوى راست مروج و معروف بوده يا بر پشت و فقط قول  
 گروه بسوى قبله بوده و اجماع فقها بر شق اول است يا ثانيا بينوا تو حبر و انا  
 هو المصوب بالفاق حنفية و شافعية مسنون همين است كه ميت بر پهلوى راست  
 غلطانيد شود و در رخ رويش بسوى قبله كرده شود و همين امر متواتر است از زمان  
 بركت نشان آنحضرت صلى الله عليه و على آله وسلم تا اين زمان در هر ايمى آرد و از المختصر  
 الرجل وجهه الى القبلة على شقه اليمين اعتبارا كاجمال الوضع فى القبر انتهى و در جواب  
 مى نويسد لا خط طحاخ على ستة انواع فى حالة المرض على شقه اليمين عرضنا  
 للقبلة و فى حالة الصلوة و هو الاستلقاء و فى حالة النزع فانه يوضع كما يوضع  
 فى حالة المرض و فى حالة الغسل بعد ما مضى بجنبه فلا رواية فيه عطصا  
 كيف يوضع على التفت الا ان العرف فيه انه يوضع مستلقيا على قفاه طويلا  
 عنوا لقوله و فى حالة الصلوة عليه عترضا على قفاه و فى حالة اللحد فانه يوضع

در صحيح الاول عليه السلام مى فرمايد در زمان آنحضرت صلى الله عليه و على آله وسلم و صحابه

[illegible]

في القدر  
عن نسخة  
الشيخ

الجواب

نسخة  
الشيخ

نسخة  
الشيخ

في القدر  
عن نسخة  
الشيخ

نسخة  
الشيخ

الشيخ  
في القدر  
عن نسخة  
الشيخ

نسخة  
الشيخ

الشيخ  
في القدر  
عن نسخة  
الشيخ



*[The manuscript page contains dense handwritten Persian script in a cursive style, likely from a historical or literary work.]*

در خط نسی نامانیہ اسلامیہ

استفتا چه میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین درین باب که شش منصفی دار  
 ملازم سرکار سسی برودش چنان یک دختر سماء دولا را بیک و یک تنی سسی سرور علی  
 و یک دلا در زوج دولا را بیک است شش علی ما که شش تن تقال خود سسی دولا را بیک بر آجر است شش تن  
 مرحوم بنام فرزند آغوشی خود است محمد جهانگیر علی معین که از اهلین زوجه دیگر شوهر خود است بحسب فرزند  
 و اتفاق وقت مقرر گشایده از سرور علی تبینای مرحوم صلح کرد و بدین حساب که بحساب  
 فی روپی پنج آنه خود و پنج آنه بسرور علی و دو آنه بجهانگیر علی و چهار آنه در ادا علی  
 قرصه مرحوم یعنی خسر خود از تنخواه جهانگیر علی می گرفته باشند و اسامی مذکور بعد از  
 اکی محمد جهانگیر علی از سرکار بحال شد پس صلح مذکور شرعاً درست است یا نه حسب  
 صلح هر یک از تنخواه بگیرد یا فقط جهانگیر علی ملازم سرکار بگیرد  
 بهوالمصوب بشرط مدق اظهار استنفا شرعاً سرور علی مذکور و شش علی هر دو  
 وارث مرحوم نمی شوند فقط دختر مرحوم وارث است اما نوکری عطاسی سرکار است  
 نام هر کس که در دفتر سرکار است مشاهیر نوکری خواهد یافت دختر را نیز بدین نام  
 نیست و اگر متر و که باشد فقط دختر وارث خواهد شد متبینه و داماد و محرم و صلحی که  
 کرده است غیر صحیح اما جهانگیر علی بنظر حق السع اگر میری بوالده علاقی خود از مشاهیر  
 منصب داری می داده باشد اختیار است جبر بر او نمی رسد و ادبی دین از متر و که  
 لا غیر و نوکری متر و که نیست الا اول بید بکفایت و بجهیزه من غیر تبذیر و تقصیر  
 ثویقنی دیونه من جمیع ما بقی من ماله فراخ شریفیه اذ اکان فی الدیون  
 عطاء مکنتوب یا سم رجل فنانعه فیه اخ و ادعی انه له فضالحه المذنی علیه  
 علی دله و ادنا یدر حاله او الی رجل فالصلح باطل ولو صالحه علی شئی بعینه  
 باطل کذا فی البسوط و العطاء الذی جعل الامام العطاء لکذا فی الوجیه لکذا و تمام و  
 قادم الشیخ محمد بن محمد بن سید محمد بن احمد

الموصی و الله اعلم کتبه محمد بن عبد الحی عفا الله عنه

[illegible]

در بیان فضیلت این کتاب

استقامت میفرماید علمای دین اندرین مسئله که شهرت پیدا نموده  
 شده بندگان و بعد گذشتن ده سال بیخوابی از آنجا که زانودن کجاست کرده گرفت  
 اندان زید آن را اطلاق داده بندگان بعد از آنکه شایسته بکتاب است پس این پرونده را  
 هوالمعصومین اکثر علمای حنفیه در ده موقوفه دو سال می نویسد و نیست که زانودن  
 قبل که مشغولین قدر بدست کمال بندگان چهارم خواهد شد لیکن زانودن مالک است  
 چهار سال است و چند ضرورت فتوی و از آن بر مذهب شان نزد حنفیه هم جایز است  
 در جامع الرضوی آورد قال مالک و الا و داعی الی اربع سنین فینک عمره بعدا  
 کما فی الظهور لکن فی موضع الضمیر یبغی ان کما یس علی ما اطن است  
 و صاحب در مختار در شتی شتی شتی هم همین طرف مائل شده و شامی در رد المحتار  
 هم همین را تأیید داده پس و افق این فتوی هر دو کجاست بندگان جایز شد و السلام  
 کتبه محمد عبدالحی عفا الله عنه

استقامت یا قولون یا ایها العلماء اندرین مسئله که درین زمان حفاظ قرآن  
 در ماه مبارک رمضان در یک شب با کمال قرآن شریف را سن اولی آخره میخوانند  
 و درین شب با تمام فرش و فرش و چراغ و فانوس است سازند حتی که بعد از صرف  
 می سازند و این قدر در خواندن سرعت میکنند که بجز یک آواز چیزی دیگر نفهم می  
 آید و با وجود این سرعت در قرأت خود قنای خرمی نمایند این هم در شرح نیست یا نه  
 هوالمعصومین ختم کران تمام قرآن در نماز تراویح در یک شب در قرون ثلثه  
 و در زمانه فقها و جملة فقها همین قدر می نویسد که الختم مرهسته و الا لکن فی مسئله  
 و التلک فی افضل و ختم شینه که روح فی زمانها است بر سامعین گران و بار می شود  
 بعضی با عین بشرط صاحب از می آیند و بعضی بنظر آمدن انشیان کسی است  
 که بجزیب خاطر تمام قرآن در یک شب بگوشت دل سماعت کند الا ما استثنی

در بیان فضیلت این کتاب  
 در بیان فضیلت این کتاب  
 در بیان فضیلت این کتاب

[illegible]

که ایشان در هر روز یک مرتبه می ساختند و آنرا نام ابی حلیفه منقول است که ایشان  
در ماه رمضان هر روز یک مرتبه در هر شب یک ختم خارج از تراویح می ساختن لیکن  
شکی نیست که این حضرات در ختم الایمان و ذکر اوسته الصمد و سوره ادری حجاب  
که است از ایشان صادر نمی شد کسیکه اقتدای کامل بایشان نماید ما جور خواهد شد  
انتم المقصدی و نعم المقصدی یا امامی و العلم عند عالم السیر الخفی و الخیال کتب  
محمد عبدالمجید صفاء الله علیه و آله صحیح اسباق فی ما یعلق بقدر التلاوة محمد نورانی

استحقاق سوال اول که یک کثر الدقائق را ضلالت گوید یا مسفر السعادت  
سبب گمراهی دانند حکم آن چیست بینوا تو حیرا

هوالمصوب اگر کسی این هر دو کتاب را موجب ضلالت بدین وجه دانند که در  
هر دو کتاب مسائل شرعی موافق کتاب الله و سنت رسول الله و اجماع و قیاس باشد  
آنکس از احاطه اسلام بیرون خواهد شد لانه اهکان الدین و مس اهکان الدین فقد  
کفر چنانچه تصریح این امر میسازند سند معتبر فقط الدین بزاز می در فتاوی خود  
می آورند اذ الله الفتوی علی الارض او قال سند ساریة الفتوی سردی قال  
این چه شریعت است یکفر لانه سه حکم التشریع انتهی و همچنین اگر موجب ضلالت  
بدین وجه دانسته که این هر دو کتاب تصنیف روح عالم جمیع هستند چه بهتر از شریعت  
به علماء هم کفر است علامه ابن حجر مکی میفرماید شافعی تحقیق این امر کا حقه در کتاب خود  
به اعلا و یقواطع الاسلام ساخته اند و اگر سبب ضلالت آن هر دو کتاب نقصان  
علم و مصنف آنها و عدم اعتبارشان پندار پس حال آن باید شنید که صاحب سنه  
رکن الفقهار ابو البرکات عن ابنه بن احمد الملقب بجا فظال بن یسعی صاحب منار  
و وافی و غیر دست وفات او در سنه و اربعه و ثمانه که بعد او آمدند شافعیان او را  
و کثر الدقائق را ستند خود را هم با سبب پنداشتند علامه فخر الدین رزینی در شرح خود

توضیح می دهد که این کتاب در هر دو کتاب مسائل شرعی موافق کتاب الله و سنت رسول الله و اجماع و قیاس باشد

[illegible]

يقول كذب على الله واقترى علينا من يقول انما تقدم القياس على النص لا نقاشا  
واعتمادا كل منصف في الامام ابي حنيفة انه لو عاش بعت دونه لا حذيت وعد  
سجل الحفاظ في جمعه من الهلاد ونسبها لترك كل قياس لكن لما كانت ابدلة  
الشمع متفرقة في عصر اكثر القياس في مذهبنا بالنسبة الى الامم الاخرى  
وقد صرح عنه وعن الامم كلهم اذا صح الحديث فهو مذهبا انتهى والحمد لله

بالمصوب وعند حسن الثواب

كتاب  
القياس

سؤال ثاني في كيفية تتبع رخص شرعية انما يرب خود گردانده مكرم ان نسبت مبتدع است يا  
هو المصوب تتبع رخص شرعية اگر بقصد تلبی باشد حرام است بالاجماع مثل  
انکه حنفی برای تلبی اختیار مذنب امام شافعی و شرط پنج سازد و اگر بقصد تلبی نباشد  
مضائق ندارد و مستحب مبتدع نخواهد شد مگر ازین چنین امور عوام منع کرده بشود عالم  
متقی را مضائق نیست که اقال بحر العلوم فی شرح مسلم الثبوت و شاه ولی الله  
محدث دهلوی در راز اللمع عن خلافة الففارمی آرند فی المصایح قال رسول الله  
ان الدين يسر ولن يشاد الدين احدا الا غلبه فسدد وقاسر كذا و استرها و  
ذكر البعوى عن عمير قال ادسكت من اصحاب رسول الله اكثر من سبعين  
عاما انت قوما اهلون سيرة ولا اقل تشديد منهم وعن ابراهيم انه قال  
اذا التفتك في الاسلام امران محمد ايسرها وقال الشيخ اذا اختلفت عليك  
في الدين محمد ايسرها فان ايسرها اقربها الى الحق لان الله تعالى يقول  
يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ و اربن آثار صاف مفهوم می شود که فقط  
رخص مذاهب اربعة بعد از انکه مخالفت نص قرآن و حدیث مشهور و اجماع سلف  
و قیاس جلی نباشد حسن است خلافا للفقهاء المتأخرين بل بسبب بعضهم  
الفسق انتهى كلامه و فی المسلو و مخرج طودا و الله الكسوى و يخرج





و آن آیه که گفت لام که داخل بر رای است عیسیست و مراد اربابان رای دقیق است  
 پس نه الحقیقت حقیقه اصحاب رای هستند یعنی اصحاب رای الدقیق بآنکه این  
 مستقلانی شافعی و جمیع مکتوباتش فی المجمع المقهر سن اقرار این امری سازد که اینها  
 که مذاهب معتزلی تواند منصف باشند در مذاهب انیسند پس حق جل شانحه از  
 زبان متعصبین و منصف حسن خفیه خارج کنانید لیکن ایشان مطلبش نه فهمیدن بلکه  
 مذاهب مدینه مخالفات و احادیث و اجماع و قیاس نیستند اصل هر مسئله  
 یک از این چهار است شاه ولی الله دلوئی در اقصاف فی بیان سبب الاختلاف  
 لما بعد العتقه له تکلیف مسئله من الله تأمل التي تكلم فيها من قبلهم والتي تقيت  
 في سماعهم لا رمد و بهما حدیثا مرفوعا متصلا و مرسلان و موقوفات صحاح  
 او مسنیة او عتقا و اشار من آثار الشیخین اوساده الخلفاء فیسر الله لهم العلم  
 بالسنه فلهی هذا الوب انتهى سرگاه این امر همه شد پس میگویم که اگر مذاهب  
 از بعد و بار آورند و آنها اگر بدین سبب بدیدند که مذاهب رابعه موافق شرح هستند  
 آن شیخ یا فخر اهدر لانه ان الذین اکرور عققاد خود می پندارند که مذاهب  
 از بعد مخالفان شریع و نصوص مستند پس آن کس مخفی است لما بعد از آنکه گفت  
 منظر تأمل باید دید که اگر در مجتهدین تحقیق مسائل و تدوین آنها جزا که در مذاهب  
 تمام عالم عالم و گمراه بودی و کسی را اطلاع بر حکم شریع حاصل میدی چه باید  
 از احکام این مذهب هستند که از ظاهر نصوص متنبه نیستند پس بهر حال این  
 مذاهب احسان فراموشی است و آگاه عوی اجماع کتب حدیث پس از روش  
 تا به هیچ احسن و حسن از ضعیف و ناسخ از منسوخ حیسان و در طریقه نهی با  
 سالیان است معانی آثار و احادیث و آیات قدرت و امر و عوام این را  
 بدیدند و منور و متعلقه کتب حدیث و غیره مدار آن دار و آن کس با این مدح



یا شافعی در صحاح بسته نیاقتند می گویند که امام ابو حنیفه یا شافعی درین باب  
 خلاف حدیث کرده و نمی دانند که فن حدیث بر صحاح بسته مختصر نیست کتب  
 ایادیت لاتعدو ولا تحصی تعین شده اند قدم السید فی الصحاح بسته استیناد  
 عیدیه فی جمیع الکتاب و الله اعلم بالصواب و جندة اتم الکتاب

سوال رابع مردی جاهل تقلید هیچ کس از ائمه بر خود لازم ندانید بلکه خود

از ائمه در اعتقاد خود مقتدا و پیشوای خود دانند در زمان خود هر عالم را که

دیدار و متقی باشد بگفته او علی سازد و بدون تقلید مذہب حکم او چیست

هو المصنوب علما قد یا و حدیثا در باب لزوم تقلید مذہب معین خلاف

دارند بعضی قائل بوجوب تقلید معین شده اند علامه محلی شافعی در شرح الحجج

عنه لیسند بحسب علی العامی و غیره ممن لو یبلغ مرتبة الاختصاص التمام مذہب

معین من مذاہب المجتهدین یعقده ارجح من غیره او مسأ و یا له وان

کأن فی نفس الامر وجوهاً علی المختار انتهى و امام همام کمال الدین بن الحام

در تحریر الاصول طرازند نقل الامام الاجماع علی منع تقلید العوام لاجل

الصحابة و من بعد هو الذین وضعوا دونه و علی هذا ما ذکره بعض

المتأخرین من منع تقلید غیر الائمة الاربعه لانضباط مذاہبهم تقلید

مسائلهم و لویدر مثلهم غیر هو الی الان انتهى و مختار بعض علما آنست

که تقلید مذہب معین ضرورت نیست بکس اختیار است که بمراتبی که خواهد  
 نماید بشرطیکه خالی از استحقاق برهبی و تعصب باشد و اگر مسلک تعصب  
 یا استحقاق یکی از مذاہب از بقیه اختیار کرده باشد واجب التفریز است  
 ذوالمناصب الشیخ ابن الحاجب در مختصر اصول می آرند و کایرجع عن قول المجتهد  
 بعد تقلید اتفاقاً و فی حکم آخر المختار جواز له لنا القطع لوقوعه و لو تنکر

تقلید

[illegible]

و در شرح تحریری طرازند و عدم وجوب تقلید مذاهب معین شرعاً را محقق  
 میسازند و تحقیق درین باب آنست که عوام ازین چنین مسائل بازداشتند  
 خصوصاً عوام زمانه ایشایان ایچیز تقلید مذاهب چهاره دیگر نیست مگر  
 ایشایان مجاز در اختیار مذاهب و غیره میشوند هرآنکه فتنهها در دین واقع میسازد  
 در زبان طعن و تشنیع بر آنکه کبار خصوصاً اعظم الائم امام ابو حنیفه و غیره  
 کشاده میگویند که ما ازین مذاهب کاریست کتاب الله و سنت رسول الله  
 کافی است و نمی فهمند که تقلید این مذاهب عین تقلید نفوس است کلام حق  
 جل و علا فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون شاهد عادل آنست و  
 بر ظاهر که عالمی که آن جاہل آن را مقننه او مستند خود مقرر سازد اگر چه التقی  
 باشد آنکه سابقین بدرجه با از او افضل خواهند بود پس ترجیح تقلید آن عالم  
 بر تقلید آنکه ترجیح مرجوح است و علامه فخرالدین زلیعی در شرح کشریج  
 به والدین عینی و غیره تصریح می سازند که الاحکام بتبدل کائنات و زمانه  
 آن است روایت ابو داود و از حضرت عائشه لواذ رسول الله صلی الله علیه و آله  
 النساء لمنهن من المساجد كما منعه لساء بنی اسرائیل و همین سبب صحاب  
 هدایه و خمس الائم سرخس بلکہ جملة فقهای حنفیه و شافعیه در مواضع متعدد و بعد  
 متقیج مسئله می نویسند لکن هذا لا یفوت به الناس برناظر کتب فقه این امر مخفی  
 نخواهد ماند پس اگر چه مختار واضح نزد محققین عدم وجوب اختیار مذاهب معین  
 است لیکن مختار برای فتوی عوام سنی زمانه همین است که تقلید مذاهب معین  
 واجب یا مستحسن گفته شود کما هو عند البعض و هرگز هرگز ایشایان برین امر مطلق  
 نکرده شوند البته عالم ماهر متقی متدین که خالی از تعصب باشد اگر اختیار مختار  
 کند او ملای و احسن است عارف ربانی عید الوهاب شعرانی در میزان میگویند

[illegible]

في المائة الأولى والثانية غير مجتمعين على التقليد بمد ذهب معين  
 وبعد المائتين لم يفرقهم التمدد من قبل من كان لا يعتمد على مذهب  
 محقق بغيره وكانت هذا هو الواجب في ذلك الزمان فان قيل كيف  
 يكون شيء واحد واجبا في زمان وغير واجبا في زمان مع ان الشرح وال  
 قلت الواجب الاصل هو تقليد من يعرف الاحكام الشرعية عن  
 اوليها التفصيلية اجمع على ذلك اهل الحق فاذا كان الواجب طرق  
 مستعدة وجب تحصيل طريق من الطرق من غير تعيين واذا كان له  
 طريق واحد تعين ذلك الطريق بخصوصه كما كان السلف لا يكون  
 الحديث ثروا في يومنا هذا كتابا الحديث واجبة لان رواية  
 الحديث لا سبيل لها الا معرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلوا  
 بال نحو والعرف واللغة لان لنا نوحهم كانت عربية ثروا في يومنا  
 هذا معرفة واجبة فاذا كان انسان جاهل في بلاد الهند ما وراء  
 وليس هناك شائع ولا مالكي ولا حنبل ولا كتب هذه المذاهب وجب  
 عليه ان يقلد بمد ذهب الى حنيفة ويحرم عليه ان يخرج من مذهبه  
 بخلاف ما اذا كان في الحرمين لانه ييسر هناك معرفة جميع المذاهب  
 انتهى ملخصا خلاصة لم ينكره جابل كقولنا تقليد من لا يفرق بين  
 اثنين عمل في سائر اركان كس خالي از تعصب واستحقاق دين وطعن بر  
 ائمة مجتدين وغيره باشد وعالمی که مستند اوست نیز همانست که کامل در باب  
 تحقیق مسائل دهرست باشد و از تعصب ان باشد و طعن کس از مجتدين از  
 زبان او صادر نشود پس درین صورت ان کس فجازست در باب عدم التزام  
 بعین لیکن فی زمانه چنین عالم متدین بنظر من آید و نه چنین جابل مستدین



[illegible]

فی زمانه جاریه دیگر نیست رفقا الفساد و دفعاً لغصب و القضاة فی مینی طریقت  
 اهل حدیث و تفسیر را که او شایان بر اصول مسائل ائمه مطلع بودند و صحیح را از  
 سقیم خوب می پنداشتند حاجت این امر نمی داشتند که نظریه کتب خلافت را بنویسند  
 و اگر که امی مسئله در فقه حنفی یا شافعی یا غیر آن خلاف حدیث صحیح می یافتند  
 بر آن عمل نمی کردند بخلاف علمای مابعد ایشان که او نشان را این چنین مرتبه  
 نصیب نشده معتمد اگر کسی را اطلاع بر عین شریعت غرض حاصل شود و چنانچه  
 بطرف کتب خلافت باقی بنمودند و اگر بنظر تعصب و اعتقاد این امر که ائمه  
 خلاف شرع مسائل را استخراج کردند ترک تقلید ائمه می نماید درین صورت  
 آثم خواهد شد فاما کل امرء ما نومی والله یعلم ما ظهروا و ما حوی و الله اعلم  
 بالصواب و عنده خیر الثواب حسره هذه الاجابة الجسته للاسئلة الخمسة

عبد الرحمان بن محمد بن القوی محمد عبد الملی عفا الله عنه

استفتا چه میفرماید علمای دین درین معنی که زنی سماء بنده را مثلاً  
 هفت عدد از ترک پدر رسیده و بنجله آن چار عدد به برادر خود مسمی غرض درین  
 حیات و ثبات و نفاذ حواجی به به بالمعا و منه نوشته داده و بروی خود  
 قابض و متصرف گردانید بعد از آن در ایض گشته بقایای سه عدد و بنجله هفت  
 عدد و مذکور را به به با سم غدیجه خواهر زادی و بکر خواهر زاده کرده و او را فی قبض  
 و تصرف موهوب الیما بهمین مرض فوت شد درین صورت حکم جواز به به اول ثانی  
 و هو المصوب به به اول نافذ خواهد شد و به به ثانی بسبب اینکه قبض موهوب  
 در آن نشده و لا بد فی الهبة لاتیات المالك من القبض کما فی الهداية  
 و نیزه نافذ نخواهد شد والله اعلم - کتبه محمد عبد الملی عفا الله عنه  
 استفتا چه میفرماید علمای دین و مفتیان شرع ستین اندرین مسئله

کتاب التعلیل

کتاب التعلیل



و این بر دو طریق متصور است یکی آنکه مسجد را بقبر بر نه و مقصود عبادت آن و آزار  
بت پرستان می پرستند دوم آنکه مقصود منظور عبادت مولی دارند و لیکن عقاید  
کنند که توجع بقبر شان در نماز و عبادت حق موجب قرب و رضای حق است  
و موقع عظیم است نزد حق تعالی از جهت اشتغال وی میالته در تعظیم انبیاء و این بر  
طریق نامرئی و تأثیر مشروع است اول خود شرک جلی و کفر صریح است و ثانی نیز  
حرام است و ممنوع از جهت اشتغال بر شرک خفی و برتر تقدیر موجب لعن است  
نماز گذاردن بجانب قبر نبی یا مرد صالح بقصد تبرک و تعظیم حرام است و هیچ کس  
از علماء و دین خلاف نیست اما اگر جنب شان مسجدی بنا کنند یا نمازگه گذارند تا  
بهرت روحانیت شان عبادت قبول سازد و ذکر هدیه ان حجرتی شرح مسئله کرده  
اینکه بعضی مردم منع میکنند مطلقاً نظیر ظاهر حدیث و بعضی میگویند که اگر خاک  
پاک باشد از ریم و خون و نجاسات که جدا گردد از اسوات جائز باشد و هو الحما  
و در غنیة المستملی می آرد لا یاس بالصلاة فی المقبرة اذا کان فیها موضع اعتد  
و لیس فیہ قبره هذا لان الکراهة مبنیة بالتشبه باهل الکتاب و هو منتف  
فی ماکان علی الصفة المذكورة انتهى و قال العلامة الشیخ احمد الطحطاوی  
فی حاشیة علی مرقا الفلاح قوله فی المقبرة بتالیث الباء لانه تشبه بالیهود  
و النصارى قال رسول الله لعنة الله علی الیهود و النصارى اتخذوا قبور  
انبیائهم مساجد و سواء کانت فوقه او خلفه او تحت ما هو واقف و  
مقابر الانبیاء فلا تکره الصلاة فیها مطلقاً منیوشه کانت و لا بعد ان یکون  
القبر فی جهة القبلة لا ینضم احیاء فی قبور هو الا ترى ان مرقا سمعیل  
فی البحر تحت المیزاب ان بین البحر الاسود و زمزم قبر سبعین نبیاً ثوران  
ذلك المسجد افضل ما یتجرى للصلاة بخلاف مقابر غیره و افادہ شرح مشکو

[illegible]

رب القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوزه الله عن ذنبه الجلی و استغفره  
استغفرتما تو کلمه درین مسئله که نماز فریضه واجب و سنت فجر بر ریل گاوی  
که درین زمان شایع و ذائع گردیده در حالت حرکت بلا عذر جائز است یا نه و اگر است  
برعلی عدم توقف آن وقت نماز و خوف غفک هاب و تنهایی از رفقا و عدم رکوب بر  
و غیر از اعدا شرعی است یا نه و هنگام تحقق اینها نماز بران جائز است یا نه و اگر  
جای نماز شرط است یا نه بینا التوجس و

هو المصنوب همه نمازها در ریل در حالت حرکتش بلا عذر جائز است حسب  
فتویه و تقریحات اکابر حنفیه و شافعیه و اعدا مذکوره در سوال بلا شبهه از اعدا  
شرعی است موافق تقریحات فتوا و استقرار محل ادا ای نماز شرط نیست باین  
اول اینکه روایات معتدیه ناظر اند باینکه نماز بر عجله که طرفش بردا به نباشد خواه  
عجله سائر بنفسها باشد خواه تمسیر شخصی و خواه دایه آن را بواسطه ریس کشی یا  
بلا عذر و ترغبات مرقوم است و العجله ان لو یک طرفه علی الدابة فکما السیر  
اشی و در مختار الفتاوی مسطور است لو مسجد علی العجله ان کانت علی البقره لا یجوز  
وان کانت علی الارض حی و انتهی و در نسخ القدر محرم است و علی العجله علی الدابة  
یحوز حی السیر لا ان کانت علی البقره کالبساط المشد و بین الاستیجار اشی  
تجین و ریح کثر فرشته است و العجله کالدابة ان کان طرفها علی الدابة  
یسواء کانت مسأرة او لا و ان لم یکن فکما السیر و انتهی پس ازین روایات  
ظاهر است که نماز بر عجله که طرف آن بردا به نباشد خواه آن عجله خود بخود سیر کند  
یا بتحرک شخصی یا رسی دران نماز جائز است چه شق ثانی مطلق است و بجای  
مصرح است المطلق بجای علی الملاحه و اگر اضافه بران مطلوب است پس  
رد المحتار ملاحظه رود که در قبل قول صاحب در مختار لو افقده میفرماید

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

معلوم گردید که شاهی نماز بر سجده کج و روزه بحیل جائز داشته و قسطلانی نماز بخیرت  
روان برد و شش مردم بلا عذر جائز نوشته ایس شرط بودن استقرار راجحه  
منه و تمعنا در کتب معتبره بجای خود مصرح است که نماز بر سفینه مربوط به شرط  
مطلقا جائز است خواه آن سفینه مستقر بر زمین باشد یا نه کما فی الهدایة و تبیین  
الحقائق والهجرات و غیرها و الله اعلم و عملہ اتم حرر و خادعہ عماد الزمان  
المفتقر الی رحمۃ اللہ الصمد السید امیر احمد عقی عنہ  
هو الموفق نسکی نیست بدین که اگر فرض باشد یا غیر آن در ریل گاوی خواه متحرک باشد  
یا ساکن جائز است و اعذار مذکور سوال موه که جواز هستند و الله اعلم بحسب  
ابو الحسنات محمد عبدالحی عفا الله عنه

استفتایه میفرمایند علای دین و مفتیان شرع متین اندرین مسکله  
که اگر کسی بحربیان نزد خلیف بطور قرضه سودی بدهد و برای آنها ربل و اکیل خود را  
بدر الحرب مقرر سازد و گرفتار ربل و از در الحرب بر سلامت وکیل جائز است یا نه  
هل المصوب و در الحرب از حربیان ربل و اگر فتن جائز است خواه وکیل باشد  
یا موکل زیرا که نائب مثل ضمیم است و در مختاری نویسد و لا بأس باین حربی  
و قسّم مسامین و لو بعد فاسد او قمار ثمة لان ماله ثمة مباح فیعلی حرام  
مطلقا بلا عذر خلافا للثانی و الثلاثة انتهى و در رد المحتار می آید و قوله لا  
ماله ثمة مباح قال فی فتح القدیر لا یخفی ان هذا التعلیل اما یقتضی حل مشقة  
العقد اذا كانت الزیادة سألها المسلم و الربا عن من ذلك اذ یشمل ما اذا  
كان الدرهمان فی بیع درهم بدرهمین من جهة المسلم و الکافر و فی  
السیر الکبیر و شرحه اذا دخل مسلم و الحرب با ماکت فلا بأس بان یأخذ  
منهم اموالهم بطبیع انفسهم بائی وجهه کان لایه انما اخذ المباح علی وجه





در اقرب مکان رود و در صحن مکان که در آن اختیار سکونت دارند هم  
 بیرون نآید و ترک زینت نماید یعنی زیور و معصفر و زعفران پوشد و عطر  
 و روغن و سرمه و خضه استعمال نکند و پوشاک باریک نپوشد مگر بضرورت  
 اگر استعمال این اشیا سازد و لا ماس به است بکذا فی الدر المختار و العاقل المکیر  
 و البحر الرائق و الله اعلم - نموده خادم اولیای الله الصمد علی محمد و عترته السلام  
 هو المصوب معذره لازم است که از مکان سکونت بیرون نرود مگر  
 بضرورت خوف افتادن مکان یا خوف تلف مال یا عدم وجدان کرایگان  
 در حالی که زوج او که طلاق داده است غائب است یا فکر معاش و مثل آن قاطع  
 بنیر ضرورت پس خسرو جواز نیست حتی که اگر در صحن مکان سکونت اختیار  
 سکونت کرده باشند خروج او بطرف صحن نیز جواز نیست و اعاظم بیرونی اگر  
 کدامی غیر در آنها سکونت نکند و از متعلقات مکان سکونت باشد خروجش  
 در آن جائز است و الا فلا و لازم است معذره را که ترک زینت نماید و در ترک  
 عزیزان خود یا عزیزان شوهر خود یا غیر آن بلا ضرورت تحریمی نزد کذا فی التذکر  
 و التنبیه و غیرها و الله اعلم حرره ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجو الله عن فیه الجلی و  
 استفتا چه میفرماید علمای دین اندرین صورت که نماز عشاء بعد نصف  
 گذاردن مکروه تحریمی است یا نه و اگر مکروه تحریمی است پس واجب الاعاده است  
 یا نه و اگر واجب الاعاده است در کدام وقت اعاده سازد و بجز الکتب دستخط فرماید  
 هو المصوب نماز عشاء بعد نصف شب گذاردن مکروه تحریمی است قتی در  
 شرح های من نویسد تا خبر الی النصف الاخیر مکروه لمایه من لتقلیل  
 الحاجة و فی الغنیة الکراهة للتخیر انتهى و شرح بنیال در مراقی الفلاح  
 می آرد النسخة الی ما بعد النعمت مکروه و الکراهة تحریمیة انتهى و در

کتاب الصلاة  
 فی الجملی



و اگر اهل اسلام را یقین است که غلبه کفار خواهد شد درین صورت جهاد فرض نیست و رجوع الرمز به آوردن جهاد فرض عین بشرط القدره علی القتال و السلاح و الزاد و الرحلة و غیرها انتهى و فی العالمگیریه و الثانی ان یجوز الشوکه و القوة لاهل الاسلام ان کان لا یرجو الشوکه للمسلمین فی القتال فانه لا یحل له القتال لما فیہ من القاء نفسه فی التهلكة لنتیجته و فی الدس المختار شرط الوجوب به القدره علی السلاح لا امن الطريق انتهى و فی سرد المختار قوله شرط الوجوب بالمی و علی القتال و ملک الزاد و الرحلة کما فی قاضینان و غیره قسمتا فی انتهى و فی فتح القدر من توابع المعاد الزاد و هو الاقامة فی مکان یتوقع هجوم العدو و ینقصد دفعه و اختلاف المشاکم فی الذی یتحقق به الرباط فانه لا یتحقق فی کل مکان ففی النوازل ان یکون فی مواضع لا یکون و ساءه اسلامه ان مکاد و نه لو کان سربا کما کل المسلمون فی بلادهم را بطون و قال بعضهم اذا اغار العدو علی عدوم هره یکون ذلك الموضع سربا طالی اربعین سنة و اذا اغار مرهین یکون سربا طالی مائة و عشرين سنة و اذا اغار ثلث مرهات یکون سربا طالی الی یوم القيامة قال فی الفتاوی الکبری و المختار هو الاول انتهى و الله اعلم بالصواب - ثم فی خاتم اولیاء الله الصمد علی محمد و عقیله الله الاحد هو الموفق بلایب تنی که اهل اسلام را قدرت بر قتال و زاد و راحله و غیره نباشد جهاد بر ایشان فرض نیست و الله اعلم بحرره محمد عبدالحی عفا الله عنه استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین مسئله که زید بر وقت اختلاط زوجه خود پستان در دهن انداخته و شیر در گلو می آید و رطبه و این امر قصد کرده آیا زوجه خرام بسته باشد بنیوا و توجروا

فتاوی کبری  
جل جلاله  
عبدالحی عفا الله عنه



وفتح القدير وغيره و اگر در ذهن کسی این شک ظهور کند که در کتب عقاید و  
 کلامی از اهل القبلة و رافضی از اهل قبله اند چگونه حکم بکفرشان لازم  
 آید جوابش علامه خیالی در حاشیه و مولانا عبد الغزیز دہلوی در بعضی کتاب  
 خود استاد الاستاذ مرزا حسن علی محدث لکنوی در اجوبہ خود و علامہ  
 ابو شکر سلی در تمهید داده اند و مینویسند که ایمان شرعاً عبارت است از  
 جمیع احکام دین و ضروریات شرع بحیثی که خرم حاصل شود و اسلام عبارت  
 از انقیاد نه آنکه مجرد تلفظ و تمیل معنی آن با اعتقاد بعضی و انکار بعضی زیرا  
 ایمان عبارت است از تصدیق بمجموع احکام شرع پس عدم ایمان عبارت است  
 بزرگ یک جز و چون در میان ایمان کفر واسطه نیست پس عدم ایمان کفر شود  
 پس این امور در مذہب رافضی یا منتہ عیش و اگر بفرض محال کسی را در کفر  
 شک وارد شود در مبتدع و فاسق بودن نشان کسی را شبیه نیست میگویم و چه  
 دوم عدم محبت و لزوم عقد نکاح مبتدع بودن نشان است زیرا که مبتدع و  
 فاسق کفوہ سنیه نمی تواند شد کما فی الدر المختار فلیس فاسق کفو لصالحه  
 و فی الخطاوی مستند فانه لیس سنو اذا سق انتہی و در جامع الرموز  
 سے آرد لوکان مستدعا والمرأة سنية لو بکن کفو لها کما فی التفتا انتہی  
 و قتیکہ ظاہر گردید کہ مبتدع کفوہ سنیه نمی تواند شد بہین و چه عقد مذکور  
 منعقد نہ گردید و صحیح نشد و بہین است فتمار عند الفقہاء و برین است فتوی  
 کما فی الکفایۃ امرأة لو تزوجت نفسها من غیر موہب و لکن للاولیاء  
 حق الاعتراض و روی الحسن علی حقیقۃ ان النکاح لا ینعقد فیہ اخذ  
 کثیر من مشائخنا و قال شمس الائمة السرخسی هذا القرب الی الاحتیاط  
 فلیس کل ولی یحسن المرافعة الی القاضی و لا کل قاض بعدله استثنی



فانت المشرط ودر معاملات هست نه در تکلیف علامه عبدالمولی و میا طلی تلمیذ طحاوی  
 در تعلیق الانوار می نویسد قوله کان لها الحیاء فیه ان ما ذکره شرط لا یقتضیه  
 العقد فیصح الکاح ویتقبل الشرط لان الکاح متعاهدا یقبل بالشرط الفاسد  
 وان قلنا ان الزوج غاسق الغرور لا یوجب الرجوع الا فی ضمن عقد معاوضه  
 او عقد یرجع نفعه الی العاقد کما ذکره انتهى ودر جواب سوم نیز می فرماید  
 مقام نیست چه اگر چه صاحب تلمیذیه و غیره حکم کفر بسبب شب بخین و غیره داده اند  
 اصح ظان آنست چنانچه ابوشکور سلیمی و علی قاری و غیره تشریح می سازند حق  
 این است که من انکر حسره و ریات الدین کفر من لحدیث کذا پس اطلاق حکم کفر  
 بدون تحقق این امر که آن کس منکر ضروریات دین است یا زناست نیست از کفر  
 و جهل دوم صحیح است که رافضی مبتدع و فاسق است و فاسق کفو صالح نیست و کما  
 با غیر کفو ناذر نیست اما فاسق رافضی پس در شرح فقه اکبر لعلی القاری و نسخ الفقه  
 و غیره منصرح است و اما عدم کفارت فاسق با صیالحه پس در نقایه و مجمع البحرین  
 و ملحق البحر و غیره موجود است بلکه جمیع فرقهای می نویسند الفاسق پس کفو  
 لبنت صالحه را اما عدم نفاذ کحل از غیر کفو پس در بحر الرائق و مجمع الانهر و غیره  
 موجود است والله اعلم بالصواب حمده و محمد عبدالحی عفا الله عنه  
 استقفا چه میفرمایند علمای دین و مفتیان شریعت متین اندرین صورت  
 که کحل زن با عینین با وجود علم اینکه آن مرد عینین است صحیح است یا نه  
 بهو المصوب صحیح است در حجه را اکتفا کرده استنید من وضع المسئله  
 ان کاح العینین صحیح فان علمت به وقت الکاح فلاختیار لیا کما لو علمت المستتر  
 بعیب المبیع وان لم تعلم به و علمت بعده کان لها الخصومه وان طال  
 الزمان کما فی الخاتمه انتهى والله اعلم حمده و محمد عبدالحی عفا الله عنه

فی کحل  
 العینین  
 صحیح است





استفتا چه سیف باشد عیای دین از دین صورت که زن و مرد در کسای  
 آرام کرده چون از خواب بیدار شد نشان منی بر لبه یافتند هر یک میگوید  
 که مرا احتلام شد پس درین صورت غسل بر کد ایم واجب خواهد شد  
 بهو المصوب اگر نشان منی زرد رقیق است بر زن غسل واجب خواهد شد  
 و اگر سفید غلیظ است بر مرد و اگر قهقر شود بر هر دو در سطح القدری آرد و خود  
 الزوجان بینا ماء دون تذکر و کلام زبان لم یظهر غلظه ندقه و کلام  
 و صفته یجب علیهما الغسل صحیح فی الطهارة و لم یذکر و البقید قبل  
 اذا کان غلیظا ابیض فعلیه او سفیقا اصفر فعلیها فیقید و نه بصورة نقل  
 الخلاف و الذی یظهر بقید الوجوب علیهما باذکونا فلا خلاف اذن لیس  
 والله اعلم بحسره محمد عبد المحی عفا الله عنه

استفتا چه سیف باشد عیای دین درین باب که کسی عالم باشد و عامل هم  
 باشد لیکن او از قوم ندر یاف است اما پیش برای نماز چه حکم دارد و در قوم  
 مسطور در وج تکلیف نالی است بعض میگویند که امامت چنین کسی  
 و چون کسی گوید که این در ردیان است نه در شیطان و چه الا نه  
 از برادری شان که خود را شریف میگویند جزات بر تکلیف نالی کشد از مراعات  
 اسلامی که در شادی و غمی و غیره می باید ترک بیسازند پس این چنین گفتن  
 و ترک مراعات مذکوره کردن شده حاج حکم دارد مع مسند صحیح ارشاد شود  
 بینوا تو حیدر و

بهو المصوب فتهای حنفیه اتفاق دارند بر اینکه احتی برای امامت اول  
 عالم که عامل هم باشد و از نو آتش ظاهر و محض باشد است از هر قومی که  
 که باشد و اعتدال نسب تا آخر است از اعتبار علم و دین و غیره پس امامت آن

کتاب الصلوة  
 فیما یجوز من ردیه و غیره

کتاب الخطوط والاعیان

[illegible]

مقدمه مخاسنیه که قوله تعالی و یقی غیر سبیل المؤمنین لایه و قوله تعالی کم حیر  
 الایه و قوله تعالی کلامه و سطر الایه و قوله علی السلام که یجمع اعمه علی الصلاة و  
 علی السلام کما را المؤمنون حبسوا و عند الله حسن قوله علی السلام من سن مستند  
 و نحو حاکم من آیات و احادیث از لفظ مؤمنین و امت مجتهدین مراد اند کما یفهم  
 من کتب الاصول و سن معنی رواج است و در احادیث و رواج فرست  
 ظاهر است پس تقابل علماء غیر مجتهدین خواه علمای خرین شهر یقین باشند  
 یا بلاد دیگر محتمل نباشد مقدمه سنا و سعه آنکه سکوت عن الحق شان علی  
 نیست پس از امر حق نهایت فرمایند بعد تمیز این مقدمات می گویم  
 چه میفرمایند علمای دین و مفتیان شیخ متین اندرین مسئله که زید مجلس  
 مولود شریف میکند بدین طور که چند کسان را جمع میکند و ذکر میلا و غیر البشیر  
 معه دیگر حالات آن سمر در علیه اسلام میکند و سنوای این جمع کردن مردمان  
 برای همین مجلس امر دیگر خلاف مشروع نیست پس این امر از ادله اربعه شرعی  
 مستحسن است یا لحاظ مقدمات مذکوره بالا بدعت ضاله است بیقوا یا الکتاب  
 و السنة و الاجماع و قیاس المجتهدین امیدوار است که بحواب سوال  
 عبارت کتاب نقل شود و نشان فصل و باب نیز ترقیم یابد که بصحت نقل نزد گرد  
 و جواب مسئله عام فهم باشد که مستقی بعد و هو من العوام و  
 هو المصنوب اولاً تمهید چند مقدمات تمیز بعد از آن برصل می آیم مقدمه اول  
 محدث امریست که نه موجود بخصوصیت و زمانه ثلاثه یعنی زمانه آن حضرت علی  
 علیه و سلم و زمانه صحابه و زمانه تابعین که مشهوره بالخیر هستند باشد  
 و نه اصلش از ادله اربعه یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس یافته شود علماء  
 سنید شریف در خواش مشکوه در شرح حدیث من احدث فی امرنا یحسدنا

[illegible]

خواه واجب باشد یا مستحب مکمل یا غیر مکمل تا مل فی العبادات السیئة  
و آنچه که در کتب اصول اختلاف در اطلاق مأموریه و مستحبیه که در کتب فروعی  
که احققه این العمام فی القیود الحاصل همچنان که اطلاق مأموریه در واجبات  
می شود بر منتهی و تنجی می شود و همچنان که استحسان در واجبات ظاهر میگردد و همچنان  
در مندوبات پس بر محدثی که وجودش مخصوصه در زمانه از از منتهی ثلثه  
نباشد لیکن سندش در دلیل از اوله اربعه یافته شود و هم چنین خواهد شد  
مشیقی که بنای مدریس را جمله فقهاء مشرق و غربا و محدثین صیوا و شمالا  
مستحسن می نویسند حال آنکه وجودش در زمانه نبوی نبود مگر اصلش از حدیث  
اقدامات ابن آدم القطع الا من ثلاث صدقة جاریه او علمه منتفع به او ولد  
صالح یدعوله رواه البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی و الترمذی و ابن  
میشود لهذا حکم با استحسانش را دهند و در بدعت ضاله داخل نشاءند و مقیده  
ثالثه مفتی الز لازم که حسب واقعه که در پیش شود اگر حکم آن صحیح باشد در کتاب  
یا سنت یا اجماع یا قیاس یا بیکه حسب آن فتوی دهند و در آن واقعه را زیر  
قواعد کلیه شرعیه پیش سازد از جزئیات هر کلیه که باید حسب آن فتوی دهد  
و چنین حال علمای مجتهدین و فقهای مجتهدین باشد و آری بر مفتی که سحر نقل  
عبارت کتب و اقوال مجتهدین طایفه استنباط مطلقا ندارد آن را البته بجز  
نقل چاره دیگر نیست علامه سید الدین نقیازانی در حواشی غرضی میگوید  
الماد یا هل النظر بنقض اصحاب المذهب من مملکه الاستعداد  
على الاستنباط من الاصول التي مبدعها وهو المسمى بالمجتهدین  
في المذهب كالغزالی والنووی من اصحاب الشافعی وهو في المذهب  
بمنزلة المجتهدین المطلق فی الشریع و اما الذین یفتون بما یحفظون

[illegible]

فی طبقات الفقهاء مع تطویل لایسعه هذا الخصصا آتی بقیه تمهید این مقدمه  
 می گویم که نفس ذکر مولد بدعت و نکالت نیست بدو هم وجه اول ذکر مولد عبادت  
 است از اینکه ذکر آیه قرآنی یا حدیث نبویه تلاوت کرده و شرح  
 آن قدر حق از فضائل نبویه و معجزات احمدیه و برخی از اسوال ولادت و نسب  
 نبویه و خوار حق بوقت ولادت و قبل زان ظاهر گردیدند و اشغال آنها بیان  
 هزار و کذا حقیقه این حجرا ملکی فی النعمه الکبیره صلی العالم بمولد سعید  
 ولد آد و غیره من العلماء الماهرین و وجود این حقیقت در زمانه نبویه  
 و زمانه اصحاب هم بود اگر چه مسمی باین تسمیه نباشد بر ما هرین من حدیث مخفی  
 نخواهد بود که صحابه در مجالس و عظم و تعلیم علم ذکر فضائل نبویه و کیفیات ولادت  
 احمدیه می کردند در صحاح مرویست که آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم حساب  
 بن ثابت را در مسجد خود بر منبر نشانیدند و او شان مدح نبویه را که نظم کرده  
 بودند خواندند و آنحضرت او شان را و قای خیر دادند و فرمود ثریا لله بعد الیها  
 بروح القدس و بر ظاهر دل و این حسان مخفی نخواهد ماند که در قصایدشان  
 معجزات نبویه و کیفیات ولادت و ذکر نسب شریف و غیره موجود است پس  
 خواندن همچو اشعار بر سر مجلس عین ذکر مولد است و این قصه خواندن حسان  
 در مسجد در صحیح بخاری هم موجود است من شاء الاطلاع فلیرجع الیه و الی  
 غفیره پس در حقیقت ذکر مولد که بیان گذشت و این قصه فرقی مقدمه معلوم  
 نمی شود دیگر اینکه این قصه مستحق مجلس مولد نشد پس این امر است دیگر اگر استماع  
 این امر شود که اگر چه وجود نفس ذکر مولد و فضائل و غیره ثابت نماند مگر ذکر  
 مولد بجمع کردن مردم و طلب کردن احباب از خانه ثبوت رسیدن آن باین  
 طرح کرده شود که جمع کردن مردم و طلب او شان برای نشر علم در حدیث



[illegible]

که ذکر موله تحقیق نگذشت فردیت از افراد بشر مسلم پس در اینجا دو مقدمه حاصل شدند  
 اول اینکه ذکر موله فردی از افراد بشر العلم در هر مملکت و هر دین است و بشری که از بشر  
 مشدوب و بنوعی برآمد ذکر موله مشدوب و تجاری از اهل و ائیل و اهانت کرد و قال  
 كان عبد الله بن مسعود يذکر الناس فی بیعتهم فقال له رجل یا ابا  
 عبد الرحمن لوددت انک ذکرنا کل یوم قال اما انی جعنی صریح ملک انی اکثر ان  
 امکنه و انی اتحرکم بالوعظ کما کان النبی صلی الله علیه و سلم یقول یا ایها الناس اتقوا الله  
 علیه السلام ساری که هرگاه ذکر موله در ازمنه ثلاثه نه بود و نه در زمان محمد بن اترش یا نه پیش  
 پس به طور قوی بخوازش جائز باشد چه سابقا ذکر کرده شد که منفی بطور استنباط  
 باید که ضروری است پس اگر تسلیم کنم که ذکر موله در ازمنه ثلاثه نه بود و نه در زمان  
 حکم او منقول شد لیکن چون در شریع این قاعده و محدوده است مملکت  
 من انشد و بشری علم فو مندوب و ذکر موله نیز زیر آنست لابد حکم مذکوریت  
 او داده خواهد شد و نیز همین مسلک قضای قبحه بین است و اهل انسانی مستغنیان مثل  
 ابو شامه و حافظ ابن حجر و سیوطی و شامی استمال آنها رفته اند و حکم به مذوب ذکر موله  
 داده اند و اما مقتدایانی که سائل آورده است بپیشیند و به عموم باید دید  
 اما مقدمه اولی پس اگر مراد جمله هر آنچه مأمور به نیست آنست که شما را معلوم نیست نیست  
 که هر آنچه مأمور به نیست آنست که شما را معلوم نیست پس غلط است چه  
 بسیار امور ازین قبیل هستند که مأمور به بپیراقت نیستند مگر قضای مجربین از قوام  
 استنباط آنها کرده حکم به مذوب آنها داده اند و اگر مراد این است که هر آنچه مأمور  
 به اصلا نیست نه صراحت و نه انداجا پس صحیح است لیکن مقصود مقام  
 نیست چه ذکر موله بر تقدیر تسلیم عدم وجودش در ازمنه ثلاثه در قاعده  
 مندرج است پس لابد مأمور به خواهد شد و آنست که شما را معلوم نیست که مأمور به است

[illegible]



[illegible]

تلك أن بطريق بيع يابسه يارب من جاز نحو ان يشترى الدار المختارة فاذا انقضى  
لا يملك ولا يملك ولا يعارض ولا يبرهن انتهى والله اعلم وعليه ما كتبت بمعية  
هو الموفق المصوب لشهادته بالثبوت بالثبوت بالثبوت بالثبوت بالثبوت  
والذي تقبل فيه الشهادة حسبه يدون الدعوى اربعة عشر منها الوقف  
على ما في الاشياء وتقبل فيه الشهادة على الشهادة والشهادة للنساء

مع الرجال وبالشهادة لاثبات اصله وان صرحوا به اى بالسماح على المختار  
ولو اتوقف على معنيين انتهى من موضع الدار المختارة لثبوت عبد الله الجعفي بالكلية  
قد اصاب المحيى بما احاب حرره العبد المقتدر الى الله محمد عظيم الله عنه عنة  
هو المصوب في الواقع جواز شهادته بالثبوت وشهادته على الشهادة و  
بالسماح برأى ثبوت اصل وقف بشهادته كتب فتية معتدلة ثابت بشدتي  
العالمية تقبل الشهادة على الشهادة في الوقف كذا الشهادة بالسماح  
الرجال كذا في الظهيرة وكذا الشهادة بالسماح فلو انها شهدا بالسماح  
وقال تشهدا بالسماح تقبل وان صرحا به انتهى وهرگاه كه شهادت بالسماح  
برأى ثبوت وقف كافي شد بر تقدیر ثبوت وقف و كاین مذکوره بانی مسجد یا  
در ثمة او یا شخص دیگر را اختیار بیع یا هبه یا رهن و غیره نیست و در المختار  
ذیل قول صاحب در مختار لا یملك ولا یملك فی الترمید قوله لا یملك ولا یملك  
ای لا یكون مملوكا لصاحب ولا یملك ای لا تقبل التملیک لغیرك كالبیع و  
نحوه لاستیالة تملیک الخارج عن ملكه انتهى حسنه العبد المختار  
محمد عادل عامله الله بفضله الشامل وجب له من الامنین یوم الرجب والاربعاء  
هو المصوب ووقف شهادته بالسماح وشهادته بالثبوت مقبول  
في الذخيرة تقبل الشهادة على الشهادة وكذا الشهادة بالسماح مع الرجال

[illegible]

عليها الصلوة والسلام ثم تصدق بأصلها لا بتباع ولا توجب ولا تورث

انتهی مختصراً حرر د محمد عبد الحی عفا اللہ عنہ

四

[illegible]

بلاشک دختر مذکور و محبوب الارش نجوا شده که از یزید بر جلم و از ثمان منقسم خواهد شد  
حسره محمد عبدالحی عن الله سنة

مکتوبات آواراتہ  
در مقام ترجمہ و تفسیر  
مستعارات و کلمات مستعارہ

5-2

کتاب الیوم سے  
روما و مغربی ایشیائی پری

کتاب الدعوت سے  
مراد ہے دعوت کی کتب پر مبنی۔ از حدید و دیگر علماء عرب و ہند و ایران

کتابخانه ملی افغانستان

استفتاچه میفرایند علمای دین اندرین صورت که مدعی برای اثبات دعوی خود  
دو گواه آورده و آن هر دو حسب دعوی مدعی گواهی دادند یکی قاضی آن هر دو  
گواه را بسبب فسق یا غیر آن از اسباب عدم قبول شهادت که در کتب فقهیه  
اند مقبول شناخته پس درین صورت بر مدعی علیه حلف واجب خواهد شد یا نه  
میفرموده است

[illegible]



سید محمد علی احمد صاحب

[illegible]

کتاب الصلوات

استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین مسئله که بگردید را بشهر طرابلس بودین  
ملازم داشت پس زید بجای چنین سفر نماز قصر کند یا نه و قیاس چنین ملازم بر صواب  
النجیم یعنی مردمان صحرائی که جای وطن و مقر ندارند و همواره بسفر بوده و هر چه که  
رسیدند مقیم شدند و می توان درین باب گفت که توجیه و الیم الحساب  
هو المصوب زید در صورت مذکوره قصر کند اما میگردد اقامت سازد پس اگر  
بجائی نیت اقامت ساخت زید بهم تبعیت او مقیم خواهد شد چرا که زید در صورت  
مسئله اخیر است و اجبر انقباض از قول می شمارند و نیت قبوع را اصل می انگارند  
چنانچه در تجرید الترق و مراقی الفلاح و غیره تصریح است و قیاس چنین ملازم بر  
مردمان صحرائی نباید ساخت چه در احوال اصحاب انبیه که بر ایشان قصر واجب نیست  
آنان اند که وطن اصلی جز صحرا و دیگری ندارند و تجرید الترق می آرند ظاهراً  
الهدایع ان اهل الاخصیه لا یحتاجون الی نية الاقامة فاللفظ لا یفقد لاصحاحها  
والاقامة اصل و السفر عارض و هو لا یسودون سفراً و انما ینقلون من مکان  
الی مکان و من مدعی الی مدعی استی بلکه قیاس زید در صورت مسئله بر ملاح  
و وطن اصلی میدارد و همیشه در سفر می ماند باید ساخت و زاهدی در شرح قدیر  
می نوید ملاح و سیار الا عند الحسن انتهى پس همچنانکه بر ملاح قصر واجب است  
بر زید هم واجب خواهد شد: الله اعلم حرره محمد عبدالمعین عفا الله عنه

کتاب الصلوات

استفتا چه میفرمایند علمای دین درین امر که رام چند و کوشن و غیره و  
مذنب اهل بیوت که نزدشان لفظ او تار یعنی رسول است و افعال دیگر و ارشاد  
بشهر و ندو ایشان خود بار آورده خدامی دارند و خلقت الهی است پس  
بر ایشان لعنت کردن جائز است یا نه  
هو المصوب بشرط صدق متقی لعنت کردن بر ایشان جائز نیست

[illegible]

على يد يوق فاذا مضت ساعة من النهار صوت البوق من غير ان  
 احد وكان سحر حرة فرعون من هذا القبيل السادس تعليق الاستعانة  
 بخواص الادوية للزلية للعقل ونحوها السابع تعليق القلب هو ان يدس  
 انسان اليه يعرف الاسم اعظم مثلاً فاذا كان السامع ضعيف القلب اعتقد  
 انه حق وحصل في نفسه انه نوع من الوعيب فيمكن الساحر فيه من ان  
 يفعل ما يشاء **جواب سوال** ووم نفس انساني را از جناب باري شريف  
 عنايت شده است که آن تاثير در نفس ديگر نيت و هر نفس را خاصيت است  
 بحسب استعداد که در ديگر نيت و هر کي از سحر و طلسمات و شعبه از قبيل تاثير  
 نفوس اند و فرق ميان اينها اين است که اگر تاثير نفس در ديگر باستقانات ارواح  
 خبيثه و غيره باشد بنبر استقانات بتاثيرات کواکب و خواص اعداد و غيره آن را  
 سحر مي نامند و تاثيري که باستقانات امثال اينها باشد آن را طلسمات ميگویند  
 و تاثيري که در قوت تخليه شخص ديگر که در آن شعبه مي نامند علامه عبد الرحمن  
 حفره معتزل معروف بابن خلدون در مقدمه تاريخ خود مي نويسد علوم  
 السحر و الطلسمات علوم بکيفيه استعدادات تعيد النفوس البشريه  
 بها على التاثيرات في عالم الغناصير الخيم عين او بمعين من الامور السماويه  
 الاول هو السحر والثاني الطلسمات وذلك لان النفوس البشريه وان كانت  
 واحده فالنوع فهي مختلفه بالخواص فنفس الانبياء لهم خاصيه تستعد  
 بها للمعرفة الربانية و نفوس الكهنة لها خاصيه الاطلاع على الحقيقات  
 بقوى شيطانية و نفوس الساحرة على ثلاث مراتب اولها الوشور  
 بالتمه نقط من غير الله و معين قد اموال و تسمي بالفلاسفة السحر و الثاني  
 معين من خارج كذا فلاك و الغناصير و خواص الاعداد و تسمي بالطلسمات

[illegible]

كفر الساحر وليس محل الخلاف النوع الأول اذ لا نزاع في كفر من اعتقد  
 ان الكواكب موترة لهذه العالم وان الانسان يصل بالتصفية الى ان تصير  
 نفسه موترة في ايجاد جسم وامان يعتقد الساحر انه يبلغ في التصفية  
 الى ان تصير نفسه بحيث يطبع الجنة فالمعتزلة يفردونه دون غيرهم  
 واما بقية انواعه فقال جماعة انها كفر مطلقا واما النوع الثالث وما بعد  
 فان يعتقد ان فعله مباح قتل الكفر لان تحليل المحرم كفر انتهى وعلامه ابي  
 درقار في النورين في طلبة الكلية وجماعة الكفر على الساحر ولا شك ان هذا  
 قريب من حيث الالهيال غير انه عند الفتاوى في جزئيات الوقائع يقع غلط  
 عظيم والسبب في ذلك انه اذا قيل للفقهاء ما السحر وما حقيقة حتى يقض عليه  
 بالكفر ليس حدا وانا بطول عمري ما رأيت من يفرق بين هذه الامور انتهى  
 وابن ابي عمير في شرح القدر في طراز السحر حرام بلا خلاف واعتقاد ايا حقه كفر  
 وعن اصحابنا ومالك واحمد يكفر الساحر بتعلمه وتعليمه ونقله وعندنا  
 لا يجب قتله ولا يكفر الا اذا اعتقد ايا حقه ويجب ان لا يعدل عن من ذهب  
 الشافعي في كفر الساحر واما قتله فيجب اذا عرفت من اولته على السحر لسعيه  
 بالتساقط في الاضرار انتهى باقى ما في حال الطلسمات وشعبه ليس صاحب درختار علم  
 الطلسمات وعلم شعبه مثل علم سحر مذموم وحرام فوشية وابن خلدون فوشية  
 الشريعة لم تفرق بين السحر والطلسمات وجعلته كله بايا واحدا لان  
 الافعال انما اباح لنا الشرع منها ما يهتدي في ديننا او دنيا فان كان فيه  
 نوع ضار كالسحر ويلحق به الطلسمات يكون محرما فنجعل الشريعة  
 باب السحر والطلسمات والشعوذة واحدا انتهى جواب سوال جارم  
 معجزة عبارت است از امر خارق عادت که بر دست مدعی نبوت بر قباله منکرین



بعد چند روز خود مولوی صاحب مرحوم کل مال خود را به یوسف دین مهرزاد خود  
که مقدم است بر ارباب بیع کرده بیع نامه نوشته بر او سپرد و میاویق سابقند و بعد  
انتقال مولوی صاحب موصوف زوجه شان حسب بیعنامه بر چاه جاکدار شان  
قالبض ماندند چون ایشان انتقال کردند عید الفطر و غیره اولاد عید الرشید  
و دعوی شرکت میراث میسرند پس این دعوی حسب بحال نامه صحیح است یانه  
هو المصوب بحال نامه شرکت عالی محض است وجود و عدم او برابر است  
از ان رفع حجت اولاد عید الرشید نمی تواند شد و الله اعلم حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه  
استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین صورت که در مسجد چهار بابی  
تفتیق جائز است یا ممنوع هر چه باشد بموجب حکم شرع ثبت فرمایند  
هو المصوب جائز است چه برای آنحضرت صلی الله علیه و علیه آله و سلم  
در مسجد سیر روی نهاده شدی و بر آن در ایام اعظم آرام می فرمودند  
کافی السفر السعاده و این ماجه از ابن عمر روایت کرده ان رسول الله صلی الله  
علیه و علیه آله و سلم کان اذا اعتکف طرأ له قرآنه او یوصع له سریره  
و ساء استوانة التوبة والله اعلم حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین مسئله که کسی که قضای رمضان  
نبارک ادا نکند تا آنکه رمضان دیگر داخل گردد درین صورت قضا و کفاره  
هر دو لازم خواهد آمد یا فقط قضا بینوا تو جروا

به المصوب فقط قضا واجب است بر ای می آراند آخره حتی دخل  
رمضان آخره یا ام الثانی لانه فی آن قته و قضا اول یبعده و لا فدیة  
علیه لان وجوب القضاء علی التراخی حتی کان له ان یتطوع انتهی  
والله اعلم حیرره محمد عبدالحی عفا الله عنه





سواء احمد والنسائی انتهى وجعلنا له ان را بر بیان یکسر هر دو می گویند چنانچه از  
 صحاح و غیره مذکور میشود حلال است چه آن نوعی است از انواع سبک و السبک یجمع  
 انواعه حلال بالاتفاق و آنکه قائل بجزئش شده اند متشای آن فیه بن جعند را  
 خارج از اقسام سبک است و لیس کند که در جاریه می آرند و الذی یقال له  
 جعند حرام عند بعض العلماء لانه لا یتسببه السبک فانما یباح عندنا من صید  
 البحر انواع السبک وهذا لا یكون كذلك وقال بعضهم حلال لانه یسمی باسم السبک  
 والله اعلم - حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین مسئله که شخصی فیما بین اسنان خود و منجن  
 می داند و قدری از آن که آن را ریخته می گویند منجمه میشود و پس غسل او جایز است یا نه  
 فهو الموفق اگر از آن ریخته ممکن باشد از آن سازد چه آن مانع غسل است لهذا در کتب  
 فقه و وجود است که اگر فیما بین اسنان قدری از طعام باقی مانده از آن کشتن ضرر است  
 لیکن بعض فرشته اند که لافزوری و الزج غسل جایز است والله اعلم - منجمه خاتم  
 اولیاء الله الصمد علی محمد عفا الله عنه  
 هو المصوب اگر زیر آن ریخته آب غسل رسیده غسل جایز خواهد شد ورنه نه  
 در مراقی الفلاح می نویسد لابد من ذوال مایمنع وصول الماء للمحل المستقیم  
 انتهى والله اعلم - حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

استفتا چه میفرمایند علمای دین و متقیان شیخ متین اندرین مسئله که شرع  
 محمدی مین او را ستر بنود مین او را بیان و دوئی قسمی قرار یابی بین ایک و ده  
 زو جید هو و دیگری ده جو جدال و قتال کر کے میر که جاد مین هاته آئے سو بی  
 زو جید نایه حضرت ابراهیم کی ان دونوں صورتوں سے بری ہیں کہ ہماری تحقیقات  
 سے یہ بات ثابت ہے خلاصہ الانبیاء میں یوں لکھا ہے کہ سنان بن علون ایک

کتاب الطہارۃ  
 در مضامین مسئلہ جاری

کتاب السنن  
 در مضامین مسئلہ جاری

[illegible]

۸۰  
 فی تاریخ القدس والخلیل من لکته بن لما سار ابراهيم الى مصر ومعهم سارة  
 وحملة وحبها فرعون مصر ماجر فاما قدم الى السامرة واقام بين الرملة والاما  
 وكانت سارة لا تحبل بهيت عاجر لا ابراهيم فواقها فحملت وولدت اسحق  
 انتهى پس لفظ بومها اشارة كالصراحة به اسطف الى باجر كريك تمين ارلا ابر  
 بادشاہ کی لیر جب سارہ کے ملک میں آئیں انہوں نے حضرت ابراہیم کو ہبہ کر دیا  
 کیونکہ ہر کس پر ظاہر ہے کہ ہبہ عرب اور شعیب بن عبارت ہے اپنی ایک  
 تے ملوک کو دوسرے کو دی دینے سے پس اگر ہجر بیٹی ہو تین لفظ ہبہ کا اطلاق  
 خازن ہوتا اور مورخ حسین دینا نگری تاریخ خمیس من لکته بن قال ابن لبعیة  
 حاکم من ارض العرب من قرية كانت امام القرى من ارض مصر کذا فی سیرة  
 ابن هشام ویقال ان حاکم کانت قل الرق منت ملک من ملوک القبط فاحد من  
 اياما دخل سیرلها وقال هذه لك وكان لا یولد لابراهيم من سارة فوجبت  
 سارة حاکم لہ انتهى یہ عبارت تخریج ہے اس باب میں کہ باجر کریک تمین ارلا  
 اسیر کی بیٹی تین بلکہ قبل کریک ہونے کے وہ ایک بادشاہ کا بیٹا ہوا  
 بیٹی نہیں اور زیادہ تر تاریخ اس سے یہ عبارت ہے کہ اوس تاریخ خمیس من  
 لکته بن دوسرے مقام میں نے عالم التبریل ولد لابراهيم قریة من اسحق  
 وابوہ حاکم العیطة ام ولد ابنتی اور ہر کس پر روشن ہے کہ ام ولد اوس لڑکی  
 کو کہتے ہیں کہ مولیٰ اور اس سے صحبت کرے اور اس کے بطن سے جو لڑکا پیدا ہو سکے  
 اپنی طرف منسوب کرے اور جمال الدین سیوطی حسن الحاضری نے اخبار مصر والقدار  
 من لکته بن قال ابن عبد الجکر حدیثا میں صالح اخبار نامہ وان الفقاص قال  
 صاحب القبط من الاولیاء فکتہ ابراهيم تسری حاکم و یوسف تزوج بنت  
 صاحب عین شمس وینا صل الله علیه وعلى آله وسلم تسری ما ریت لکته



حالا بقضای الهی احمد الله خان ولد نصاحت الله خان مرحوم وفات یافت  
یکت زوجه و دو دختران مسماة شهرزادی و نوازی گزایش القسمه زوجه مذکور  
دست تصرف برجا که او مشترک و و رقی شرکامی کشاید واحد سید ابراهیم که مورد  
نمیداد درین صورت اندکی است موردی نبی و در خان ولد دانستند خان  
مسماة بنو سبیه نسخ الله خان و مسماة شهرزادی و نوازی بنتان احمد الله خان  
نصاحت خان و زوجه احمد الله خان و دختران مسماة عظیمین و اچو قدر ترکه با یک  
می رسد مرأجه ارقام فرمایند

هوالموفق بعد تقدیم التقدیم علی الارث و دفع موانعه از جا که او پدری و حصه شهرزادی  
و فتح الله خان نصاحت خان و یک حصه عظیمین رسیده و حصه دانستند خان نبی و اد خان از حصه  
فتح الله خان نصف بر بنو و از باقی دو حصه نصاحت خان و یک عظیمین حصه نصاحت خان  
با احمد الله خان از حصه عظیمین و ثلث بیه دختران برابر و باقی مساوی نبی و اد خان امیر الله  
و از حصه احمد الله خان ثمن بزوج و ثلث شهرزادی و نوازی و باقی بر نبی و اد خان میرسد  
و الله سلیم حرره خیم عقی عنه - الجواب صحیح و الله اعلم حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

است قتا چه میفرمایند برین مسئله که سسه امام بخش راسه و دختران بودند  
منجا آنها و خری مسماة نصیرین بعد وفات و الدخود و قبل از انتقال و الا خود  
راهی ملک عدم گردید یک پسر سبی ثابت حسین و یک دختر مسماة قطبین عقب خود  
گذاشت درین حالت از جا که امام بخش مرحوم اولاد دختر مرحومه و حصه  
همشیرگان را چه قدر میرسد

هوالموفق بعد تقدیم التقدیم علی الارث و دفع موانعه از جا که امام بخش ثمن  
بزوج و باقی برابر بیه دختران رسیده و از حصه نصیرین سکه س با دو و از باقی  
دو سهم به ثابت حسین و یک سهم قطبین و حصه مادر نصیرین برابر بدو دختر ثمن میرسد

کتاب الوارثه  
در نصاحت الله خان



استفتا چه میفرمایند علمای دین اندرین صورت که در کوبه خیر نافذه فقط  
مرد و نمر و جاه است زید که شخص ثالث است در و از کوبه جدید در کوبه حیات  
ساخته در مرد و شرک شدن می خواهد و محمد و حامد مانع است پس شرک علما و  
مانعت محمد و حامد بنای در و از زید اورست است یا نه  
هو المصوب نه والله اعلم کتبه ابو الجیش محمد مهدی عفی عنه الهادی  
صح الجواب - محمد رحمت الله عفی عنه

در حقیقت با وجود مانعت محمد و حامد بنای در و از زید را نمی رسد صاحب  
در مختار می نویسد سائفة مستطيلة تشعب عنها سكة مثلها يمنع اهل الكوفة  
عن فتح باب العمرة إلى القصوى الغير النافذة على الصحيح اذ هلحق لهم  
في المرد انهم مختصرون والله عليم - حسره ابو الاحياء محمد نعيم عفی عنه  
اصاب من اجاب - نمه فادوم اولي الله الصمد على محمد غفر له الله الاحد

هو المصوب در سکه خیر نافذه بنیر اجازت از باب سکه تشریف یافت  
حتی که اگر یکی از شرکای آن سکه هم احداث در و از کوبه جدید خواهد بنیر اجازت  
و دیگران جائز نیست در بزرگ می آرند سکه غیر نافذه بین عَشْرَةَ لِكُلِّ مِنْهُمْ حِلٌّ  
غیر آن لاخذ هو داری سکه آخری للطریق لمانی هذه السكة غیر آن صاحبها

في هذه السكة قال ابو القاسم لس ذلك وبه اقتضا ابو جعفر وبه تاخذ  
انتهی ملخصا پس تصرف شخصی که شرکت ندارد بنیجی جائز نخواهد شد و با وجود مانعت  
از باب سکه بنای در و از کوبه جدید نخواهد رسید در فتح الفقارینو لیس و فی بنیر  
النافذ لا تصرف به احد مطلقا اخر یجم اوله الا باذنهم لان الطریق  
لیست بتافذة مملوكة لا هلیها والتصرف فی المملک المشترك من الوحده الله  
لر یوضع له لا یملك الا باذن الكل والله اعلم حسره محمد عبد الحمی عفا الله عنه



از سوانح استاد بزرگوار حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب

لقوله عليه الصلوة والسلام يا بني هاشم ان الله حرم عليكم غسالة الثامن  
 ودر نسخ التبرير في آر و هذا ظاهر الرواية و سرور ابو عصمة عدل في حنفية  
 الله يجوز في هذا الزمان و اما كان مستحقا في ذلك الزمان و در نسخ التبرير في  
 از صاحب و در مختار مذکور است عن الامام جواز دفع الهاشمي زكوة طفله عن  
 المجاز في سماننا مطلقا قال الطحاوي و به نأخذ و اقرب القهستاني و غيره  
 الا ان ظاهر الرواية اطلاق النبی و صاحب خبر الرقی في آر اطلاق الحكم  
 في بني هاشم و لم يصح بزمان ولا بقتضی و لا تشارة الى سر سماننا و  
 عن الامام انه يجوز الى بني هاشم في زمانه و لا تشارة الى سر الرواية بان  
 الهاشمي يجوز له ان يدفع زكوة الى مثله لان ظاهر الرواية المنع مطلقا  
 و در شرح فائق مشهور است سرور ابو عصمة جواز اعطائهم الوعاء اجبة في  
 سماننا بمنعهم خمس الخمس قال الطحاوي و به نأخذ الا ان ظاهر الرواية  
 اطلاق المنع و صاحب و در مختار يگوید في ظاهر المذهب اطلاق المنع بقول  
 العيني و الهاشمي يجوز له دفع زكوة مثله جوابه لا يجوز و علامه  
 و شرح قوله اطلاق المنع يگوید اي في الزمان كلها يعني في زماننا  
 صلوات الله عليه و عليآله و سلم و بعده و در معدن شرح كثر يگوید لا تدفع  
 الزكوة الى بني هاشم سواء كانوا مجاهدين او غيرهم و سواء كان الدافع  
 هاشميا او غيره عندنا و قال احمد يحل اخذ الزكوة لهاشمي مجاهد كذا  
 في فتاواه و سبب اشترت رد روايت نادر جنانچه صاحب خبر گفته است  
 كه منع زكوة به بني هاشم معطل است بيودش صدقة و اساخ الناس كما  
 نقلناه من الاحاديث الصحيحة المعتبرة و حكم معطل ما دام العلة زوالا  
 عنه فايد قال صاحب الفصولين ان الحكم اذا ثبت بعلة فمابقى شيء من الحكم



اداء الفريضة من الصدقة الى بنى هاشم وان كان مخالفا لما افتتأ عليه الطحاوي  
 فان قول الطحاوي مردود كما افاد المجيب معناه فريد عليه منته العبد  
 الاشيم عبد الكريم

مغلام الكرمي  
 محمد عبد الكريم

در فتاوی عالمگیری مسطور است لا یدفع الی بنی هاشم ورم الی علی وعباس وحبیب  
 وعقیل و آل الحارث کذا فی الهدایة واللہ اعلم محمد بن علی  
 در عدم جواز دادن هاشمی را بحسب ظاہر الروایت شک نیست بکتاب احمد بن حنبل  
 لا شک انہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم قال غنوا اهل البيت لا تحفلوا  
 بالصدقة سواء البخاری وایضا قال ان الصدقة لا ینبغي لاهل محمد و آلہ  
 مسلمو کتبه اضعف الباری رحمت علی

هذا الجواب صحيح والمجيب فيجوز لا شك انه لا تدفع الزكاة الى بنى هاشم  
 كما قال عليه الصلوة والسلام ان هذه الصدقات انما هي  
 اوساخ الناس فانها لا تحل لمحمد ولا لاهل محمد و آلہ مسلمو کتبه فقیر

۱۲۸۳  
 محمد عبد القادر

این جواب صحیح است بر محتش تمام روایات متون و ظاہر الروایت دلالت میکند  
 كما حرر فی الجواب پیش روایت متون و ظاہر الروایت روایت معتبر نیست  
 كما فی الدر المختار قالوا فی سہم المفقعة ان ما اتفق علیہ اصحابنا کما فی الروایات  
 الظاہرة یفقدون بقیة التمس و تمام حضرات مثل مولانا شاه نعمت العزیز و مولانا  
 محمد اسماعیل صاحب و شاه غلام علی صاحب و شاه ابوسعید صاحب و مولانا  
 رفیع الدین صاحب و غیر ہم ہرگز فتوی بجواز زکوۃ برای بنی ہاشم نمی دادند  
 و بالفعل اینجا کہ بران فتوی میداد حشرہ المسکین محمد قطب الدین  
 قطب الدین محمد  
 فقیر محمد احمد  
 دہلوی

[illegible]

مروى عن ابى حنيفة انه قال لا يأس بالصدقات كلها على بنى هاشم صدق  
 سليمان عن ابيه عن محمد عن ابى يوسف عنه به وذهب في ذلك بعد  
 الى ان الصدقات انما كانت حرمت عليهم من اجل ما جعل لله في الخمس  
 فلما انقطع ذلك عنهم حل لهم ما كان حرام عليهم فبعد ان اخذناهم  
 ملخصاً قابل اختياره وكمذا كس ازيفتها وعضيرين برين روايت فتوى  
 نداده وهر نقيسى كه اين روايت را نقل كرده مثل الياس زاده و قوتى  
 و برجندى و شرح نقاير و شرنبلالى و مراقى الفلاح و غيرهم بجر نقل  
 قول طحاوى فيه ان اخذ امره و لكن ذكره و الله اعلم حرره محمد عبد الحى عفا الله  
 عنه الحققت درين زمان وادون زكوة بنى هاشم را جازي نيست في مسائل الكلا  
 و اما انه لا يعطى الهاتمه فاما عن عبد المطلب بن سبيعة بن الحارث قال  
 ان سبيعة بن الحارث قال لعبد المطلب بن سبيعة و الفضل بن عباس  
 اثبتا رسول الله صلى الله عليه و على آله و سلم فقولوا لا استعملنا على  
 الصدقات فأتى على و نحن على تلك الحال فقال ان رسول الله لا يستعمل  
 احداً منك على الصدقة فقال عبد المطلب فانطلقت انا و الفضل  
 حتى اتينا رسول الله فقال لنا ان هذه الصدقات انما هي اوساخ  
 الناس و قال لا يحل لمحمد و لا لآل محمد رواه النسائي و رواه المسلم  
 و في روايته طول انتهى و ايضاً و لا يجوز صرف زكوة الى بنى هاشم  
 و محمد بن هدير قال اخذ الحسن بن علي ثمرة من ثمرات الصدقة فجعلها  
 في فيه فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم كخ كخ ارم بها اما علمت  
 ان لا تحل لنا الصدقة رواه الشيخان و في الباب احاديث كثيرة  
 لا بعد ان يدعى تو ان معناها في فتح القدير مروى ابو عصمة عن ابى حنيفة



هو الموفق <sup>في</sup> درين مسأله اطلاق است بعضه متأخرين فتوى برين داده اند  
که اگر شخصی در ملک خود تصرف کن و همسایه اش بآن بضرر بین متضرر شود  
منع کرده شود آن چنان شخص از چنین تصرف قال فی الدر المختار و علیه الفتا  
واختاره فی العبادیه و افقی به قاضی القلاویه حتی یمتج الجار من فتح  
الطائفة و هذا جواب المشائخ استقصا كما انتهى و مثله فی نصاب الاحتیاط  
لوفتم کوة حتی وقع نظره منها الی نساء جارة علی رواية کتاب القسمة <sup>من</sup>  
و الفتوى علی انه یمنع انتهى و فی فتاوی قاضینان و مثله فی خزائن المفتین  
لو اراد الجار ان یمنعه من الصعود حتی یتخذ ستره قالوا ان کان فی طعنه  
یقنع بصره فی دار جارة کان له ان یمنعه من الصعود حتی یتخذ ستره و ان  
کان لا یقنع بصره علیهم اذا کانوا علی السطح لا یمنعون الصعود انتهى و اگر کسی  
موافق ظاهر روایت بر آن فتوی داده که همسایه از آن مانعت نمیرسد اگر چه  
متضرر در آن فتاوی قاضینان کل ما ذکرنا فی جنس هذه المسائل قول و شای  
یلج و انه یخالف قول ابن حنیفة من تصرف فی مملکة لا یمنع منه و ان تصرف  
جارسه و فی الدر المختار جواب ظاهر الروایة عدم المنع مطلقا و به  
افقه طائفة کالامام ظهیر الدین و ابن التیمتة و والده و سجد فی القم  
و فی قسمة الطیبة به لفته و اعتمده المصنف ثمه فقال قد اختلف الفقهاء  
و ینبغي ان یعول ظاهر الروایة انتهى و فی حاشیة لوفتم صاحب البناء فی  
علوبائه کوة لایله صاحب الساحة منعه بل له ان ینبئ ما یسترجعیه  
المان قال و الامام ظهیر الدین کان یفتی بقول الامام و الحاصل ان  
الذی علیه غالب المشائخ من المتأخرین هو الاستقصا فی جنس هذه  
المسائل و لفته طائفة بجواب القیاس المروی و اختیار فی العبادیه المنع



[illegible]

واستحسنان والاستحسان المانع وعليه الفتوى كما نقل في التاخرانية  
 وشيخ القدوري المستحب بالمضمرات عن التهذيب وقال في التاخرانية قبل  
 مسئلة الكلوة الماخصل في جنس هذه المسائل ان القياس ان كل من مضمر  
 في خالص ملكه لا يمنع وان كان يؤدي الى الضرر بالغية لكن ترك القياس  
 في موضع يتعدى ضرر وتصرفه الى غيره تصرفا بدينا وقيل بالمانع  
 مطلقا وبه اخذ كثير من مشائخنا وعليه الفتوى ومثله في الفصول  
 العمادية وكثير من الكتب انتهى ومفتي شام ملا حامد در قنّادى خود ميگويد  
 الفتوى على ان الكلوة حيث كانت للنظر والموضع موضع النساء تسد بالا  
 فاصل بين الطريق الفاصل وغيرها مكاني المضمرات وغيرها انتهى ودر قنّادى  
 ديگر از ان قنّادى كه معروف به معنى الفتوى عن موال المستفتى است مى آرد فتوى  
 بين القديم والحادث حيث كان الضرر بينا انتهى وعلماء ابن عايدى در قنّادى  
 قنّادى حله بينى حاشية البحر من القضاء للشيخ خير الدين كافوق بين القديمر  
 والحادث حيث كانت العلة الضرر بالبين انتهى پس در صورت مسئله اگر  
 از كشان زن زير طاقات مكان خود به خاله ضرر بين ميرسد و نظر بر عورات  
 او مى افتد خاله را حسب اختيار مشايخ منع ميرسد و زير ابايد كه ديوار پرده  
 ناسازد و ابد اعلم كتبه محمد عبدالحى عفا الله عنه

استفتا اگر كسى شوهر ابنى زوجه سے بدین وجه ناراض ہو کہ بلا موجود  
 زوجہ کے اہل برادرى کے سامنے قسم کھا کر کہے کہ میں زوجہ کو طلاق دیا کہ او  
 شوہر کے ساتھ جاسے میں کا کیا بعد از ان شوہر ۲۶ برس زندہ رہا لیکن صین جیا  
 اوستے زوجہ مذکورہ سے کچھ واسطہ نہیں رکھا اور بعد از ان مر گیا اب زوجہ  
 مطلقہ کتنی ہے کہ مجھ کو میرے مواجہہ میں طلاق نہیں دیا شرفا مواجہہ زن و مرد

کتاب التاخرانى  
 در زوجه و طلاق

باب النسخ والتزوير

در ذیل عقد طلاق

[illegible]

الطريق إلى الله تعالى

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

و این کتاب را در روز جمعه ۱۲۰۰ هجری قمری  
 در شهر تبریز در روز جمعه ۱۲۰۰ هجری قمری  
 در شهر تبریز در روز جمعه ۱۲۰۰ هجری قمری  
 در شهر تبریز در روز جمعه ۱۲۰۰ هجری قمری

وینسب بالبرکۃ ویصرف قلوب الشیخ عن تعبدۃ واللہ اعلم  
حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استفتا اگر کوئی شخص بذوق و تیر و نیزہ و شمشیر وغیرہ بہ نیت شکار کسم  
کہر جانور بر لگا دے یا درود جانور اتنی جلد اسکی شرب سے مر جاوے کہ نوبت  
ذبح کرنے کی نہ پہنچے تو کمانا ایسے جانور کا درست ہے یا نہیں  
ہو المصوب تیر اور نیزہ وغیرہ کو اگر نیت شکار کے لگاوے اور اگر  
جانور میں زخم ہو جاوے اگرچہ وہ فی الفور مر جاوے تو جائز ہے ہدایہ میں  
اذ ابھی الرجل عند الرمی اکل ما احب اذا حیح السهم فعات لانه ذابح  
بالرمی لکون السهم الیہ فستر التسمیۃ عندہ ولا بد من الحیح لیتحقق  
معنی الرکوعۃ انتہی اور فقہی الامجد میں ہے ان يقع السهم فعات فمات قبل او عات  
ولو لم یقع عند طلسمہ وجبہ میتا حل ان لو یکن بہ جراحة غیر جراحۃ کسم  
انتہی اور بذوق سے شکار بمقتضای قواعد فقہیہ بغیر ذبح حلال نہیں وان  
الاصل ان الموت اذا حصل بالحیح یمتثل حل وان بالثقل لا یمتثل کذا فی  
التبیین اور رد المحتار میں ہے لا یحیی ان الحیح بالرصا ص انما هو کالاجزاء  
والثقل بواسطۃ اندفاعہ العیف اذ لیس لاحد فلا یجمل ویہ افقی ابن نجیم  
انتہی واللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استفتا زید کے پاس زمین اور ایک مکان خرید یا بچھورو یہ کا اس کے  
قبضہ میں سالہا سال رہا اور وہ خالد کا قرضہ ارجالیس روپیہ کا تھا خالد نے  
عدالت میں ثالث کی سرکار سے وہ زمین اور مکان بابت روپیہ خالد کے  
خرچہ عدالت کے نیلام کر اڈالا اور عامہ کے نام وہ اسٹیم روپیہ پر چھوٹا  
سرکار نے اس پر قبضہ مالکانہ خاند کا کر اڈا لیکن زید جو کہ مالک ہے وہ اس



والله اعلم - حسبه محمد بن عبد الحى عفا الله عنه

استغفار نے اپنے زوہداتی سے رہنما کوشد اگر اکثر جامد واسطے  
اپنے اور بکر اور خالد اپنے برادران علانی کے حاصل کی اور قبائل جات رہن  
اور بیع کی ہی اپنے اور اپنے بہائی وغیرہ کے نام سے تیار کرائی اب ورثہ زید  
مذکور کے بکر اور خالد کو اشیای موصوفۃ الصدق سے میدخل اور اوکللیت

کو اون اشیا سے زائل کر سکتے ہیں یا نہیں

هو الموفق اگر جائد او اشیای مذکورہ زید نے کیا کہ وہ بالقبض نہیں کیا  
اور یہ بھی ثابت ہو کہ اشیای زید کی ہیں یہ ثبوت شرعی تو در شہ زید کو اختیار ہے  
واللہ اعلم منہ خادم اولیاء اللہ الصمد علی محمد عقرہ اللہ الاحمد  
الجواب صحیح بہ حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استفسار تجارت اور بیع اور شراہ پرست حیوانات مردار بلا ذبح کے خوردگی  
بدون دباغت کے شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

هو المصوب نسين فتح القدير من لا يجوز بيع جلود الميتة قبل ان تنقع  
لا تباغيه منتفع بها قال صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا تنفقوا من الميتة  
بأهاب ولا خلاف في هذا انتهى والله اعلم - حرره محمد عبد الحفيظ العنبري

۱۲۔ مستفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو بیکر برابر  
حقیقی شفع ہیں زید نے بموجب شرع شریف کے شرائط طلب مواثبت  
اور اشداد کے بجالایا اور بکر سے عمل میں نہیں آئی لیکن وقت طلب خصومت  
یقینوں کی جانب سے بسبب خورد نوش و کاروبار یکجائی کے بالاجال نسبت  
بعیدہ کے دعویٰ رجوع ہوا تو توبہ کلی و دعویٰ شرعاً قابل مستوع ہے یا نہیں  
و بسبب شامل ہونے نام عمر اور بکر کے دعویٰ زید کا تو باطل نہوگا۔ بیضاویؒ



عَالِدَارِ سِنِّهَا تَمْرٌ سَادٌّ جَاهِلِيٌّ لَا يَكُونُ لِلرَّحْمَنِ يَأْتِيهِ الْجَمِيعُ اِسْتَوْر  
وَاللَّهُ اعْلَمُ كُنْهُ اَنْزِلْ عَلَيَّ عَنْ عَمْرِو بْنِ

الجواب يسبح منته خادم اوليائى الله الصالحين على منته  
 اصحاب من اجاب كنه منعقدها الله محمد فتشلى الله على منته  
 فتح الجواب حسره محمد رحمت الله  
 اصحاب من اجاب كنه ابو الجيش محمد ممدى ممدى غنى الله

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین ان مسائل میں اول یہ کہ شفعہ میں طلب موثبت اور اشهاد و نیابت و کالت ہو سکتی ہے یا نہیں: دوسرے یہ کہ زید اپنے محال زمینداری پر نہیں رہتا ہے ہمیشہ باہر ہا کر رہا ہے اور اپنی طرف سے ایک وکیل مقرر کیا ہے اور اوسکو ماذون مطلق کیا ہے کہ ہر طرح کی طلب خصوصیت اور موثبت اور طلب حقوق ہماری طرف سے کیا کرے اور کسی امر میں اگر چہ حق متفعہ ہی ہو محتاج اذن جدید کا ہے یا نہیں ایسا وکیل و ماذون مطلق طلب موثبت و طلب خصوصیت شفعہ اوس موکل کی طرف سے کر سکتا ہے یا نہیں تیسرے یہ کہ ایک عمار میں چند شخص متفق ہو کے بذریعہ یک درخواست کے دعویٰ شفعہ کل کا حاکم کے پاس رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں چوتھے یہ کہ توکیل کے لئے تحریر و کالت نام شرط ہے یا نہیں پانچویں یہ کہ عمار و احد میں اپنی طرف سے اصالت اور دوسرے دن کی طرف سے وکالت طلب موثبت و اشهاد یا طلب خصوصیت شفعہ کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر من حیث الوکالت طلب اوسکی باطل ہوگی تو طلب من حیث الاصالت کا کیا حال ہوگا نتیجے یہ کہ عمار و احد میں طلب موثبت و اشهاد کسی شخص کی طرف سے ایک وکیل ایک صیغہ میں کرے

سبحان اسماء ربك العظیم الکریم





اور تحریر و کالت نامہ اور ایک شخص کو مکمل چند شفیعون کی طرف سے ہونا سمجھ  
 کیا لیکن من العالمین کی تفسیر الاحمدیہ واللہ اعلم۔ کتبہ الزور علی حق عنہ  
 اصحاب البیہ کتبہ المنعق عباد اللہ محمد فتنل اللہ عنہ

استقما زید مال خود بدست بیکرا فروختہ اقرار کر دے ہر گاہ خواہ بدست خود  
 استعمال دے پس بیکرا مال مذکور بجائی فروختہ نفع کہ ازان حاصل شد  
 بیکرا احتلال است یا نہ

ہو المصوب حرام است زیرا کہ مال ہا کہ از ملک بائع بیرون نمی آید در رقبت  
 می آرد و اینجہ بیع عن ملک بائعہ مع خیارہ کا مقتضی علی سوم الشراء  
 و ہر گاہ آن ملک از ملک بائع بیرون نہ آید نفع گرفتن بیکرا جائز نیست واللہ اعلم  
 حسره محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استقما زید بکر را مالی دادہ گفت کہ بدین قیمت فروختہ بھندہ اسخچہ بیادہ جا  
 شود حق تست پس چیز کہ از قیمت بیرون نہ آید بدست بیکرا احتلال است یا نہ  
 ہو المصوب حلال است واللہ اعلم۔ حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استقما کیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کہ زید عالم علم دین غلام  
 عالم کی محفل میں آیا اور خالد اور جملہ حاضرین مجلس نے واسطے تعظیم زید کے قیام  
 کیا اور وقت رخصت بھی قیام کیا پس ایسا قیام شرعاً درست ہے یا نہیں اور  
 اگر درست ہے تو کس دلیل سے درست ہے

ہو المصوب قیام واسطے تعظیم علما کے اور رئیس قوم اور سادات کے درست  
 ہے بدلیل اسکے کہ روایت کیا بخاری اور مسلم نے ابو سعید خدری سے اس آقا  
 نزلوا علی حکم سعد بن معاذ فارسل الیہ فیما علی حمار فلما بلغ قریبا من  
 المسجد قال تو صوالی خیر کو ابو سعید کہو الحمد للہ اسے اسطیام فرمائی احبار

کتاب التبیان فی التفسیر  
 در تحریر و کالت نامہ

کتاب التبیان فی التفسیر  
 در تحریر و کالت نامہ

کتاب التبیان فی التفسیر  
 در تحریر و کالت نامہ

[illegible]

پس آنحضرت نے اپنے قیام سے کہ الترام و محبت قیام ہونے مطلق قیام کو  
 پہنچنے کے ابوہریرہ سے روایت کی ہے قال کان رسول اللہ مجلساً علی حدیثنا  
 فاذا قام قمنا حتی نراه قد دخل بعض بیوتنا و اوجسیراً مطلقاً قیام تعظیماً  
 ممنوع ہو و اصحاب ہرگز بوقت برخاست قیام نہ کرنے علاوہ یہ ہے کہ قیام عجم کا نظیر  
 تعظیم کے ہوتا تھا جیسا کہ اومین سلاطین کے واسطے سجدہ تعظیماً مروج تھا پیر  
 آنحضرت نے اپنے قیام تعظیمی سے منع کیا خلاصہ حاشیہ طیبی میں ہے قال  
 النووی القیام للقادر من اهل الفضل مستحب قال الغزالی القیام  
 للتعظیم کا علی نبیل الکرام انتہی زیادہ برین این است کہ قیام خود آنحضرت سے  
 ہی ثابت ہے ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے حضرت عائشہ سے روایت  
 کی قالت ما رأیت احداً یشبہ سمناء ولا هذیا برسول الله من فاطمہ نے  
 قیام میں باوجود ہا و کانت اذا دخلت علیہ قام الیہ بافتلہا و اجلسہا نے  
 مجلس الحدیث اخص قیام کی محبت رکھنا یا اوسکا الترام کرنا جیسا کہ انور  
 ضروریہ کا الترام ہوتا ہے یا بنظر تعظیم عجم کے قیام کرنا شرعاً ممنوع ہے لیکن قیام  
 واسطے اگر آم آئے والے کے مطلقاً ممنوع نہیں اور اوسکی نہی میں کوئی  
 حارثت وارد نہیں بلکہ احادیث اوسکے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں و ہذا ہونہ  
 العلماء المحققین و مسلک الفقہاء والمحدثین والحدیث اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ  
 استقامتاً و قولکم اندرین معنی زید و پسر دار و ازیک زوجہ یکی را ابو جہار را  
 خود بلا سبب عاق نمودہ و دیگرے را جملہ الماک خود بخشید و بہ ساخت  
 این جنین بہ عہد الشرع نافذ است یا نہ  
 ہو الموفق اگر بہ بالتبض نمودہ جائز است مگر خالی از ذکر است نیست اللہ اعلم  
 مقدمہ خادم اولیاء اللہ الصمد علی محمد و آلہ السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم



بعد مسافت هم مشروط است یا نه میخوانند و

هو الموفق در رویت هلال تحریر بدون شهر و عند القاضی معتبر نخواهد شد  
 بان اگر تحریرات متواتره و مشکاثره و اجازات بهر نحو یک باشد در شهرت شهرت  
 یافته باشد که در فلان شهر رویت هلال گردیده این شهر را افتقار معتبر دارند و  
 فتوی میدهند که ما فی الدر المختار نعم لو استفاض الخبر فی البلدة الاخری  
 لزومهم علی الصیح من المذهب انتهى و فی الخطا کی قوله نعم لو استفاض  
 کثیر الخبر و اشتهر و لم یسئلوا عن الظاهر انه یعبر فیہ بتحدیث غالب اهل البلدة  
 او یخففوا انتهى و در جامع الرموزی آورد و الصیح من مذهب اهل بلده یا کما فی العلم  
 اذا استفاض الخبر فی البلدة الاخری انتهى و در خبر تار برقی معتبر نیست زیرا که آن  
 کفار است و یکی از شرکاء مشرکین است و آن یافته نمی شود در جامع الرموز  
 است و آلی آنکه یشتراط الاسلام و العقل و البلوغ انتهى و در رویت هلال تعدد  
 بعد امصارا اعتبار ندارد اگر اهل مغرب دیده بر اهل مشرق بطریق موجب ثابت گردد  
 آنها لازم آید که ما فی الدر المختار قیل من اهل المشرق برویت اهل المغرب اذا ثبت  
 عند هوس دینه او لکن بطریق موجب انتهى و الله اعلم من نعمه خادم اولیاء  
 الصیحه علی محمد غفر له الله الاحد

خادم اولیاء الله احمد  
 علی محمد غفر له الله الاحد

هو المصوب و اتعی در باب رویت هلال شهرت اخبار معتبر است اگر از شهرت  
 خبرتی رسیده که شب گذشته در آنجا رویت شده یا بوسلالت تار برقی دریافت  
 این امر شده تا وقتیکه شهرت آن نشود و از تحریرات کثیره و اخبار عدیده معلوم  
 نشود اعتبار آن نباید ساخت و در صورت ثبوت حال رویت بلده دیگر باخبار  
 مشکاثره اختلاف دارند فقها درین که آیا این رویت در بلاد دیگر هم معتبر خواهد  
 یا نه بعضی بر آن اند که معتبر نخواهد شد و اعتبار رویت فقط بر بلده رویت خواهد

[illegible]

انه كان يعتبر في حق كل بلدة سرورية اهلها وفي القدر حتى ان كان بين البلدتين  
 تفاوت لا يختلف بالمطالع يلزمه وذكر الشيخ شمس الامنة الخواص انه الصحيح  
 من مذهب أصحابنا انتهى وروى في شرح كبرى كثر المشايخ عليه السلام  
 اختلاف المطالع والاشبه ان يعتبر لان كل قوم يحتاجون بما عندهم ونصا  
 الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الاقطار الدليل على اعتداله ما  
 عن كبريان امر الفضل بعثته الى معاوية رضي الله تعالى عنه قال قدمت  
 الشام وقضيت حاجتها واستعمل شهر رمضان واثنين الشام فرأيت الهلال  
 ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر الى ابن عباس رضي الله عنهما  
 حتى رأيته الهلال فقلت سريانه ليلة الجمعة فقال انت رأيته قلت نعم وانه  
 الناس وصاموا وصام معاوية رضي الله عنه فقال لكن سريانه في ليلة السبت الى  
 تصوم حتى تكمل الثلثين يوما ونراه فقلت لا تكلف بروية معاوية رضي الله عنه  
 فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال في المنتقى رواه  
 الشيخ العلامة البخاري وابن ماجه انتهى مختصا وروى في شرح روى في  
 شأرك ولا عبرة باختلاف المطالع وعليه كثير من المتنون المعتارة كصاحب  
 قال البرزيلي والاشبه ان يعتبر لان كل قوم يحتاجون بما عندهم انتهى وروى  
 مختارات النوازل في آراء اهل بلدة صاموا تسعة وعشرين يوما بالروية  
 واهل بلدة اخرى صاموا ثلثين يوما بالروية فعلا الاولين قضاء يوم  
 اذ لو تختلف المطالع بينهما واما اذا اختلفت لا يجب التقيد  
 انتهى والله اعلم بالصواب وعنده امر الكتاب بجره الرازي  
 عموره القوس ابو الحسنات محمد بن عبد الحمى تجاور الله عن ذنبه الجمل  
 ولا يخفى وحفظه عن موجبات الغي



[illegible]

تو مہدی اق حدیث شریف سے من تشبه بعقودہ منہ و ما یسیر صادق الزکایا نہیں  
در صورت صادق آنے اس حدیث کے اگر حاکم شیعہ ہوا سکندر شریح  
میں جاسٹے یا نہیں بینوالبند کتاب و توجروا یوم الحساب

ہو المصوب چرٹ پینا مثل حقہ پینے کے مکروہ تحریمی ہے یا ریب شک  
اور چرٹ میں بسبب مشابہت نصار کے زیادہ تر کراہت ہے واللہ اعلم  
حررہ الراجی عذوبہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحمی تجاوز اللہ عن ذنبہ  
الحلی والحق

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین ان مسائل میں کہ کہانا اور جہری اور  
بیازخام کا درست ہے یا حرام ہے یا مکروہ ہے اور پینا مرد اور عورت کا  
پوشاک جالی دار کپڑے کی درست ہے یا نہیں یا خاص مرد کو حرام ہے اور  
عورت کو درست ہے بینوالبند کتاب و توجروا یوم الحساب

هوالموفق اور جہری کہانا مکروہ ہے اور بیازخام کہانے کی ممانعت حدیث شریف  
سے ثابت ہے وہ بھی مکروہ ہے اس واسطے کہ دہن سے بوا آتی ہے بعض کے  
نزدیک عورت کو باریک کپڑا پینا خواہ جالی ہو خواہ ملل وغیرہ حرام ہے  
اور گناہ کبیرہ اس واسطے کہ ستر واجب ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ ہے  
مرد اور عورت کے واسطے مافی الزواجر اصح مسلمہ وخیرہ صنفان من  
اہل النار لہا رہا قوم معہو مساط کا ذائب البقر یضربون فی الناس  
ونساء ناسات عادیات مائلات مہملات ثم سہن کاسمۃ النہج المائتہ  
لا یدخلن الحنۃ ولا یجدن سرحھا وان سرحھا کیو جہد من مسیرۃ کذا وکذا  
انتہی داس جہان فی صحیحہ واللفظ لہ والحاکم وقال صحیح علی شرط مسلم  
فی اخرا متہ رجال یرکون علی سروج کاسنام الرجال ینزلون علی ابواب

فی الزواجر اصح مسلمہ وخیرہ صنفان من اہل النار لہا رہا قوم معہو مساط کا ذائب البقر یضربون فی الناس ونساء ناسات عادیات مائلات مہملات ثم سہن کاسمۃ النہج المائتہ لا یدخلن الحنۃ ولا یجدن سرحھا وان سرحھا کیو جہد من مسیرۃ کذا وکذا انتہی داس جہان فی صحیحہ واللفظ لہ والحاکم وقال صحیح علی شرط مسلم فی اخرا متہ رجال یرکون علی سروج کاسنام الرجال ینزلون علی ابواب



استفتا اگر نانماز کا مسجد رفاض میں اہل تسنن کو درست ہے یا نہیں  
اور حکم مسجد رفاض کا مثل حکم مسجد اہل تسنن کے ہے یا نہیں

ہو المصنوب درست ہے واللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ

استفتا دیدنے وفات پائی اپنی زوجہ اور لڑکیوں کو وارث حیوڑ اور کل

مترکہ زید بقیہ وفات زوج کے بقضہ زید کے ہے لڑکیاں زید کی

چاہتی ہیں اپنا اپنا حصہ شرعی پانا زوجہ زید ظاہر کرتی ہے مین بجوض دین ہر

قابض ہوں لڑکیاں مجیب ہیں کہ زوجہ باطلہ دعویٰ دین میرے مالک و متصرف

مترکہ شوہر کی نہیں ہو سکتی اگر زوجہ کو دعویٰ دین ہر ہے تو عدالت مین

کر کے واجب الادا ثابت کر اسے دین ہر ہی مثل دیگر دیون کے ہوتا ہے

زوجہ کو بقضہ مترکہ زید کا اختیار نہیں ہے مترکہ زید بقضہ وارثان زید کے

ہونا چاہیے البتہ مترکہ زید ذمہ دار ادای کل دیون کا ہے اور یہ بیہوش

وارثان زید کو ہے کہ مترکہ زید سے بقدر اپنے حصہ کے دین احادیث

فعا قوا لکثیرا بالحنفیۃ

ہو المصنوب زوجہ کو بقدر اپنے دین مترکہ شوہر پر قبضہ کرنا

پونچھا ہے خزائنہ الروایۃ مین ہے فی الخلاصۃ من کتاب الوصایا والمرآۃ

ماخذ مہما من التکۃ من غیر حصاء الورثۃ ان کانت التکۃ ذرا نحو او دنا

وان کانت شیئا معا محتاج الی البیع تبیع ما کان اصلہ وتبیت فی صدق اقربا

سواء کانت وصیۃ من جعۃ شوہر یا ولہ تکس وتلخذ من غیر حصاء الورثۃ

انتمی واللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ

استفتا چہ میفرماید علمای دین اندرین مسئلہ کہ زید بنا مرخوان بن نام

مغرب یا عشا امام گردید و عمر و خالد وغیرہ مقتدی شدند چون زید آغاز کر

در جوابی تا یہ نسخہ جاری  
کتاب الصلوۃ  
باسمہ تعالیٰ

باسمہ تعالیٰ  
در جوابی تا یہ نسخہ جاری

كتاب الخط والاحكام

[illegible]

در این کتاب که در این روزگار در این شهر  
در این شهر که در این روزگار در این شهر  
در این شهر که در این روزگار در این شهر

۱۰۰

[illegible]

جاری سازند و کسی از اهل اسلام بلا اجازت و امان کفار و راسخا اقامت  
کردن نتوانند که اینها من تقیر بوالاسام شمل فی الزیادات والافاضا علم  
حرره الراجی عفوره القومی ابو الحسنات محمد عبده الحی تبارز اسد من ذنبه الجلی  
والخفی وحفظه عن موجبات الغی **محمد عبده الحی**  
**ابو الحسنات**

استقفا چه میفرمایند علمای دین و مفتیان کثیر متین درین مسئله که نفع نزن  
وقتی که راهن مرتن را مباح کند جائز نیست یا نه بینه اتوجسروا  
هو المصوب مکره است در شباه می آرد و یکره للمرقن الا متعاجا لمر  
باذن الراهن انتهى و در قنیه می آرد عن ابی یوسف للمرقن سکن الدار المرقنه  
باذن الراهن یکره و اطلاق فی الصریف انه یکره و الاحتیاط فی الاحتیاط عنه  
لما فی من شبهة الوباء انتهى و حموی در حاشیه شباه می نویسد فی الجاک مع جلد  
الائمة عن عبد الله بن محمد بن اسلم انه لا ینتفع شیئ منه وان اذن للمرقن  
لا به اذن فی الربا لانه یستوفی دینه فتکون المنفعة سربا والله اعلم  
حرره الراجی عفوره القومی ابو الحسنات محمد عبده الحی تبارز اسد من ذنبه  
الجلی والخفی وحفظه عن موجبات الغی **محمد عبده الحی**  
**ابو الحسنات**

استقفا چه میفرمایند علمای دین اندرین مسئله که خوردن استیا که منو در بر  
عید خود پیش اهل اسلام میسازند بطور مروت یا برسم زمینداری چنانچه پیشکوه  
و هشتون و شکر قند بر روز سکه متین جائز نیست یا نه بینه اتوجسروا  
هو المصوب جائز است و الله اعلم بالصواب کتبه عبد السلام عفا عنه  
صح الجواب محمد شکر الله عفی عنه صاحب الجواب صلیح حایت الله و هادی عفی عنه  
سجالت زمینداری زائد علی القدر المقرر کفتن نا جائز است و بخوشی و رضا  
خود اگر رعایا پیش سازند اهل اسلام را اگر فتن مضائقه ندارد و بکذا فی الکتاب

در جواب  
کتاب الکلی و الفقه

در جواب  
کتاب الکلی و الفقه



و اما در مختلفات تا آنکه ریز و در تعریف مسدود که از ترس ادا و بوب جمع است  
 کرده اند پس احوال اکثر و بار از مصر خرج مستویا و علیہ ادا ای طر احتیاطا  
 و اینسانی فرقیست جمع نیست اگر چه گفته به چینی است که در یک بلده تعدد جمع  
 درست است و نیز ای بلا و بنا بر تعریف اجمع از تعریفات مسدود و افعال در مصر  
 پس در فرقیست جمع درین بلاد مشکلی نیست مگر حکم احتیاط ادا ای طر برای آن است  
 که از اختلاف علما عبده بری شود که امرت بلی المحیط و الکافی و رد المحتار  
 و غیره آری اگر وقت ادا ای طر احتیاطی در ادا ای جمع و فرقیست آن شکلی پیدا  
 بشود درین صورت طر ادا انسانا و این شک را رفع کند صرح به فی البحر الرائق  
 و الله اعلم حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

۹۲ استقفا چ میگفایند علمای دین و مفتیان شرح تمیز این نزدین مسئله که اکثر  
 میں مثل صورت و غیره کے درختهای کجور بوته هین اور اجارے و سیتے هین اور  
 اجارہ دار او سکا کر کہم چیتے هین اور کشت او سکا کہ او سکو نیز لکھتے هین اور همین  
 مکر مطلق هینن اوتا اور بہت پیتے هین اور ہیجان کے علاسے بسبب عدم سکر  
 فتوی آب درختہ کو پر لینے نیری کی حلت پر دیا ہے اکثر ہیچے هین اور یہی س  
 صوب دوین ہیر رہے تو حرارت آفتابی سے اسہین سکر آجاتا ہے پس اس سے  
 سکر بناتے هین اور اب بھی بہت بناتے هین پس اس صورت میں نونا درخت  
 کجور کا اور کہہ طرح کا نفع لیا اور یا اجارہ دیکر نفع لینا یا ان درختوں کا بیچنا وغیرہ  
 کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور در صورتیکہ آب درخت کجور اور تار وغیرہ میں سکر  
 سلطان ہو بیاسکا درست ہے یا نہ فیذا فی امرہ من الکتاب تو جہایوم  
 الحساب ۱۶ غنیۃ  
 و هو المصوب خذین صحیح میں وار د ہے ماسکرہ کثیر تغلیہ حرام





ہو المصوب مجرور قرار ہندہ از عمر و موجب استحقاق طہری شود و تہی رہ  
 شرح کفر تصریح این ارکرده کہ استحقاق بدون عقد یا قبضہ نمی شود و این  
 بزازمی و رقماوی خود نوشته یس دعوی عمر و نامسموح خواہد شد و اللہ  
 اعلم - حررہ الراجی معور بہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عنہ  
 و تہ الجلبہ و الخلفہ

### استحقاق حایہ و مصایب

کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شریعت متین اس مسئلہ میں کہ زید نے  
 عمر سے اختیار کیا اور گاہہ دیا کہ اگر میرا یہ کام تیری سی سے پورا ہو جائے  
 تو میں اور تیرے ورثہ تیرے ساتھ مسئلہ بعد نسل و بطن بعد بطن و سر و پیر  
 ماہوار کا سلوک کرتے رہیں گے یا چون انفرار کیا کہ میں نقد و جنس اس قدر تجھ کو  
 دوں گا اور ہر وہ کام ہی پورا ہو گیا بعد اس باقرار اور نوشتہ کے بقدر اپنے اقرار  
 سے پھر گیا یا وہ تو پھر انہیں مگر قضای الہی سے مرگیا اور اس کے ورثہ اس کے  
 اقرار پورا نہیں کرتے ہیں یا زید نے عمر سے کسی چیز کے دینے کا بغیر لینے  
 کسی کام کے وعدہ کیا اور پھر اقرار سے پھر گیا یا وہ تو نہیں پھر اگر فوت ہو گیا  
 اور ایسا اس کی مات کے بعد اس کے ورثہ ایسا اس وعدہ کا نہیں کرتے ہیں  
 در صورت تعلیق و غیر تعلیق حکم شریعت باہرہ کا کیا ہے آیا در صورت تعلیق  
 بعد رجوع یا موت مقرر کے عمر و کا حق زید یا ورثہ زید سے عند القضا بحکم  
 دلایا جاوے گا یا نہیں اور در صورت غیر تعلیق زید کے حین حیات میں اس کے  
 نفس خالص پر یا اس کی موت کے بعد اس کے ورثہ پر ایسا وعدہ چاہے  
 یا نہیں اور حاکم و قاضی بحکم و لا سکتا ہے یا نہیں بیوا بالکتاب تو جردا

یوم الحساب



استفتا اگر کوئی کہ ظرف کلی وغیرہ میں کہاتے ہو کہ کسی نوکری میں  
 دھر کر چاہے سر نہ کہاتے کو کہیں بھیجے یا اس طرح پر کھانا آوے تو کہیں  
 کہ اہل شرعی ہے یا نہ و علیٰ ہذا القیاس اگر بانی کو کہتے ہیں خود مسلمان  
 اپنی ہاتھ سے بھنگی میں دھرتے اور پھر بتلی کو کھادہ بندھا دھتھالا دے  
 اور پھر اس کو گھرے کو مسلمان اتار کے رکھ لے دے تو آیا اس پالی کی گھات  
 میں کلام ہے یا نہیں بیوا اور

ہو الموفقین واللہ اعلم بالصواب وعنده اذ الکتاب حرره العبد المذنب  
 الی علی الرب الحاکم ابوالاحیاء محمد نعیم علی  
 صحت ہذا الاجوبہ واللہ اعلم حرره الراجی عنورہ القوی ابو الحسنات محمد علی  
 نماوز اللہ عن ذنبہ الخلی والتقی وحفظہ عن موجبات الغی

استفتا بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں مفتیان  
 شرعی متین ان مسئلوں میں اول جو کہ فرمے آپ یا اپنی اولاد صغار کو کسی مسلمان  
 کے ہاتھ بیچتا ہے تو مسلمان کو اس کا خریدنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور بعد  
 کے وہ غلام اور عید ہو جاتے ہیں یا نہیں۔ دوسرے کافر کی اولاد صغیرہ یا  
 یا کافر بھکا کا یا بطور خفیہ یا بزرگ دستی بکڑلاوے اور پھر اس کو بیع کرے تو اس کا  
 خریدنا اور لونڈی غلام بنانا مسلمان کو شرعاً جائز ہے یا نہیں فقط قیصر ہے جہاں  
 میں جو فرزند اور عورت اور بچے بکڑے جاتے ہیں وہ شرعاً غلام اور لونڈی ہیں  
 یا نہیں۔ ان تینوں سوال کا جواب پسند قرآن مجید اور حدیث شریف اور روایات  
 فقہ کے تحریر فرمانا چاہیے کیونکہ مستفتی یہ خیال کرتا ہے کہ ان باتوں کا  
 اور صریح حکم قرآن اور حدیث بلکہ فقہ میں ہی نہیں ہے  
 یہو المسحوس بآداب سوال اول درست نہیں ہے قتیہ میں ہے کافو حکم



وتور رولازم واللہ اعلم۔ حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ

**استقفا** اطاک وقف ملک کسے ہے یا نہ دران ملک کسی تصرف  
فی توان کرد یا نہ

هو الموقوف ملک کسی نہ کہ الوقف لا یمک واللہ اعلم۔ بقہ خادم اولیاء اللہ  
الصدر علی محمد عفرہ اللہ الاحد

صح الجواب علی ما فی الجواهر النیر قال ابو یوسف ومحمد الوقف عمارۃ علی حسن  
العين علی مملک اللہ علی وجہ لتصل المنفعة الی العیاد فمنزل ملک الی  
عنه الی اللہ فیلزمہ ولا یباع ولا یؤتھب ولا یورث انتہی  
واللہ اعلم۔ حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ

**استقفا** ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس مرد کے کافر  
پہلی زوجہ سے کہ سابق اسکے نکاح میں تھی پس اب اس رشتے کا نکاح اش جو برت  
منکوحہ کی بہن سے کہ اس رشتہ سے اس لڑکے کو خالہ ہوتی ہے شرعاً درست ہو یا نہ  
هو المصوب درست ہے واللہ اعلم۔ حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ  
الجواب بحسب بقہ خادم اولیاء اللہ الصدر علی محمد عفرہ اللہ الاحد

**استقفا** کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
کہ جو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ بید میری آیت  
نشر فرمے ہو جائیں گے ایک ناجی اور سب ناری ہونگے آیا ناری سے  
مراد کفار ہیں یا مسلمان فاسقان کہ لبیب عصیان کے دوزخی ہو جائیں گے  
بعضے صاحب فرماتے ہیں کہ رافضی کہ شیخین کی شان میں بی ادبی کرتے ہیں  
کافر ہو گئے بعضے کہتے ہیں کہ سب اہل ہو اکافر ہیں ایک فرقہ مسلمان ہی جسکو  
اہل سنت و جماعت کہتے ہیں اور بعضے صاحب فرماتے ہیں کہ رافضی کی توبہ

کتاب الوقف  
در بیان وقف

کتاب النکاح  
در بیان نکاح

کتاب العقائد  
در بیان عقائد



فلا تکفیر تمسید اور جانا چاہیے کہ ہر فرقہ جو کتاب جو نین ہیں جنکا احوال مرقوم  
 ہے اس میں ہی کسی فرقہ مثل شاخون کے ظاہر ہوئے ہیں چنانچہ فرقہ  
 تہانجیہ چار قسم ہو کر پھر چوراسی قسم ہو گئے چنانچہ تفصیل اور سکی ہی تمسید  
 میں موجود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اور ہی ہر فرقہ میں اقسام اور  
 جو شخص جس فرقہ کا کام کرے گا اوس میں شمار کیا جائے گا چنانچہ ہر فرقہ  
 وہاں تک کہ مقررہ کہتے ہیں اب تفصیل فرقوں اور بیان ہر ایک کی بدعت کا جو  
 طول ہے عرض سائل جو ہے شیخین کفر ہے یا نہیں اور توہم اور انکے  
 قبول یا قتل اور کی توہم ہے اسکا جواب لکھنا مقصود ہے شرح فقہ الکبر میں  
 لکھا ہے سب الشیخین لیس بکفر مکاحی ابو الشکور المسلم فی تمہید کا  
 وذلک لعدم ثبوت ما بناہ وعدم تحقیق معناه فان سب المسلم فسق  
 حکما فی حدیث ثابت نہ نیستوی الشیطان وغیرہما فی ہذا المکروہ کلامہ  
 لو فرض ان احدا قتل الشیخین بل والحقین یوصف الجميع لا ینج عن کوثر  
 مسلما عند اهل السنة والجماعة ومن للعلو من السب دون القتل بعد  
 لو استعمل السب القتل فهو کافر لا محالة وعلى تقدير ثبوت الحد تحب ان یقول  
 ہذا اول حدیث من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفرای مستحیال للترک  
 اور دوسری جگہ شرح فقہ الکبر میں لکھا ہے کہ جمع کرنا دونوں کا مشکل ہے  
 ایک تو یہ اہل قبلہ کافر نہیں ہیں چنانچہ سب فقہاء اور متکلمین کا یہی یہ قول ہے  
 اور دوسری عبارت فتاویٰ کی سب الشیخین کفر ہے وجہ اشکال کی بیان  
 کر کے پھر جواب لکھتا ہے یدفع الاشکال بان یقول کتب فتاویٰ مع حکم  
 قائلہ وعدم اقلہا رد لائلہ لیس بحجۃ من ناقلہ اذ مدار الاعتقاد  
 فی المسائل الدینیۃ علی الادلۃ القطعیۃ علی ان فی تکفیر المسلم قد



[illegible]

واخذہ لا وجود لہ فی اصل الجواہرۃ وانما وجد علی هامش بعض النسخ فابقی  
 بالاصل مع انہ لا ارتباط لہ بما قبلہ انتہی اتصل حال مسئلہ کا یہ ہے کہ جس زمانہ  
 میں بحر اور شہاب تصنیف ہوئی تھی تو مصنف بحر و شہاب نے لکھا تھا شیخین  
 کفر ولا تقبل توبتہ ایں زمانے میں یہاں مصنف کا جسے نہر الفائق شرح  
 کنز الدقائق تصنیف کی ہے جسکا نام عمر بن مخیم ہے اور چند علمای شہر مثل  
 شیخ امین الدین عبد العالی وغیرہ جمع ہو کر آئے اور دریافت کیا کہ یہ مسئلہ  
 سبب آئین کفر کا کہاں ہے لکھا ہے کہا جو ہر ہ سے لکھا ہے جو قدوری کی  
 شرح ہے علماء دین نے جو ہر ہ تیرہ طلب کیا تو جواب دیا کہ میرا جو ہر ہ الٰہی میں  
 اور شہر میں ہے جو ہر ہ منگو اگر ہر چند دیکھا یہ مسئلہ پایا کہا گویا سی جگہ سے  
 نقل کیا تھا مقام بتلایا تو عبارت جو بحر میں تھی اوس سے ملا کر دیکھا تو ہر  
 اول اور آخر سے ہوا پایا لکھا یا مسئلہ کی دہن خطا ظاہر ہو گئی وقال المسند الجواہرۃ  
 فی شرح الاشیاء حکے عن عمر بن مخیم ان اخاه لقیہ بذلك فطلب نج عن کوفہ  
 فلو یوجد الی علی طریق الجواہرۃ اور پھر حموی نے اوی عبارت کے القتل یغفر  
 واقول علی فرض ثبوت ذلك فی عامۃ نسخ الجواہرۃ لا وجہ لہ لیظہر فمات منا  
 من قبول توبتہ من سبب الانبیاء عندنا خلافا لما لکیتہ والحنا بلہ واذا کان  
 كذلك ولا وجہ للقول بعدم قبول توبتہ من السببین بل لو ثبت ذلك  
 عن احد من الائمة فیما اعلوا بالقرض اگر ہم کفر مانیں جب یہی یہ لازم نہیں آتا کہ  
 کہ اسکی توبہ قبول نہیں اور حکم کرنا ساتھ کفر کے بہت مشکل ہے اختیار میں لکھا ہے  
 اتفق الائمة علی تضلیل اهل البدع اجمع وتخطیہم وسب احد من الصحابة  
 وبعضہ لا یكون کفرا لکن یضلل و ذکر فی فتح القدر ان الخوارج الذین یجحدون  
 دماء مسلمین واموالہم ویکفرون الصحابة حکمہم عند جمہور الفقہاء

[illegible]

مسلوکان فی حکفہ خلاف ولود وایتہ صیغہ آور دوسری جگہ لکھا  
 اذاکان فی المسئلۃ وجوہ یوجب الکفر وواحد یمتدفع علی المقتضی المیل لما یمتد  
 تعجب ہے صاحب علم سے کہ ہاوجود این دلائل قویہ مانل باسلام دلیل ضعیف  
 کو ترجیح دیکر کفر ثابت کرے اور یہاں تک حکم دیوسے کہ توبہ ہی اوسکی قبول نہیں بلکہ  
 قتل اسکی توبہ ہی ظاہر ہے کہ گویا سب علماء کے قول کا انکار ہے درمختار میں  
 لکھا ہے منکر الاجماع کا قراور تمسید ابوالشکور سلمیٰ میں لکھا ہے من قال لا یؤمن  
 بیا کافرا و شہد بالکفر علی مؤمن فانه یصیر کافرا وروی عن النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم انه قال من شہد علی امة بالکفر فہو اولی بہ اهل احواء جو تتر  
 فرقہ میں داخل اسواسطے جو حدیث شریفہ تفریق امت میں وارد ہوئی ہے  
 اوسمیں لفظ امتی ہے امت حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کا شمار اس میں نہیں  
 کر کے نہیں فرمایا تھا اور انکے واسطے اور حدیث ہے انہ قال صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان بنی اسرائیل تفرقت بعد موسیٰ علی احدى وسبعین فرقة و بعد عیسیٰ  
 اثنتین وسبعین فرقة و سبفرق امة من بعد ثلثة وسبعون فرقة اگر سب  
 فرقہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مع اصناف کفار شمار کریں گے تو تتر فرقہ کیونکر  
 ہونگے پس اگرچہ کفار ہی امت دعوت ہیں پس معلوم ہوا کہ مراد امت سے  
 امت اجابت ہے جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا المراد بالامة من جمہم دائرة  
 الدعوة من اهل القبلة لا بما ضافوا لی نفسہ اکثر ما ورد فی الحدیث  
 علی هذا الاسلوب فالمراد به اهل القبلة ولوارید بہ امة الدعوة فتناول  
 یہ اصناف الکفر فکیف یکون تفریق الامة الی ثلث وسبعین خداوند تعالیٰ  
 عفور الرحیم اور تو اب الرحیم ہے اوسکی رحمت کا منکر نہونا چاہیے توبہ سبکی قبول  
 ہے اگرچہ پیغمبر و انکی جناب میں بے ادبی کی ہو اوسکی توبہ یہی قبول ہے چنانچہ

وَاَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ اَيَّامًا مَّعْدُودَةً  
 وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا  
 فَلْيَمْسِكُوا بِهَا صَافِيَّةً وَلَا تُؤْخَذُوا  
 بِهَا مَخَذًا ۚ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ  
 الْآخِرَةَ فَلْيَتَّخِذُوا بِهَا ثَلَاثًا  
 وَلْيَذَرُوا الدُّنْيَا حَذَرًا ۚ وَالَّذِينَ  
 يُؤْتُونَ مَالَهُمْ ذِكْرًا مِنْهُمْ لَقَدْ  
 اُنْفَقُوهُ فَاَتَتْهُمْ رُسُلُهُمْ يَنْصَحُهُمْ  
 فَالَّذِينَ هُمْ عَنْ الْحَتِّ هُمْ كَاذِبُونَ  
 وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الدُّنْيَا  
 لَآ تَذَرُوهَا ۚ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ  
 الْآخِرَةَ لَآ تَذَرُوهَا ۚ وَلَئِنْ كُنْتُمْ  
 تُحِبُّونَ الدُّنْيَا لَآ تَذَرُوهَا ۚ وَلَئِنْ  
 كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْآخِرَةَ لَآ تَذَرُوهَا ۚ





ہو گا تو یہ راوی کی آباویں کے کوئی صورت نہ ہو ورنہ اس کے اسباب کا نقل  
 کرنا دوسری مسجد کی حرمت کے واسطے جائز ہے لیکن مفتی بہ یہ ہے کہ جائز نہیں  
 کیونکہ اسباب مسجد مندرجہ کا وقف ہے اور وقف میں کنیطر حکم تصرف جائز نہیں  
 اہل اسلام کو لازم ہے کہ بقدر ہمت و وسعت اسی مسجد میں ہر کی تعمیر کر دیں اور  
 اسباب اس کا اس کی حرمت میں شامل کر دیں کہ ہندوگان خدا جو واسطے وقف  
 گذر کرین نماز زمین اور اگرین بلکہ مسجد کوئی تعمیر نہ کی تعمیر یا حب  
 زیادتی ثواب کی ہے ہر جزائق میں ہے قال محمد اذا خرب المسجد وليس له ما يعمر  
 به وقد استغنى الناس عنه فانه يعود الى ملك الوفاق وقال ابو يوسف هو  
 مسجد ابدا الى قيام الساعة لا يعود مبرا تا ولا يجوز نقله ونقل ما له الى مسجد  
 اخر سواء كانوا يصلون فيه او لا وعليه الفتوى كذا في الحادى القاسم  
 اور شربنا الى سعادة الساجد بعمارة المساجد میں لکھتے ہیں فی عینہ الذی  
 رسل علی بن احمد عن مسجد خرب ومات اهلہ ومحلته خرب فیہا مسجد علی  
 لا یملہا ان یصہر فوا وجه المسجد الخراب الى هذا المسجد قال لا استی واذ  
 علمت هذا فاعاد ذکرہ فی الدرر وفتاوی قاضیخان من جواز نقل المسجد اذا  
 خرب خلاف ما علیہ الفتوی لکما هو المذکور فی الحادی وتخلان الصبح  
 المذکور فی خزائن المفتین وقد شبه الشیخ الامام محمد بن سراج الدین الخا  
 علی القوا المفتی بہ من عدم نقل بناء المسجد اور علامہ فتاویٰ زہد فی  
 حجتہ میں تصریح کی ہے کہ اکثر مشائخ حنفیہ قوی عدم جواز نقل کا دیرینہ اہل علم  
 حشرہ محمد عبدالحی عفا عنہ

استقفا چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین کہ اگر حنفیہ نخستین  
 عشرہ رمضان المبارک مسجدی در سنت تراویح ختم قرآن مجید کردہ در مسجد دیگر



[illegible]



*[The page contains dense handwritten Persian script in Maghrebi style.]*

وہ کہتے ہیں کہ اب اللہ ان کو لا کھوگا۔



بسم الله الرحمن الرحيم

وہی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو عطا کیا ہے اور وہی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو عطا کیا ہے

[illegible][illegible][illegible]

...  
...  
...

۸۴  
 و بعد از آنکه از این امر آگاه گردید که این امر  
 در میان ایشان اتفاق افتاده است و از این جهت  
 که ایشان را از این امر آگاه گردید که این امر  
 در میان ایشان اتفاق افتاده است و از این جهت

[illegible][illegible]

بعد المسلم للصدق والصواب چونکہ نظیر حضرت خاتم المرسلین کا باجماع سلامی اعلام  
مستقیم الروح دہنے ہاں اختلاف الہی ہے تو اس قدر ہے کہ ممتنع بالقرآن یا ممتنع  
بالدات اکثر علماء کا مسلک اول ہے اور بعض محققین کا مختار قول ثانی ہر تقدیر  
کوئی ذی علم بالفعل متحقق اور موجود ہونے نظیر آن حضرت کا قائل نہیں ہیں  
مسئلہ میں جو شخص کہتا ہے کہ چہ مثل رسول اللہ کے عالم میں متحقق و موجود ہیں  
وہ جاہل و فاسد العقیدہ ہے بلکہ دائرہ اسلام سے باہر ہے کیونکہ اس کے  
اس کلام سے انکار ختم نبوت کا جناب خاتم المرسلین کہ منطوق آیہ کہ یمید و لکن  
رسول اللہ و حاتوا البیین ہے ظاہر و باہر ہے واللہ اعلم حررہ العبد الخال  
محمد عادل عاملہ اللہ سبحانہ بفضلہ الشامل

قائل و محدود ہونے امثال حضرت خاتم المرسلین کے معنون ہے اور  
میں بیچنا چاہیے کیونکہ اگر فی الجملہ ہوش اور حواس رکھتا تو جان لے  
دلائل نقلیہ کے عقلی دلائل ہی اقتناع نظیر و اصل پر قائم ہیں چہ جائے اس  
مثال موجود کہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ کتبہ عبد الحق  
واقعی حضرت خاتم المرسلین مثلی و نظیر کا موجود اعتقاد کرنا مسلمہ انکار نفسی  
قرآنی ہے اور لخصوص قطعیہ سر آن مجید کا انکار بلا شبہ کہ ہے علامہ اور پتہ  
نے کتاب المعتقد فی المعتقدین تصریح کی ہے کہ اس مسئلہ کا انکار وہی شخص  
کرنے کا جو ہرگز آنحضرت کی نبوت کا معتقد نہ ہوگا اس لیے کہ آن حضرت کی رسالت  
سے بطریق تواتر جو ہر کو ثابت ہوا بخلاف اس کے یہ بھی ہے کہ آنحضرت سب غیر  
کے خاتم ہیں کہ اس وقت سے قیامت تک کوئی نبی آپ کے بعد نہ ہوگا اگر وہ شخص  
آنحضرت کو جمیع ماجار بہین صادق جانتا اور آپ کی رسالت کا معتقد و معترف  
ہوتا تو اس کا نبی انکار نہ کرنا ادا اس کی ہی تصریح کی ہے کہ جو شخص کہے کہ آن حضرت



١٢٧  
واقع السؤال في سنة الهجرة

في

كتاب الصلاة

وربما قيل فإني سمعت في رواية عن ابن عباس في حديثه يوم سئلت في الست  
والثمانين بعد الألف والمائتين من الهجرة عن صلى الله عليه وسلم أن سئلت أنما  
بمادى ابن جابر أن النبي صلى الله عليه وسلم عليه وعلى آله وسلم لما صلى في الدنيا الثلث  
في رمضان بأحدى عشرة ركعة مع الوتر ثلث ركعات بل يكون تاركاً للثلاثة قال  
يجوز بما يحصله الجمهور الأصوليون يعرفون السنة بما واظب عليه الرسول  
فمن فعل هذا التعريف يكون السنة هو ذلك القدر المذكور وما دام يكون  
مستحباً وعليه شئ ابن الهمام في فتح القدير ومحققوه يعرفونها بما واظب  
عليه الرسول أو خلفائه واليه يشير عبارات الفقهاء في مواضع شتى وهو  
المستفاد من حديث عليكم بسنة وسنة خلفاء الراشدين  
أبو داود وابن ماجه فان كلمة عليكم تدل على لزوم وكذا هذا  
الحال على سنة واليه أشار بعض أعيان الداهلي في كتابه إذا  
عن خلافة الخلفاء فماني في فتح القدير أنه عليه السلام تدب إلى سنة  
لأن اللفظ لا يخلو من شئ فعلى هذا التعريف يكون السنة الموكدة  
هي خمسة ركعات لثبوت مواظبة الخلفاء الثلاثة عليها وإن لم تثبت  
مواظبة الرسول عليها فمادى ثمان ركعات يكون تاركاً للسنة الموكدة  
وربما في رواية ابن أبي شيبة والبيهقي أن النبي صلى الله عليه وسلم سئلت  
لكنه حديث ضعيف عند المحدثين وللتفصيل موضع آخر فقط  
نقل خط مولوي عبد المنان محمد ١٢٧٠ رمضان سنة الهجرة

نقير الحاشية السبعان محمد عبد المنان صانه الدار عن الحدان بمجذمت السبع  
أزمان لودني دوران جناب مولوي عبد الحمي صاحب صانه الله عن شير الغي





و هر کجای از حروف کرم و محبت پر بود و خود و مسرور الوقت بهتج خشت  
 تعارف که بحکم الارواح مختلفه و ما تبارک منها انتانت و ما تبارک منها انتانت  
 پیدا شده بود و در هر چه کام رسید لازم که تا حصول ملاقات حسابی از ملاقاتی روحانی  
 همیشه شاد و یاد فرموده باشند شکوک که بر تعلیق فقیر بفرمان فک آنها تحریر کرد  
 موجب سر تم شد هر چند که فک آن هر دو شک سهل الحصول بود اگر خود بعد  
 کتبه بمحققین خشت نمی فرموده یا از مولوی نذیر حسین صاحبی ام فیضه استفتا  
 میفرمودند احتیاج استفسار نمی افتاد مگر این هم خوب شد که به فقیر بزرگوار این  
 استفتا را تباطلی پیدا ساختند و بر قول بزرگان مطلب تصنیف مصنفش شک  
 میدادند و باید پرسید علی فرمودند بزرگوار اند جزا خیر احتساب تحریر پر بود  
 بر کاغذ ملایم و نویسانده جواب آنها نوشته ملفوف می فرستیم از حسن و قبح آن  
 بی تکلف مطلع فرمایند و اگر بمولوی نذیر حسین صاحب معانته گنا شده شود  
 که جناب شان را بر کتب محققین نظر نیست و سبب یقین که ایشان پسند خواهند  
 و السلام خیر الختام فی ختم الکلام بخیرت مولوی نذیر حسین صاحب  
 مع ضمیمه شوق مشحون رسانند و بمولوی کریم الله صاحب نیزه تحریر نارنج بآورد  
 سوال روز پنجشنبه ۲۷ بهمن ۱۳۰۲

### نقل سوال و جواب

سوال اول که ام محقق از اهل اصول و فقها جانب موکدیت بر مؤلفیت صحاح  
 رفته است و در کدام کتاب آمده است - سوال دوم از کدام حدیث مؤلفیت  
 خلفاء راشدین برست برکت تراویح ثابت است بیواتقیر  
 هو المصوب جواب حال اول آنچه مشهور و در مختصر است اصول مبتد اول  
 مذکور است السنة ما و اطلب علیه الله علیه و سلم لیکن از باب نظر دقیقتر

[illegible]

الثاني صاحب البيان شرح منتخب حسامي في توليد اعلان السنة  
 في اللغة هي الطريقة حسنة كانت او سيئة يدل عليه قوله عليه السلام من  
 سن سنة حسنة فالحج بها واجز من عمل بها الى يوم القيام ومن سن سنة  
 سيئة فعليه وزرها ووزنها من عمل بها الى يوم القيام وفي عرف  
 الشرع يوردها طريقة الدين اما للرسول او للصحابه حتى يقال سنة الرسول  
 او سنة الخلفاء الراشدين ولا يختص مطلق السنة بسنة الرسول خلافا  
 للشافعي وقال القاضي ابو زيد يحتمل انه لم يبلغه استعمال السلف اطلاق  
 السنة على طريقة العمرين والصحابه لانه كان بعد ابي حنيفة بقرن او اثنين  
 وحكامها ان يطالب المراد باقامتها ويعاقب على تركها لانه لا يحملوا الامور  
 طريقة الرسول او طريقة للصحابه وكل واحد من الطائفتين اهلها  
 ونهينا عن اقامتها انتهى وعلم انه فصيح الدين وشرح وقاية في آراء  
 الطريقة المسلوكة في الدين بلا وجوب ولا افتراض وضربها بعدم  
 مع الترافع لهما فاذا ذكر في المحيط السنة سنتان سنة النبي صلى الله عليه وسلم  
 وسنة اصحابه سنة الرسول هي الطريقة التي والطلب عليها كركعتي الحج وسنة  
 الصحابة الطريقة التي والطلب عليها انتهى وطحاوي ودر حاشية مراعي الفهارس  
 في آراء السنة عند الحنفية ما فعله الله صلى الله عليه وسلم وصحبه بعد  
 قال في السراج ما فعله النبي وواحد من اصحابه فان سنة اصحابه امر  
 السلام باتباعها بقوله عليهم سنة وستة الخلفاء الراشدين وقوله  
 اصحابي كالنجوم بايها اقتديتم اهتديتم انتهى علامه عبد العزيز بن  
 صاحب كشف در تحقيق منتخب حسامي في آراء ذكره ابو اليسر في الحكم السنة فيكون  
 كل فعل والطلب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة

عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم  
 الا اولئك هم المفلحون قالوا يا  
 ابا عبد الله انهم يمشون في  
 النار قالوا نعم قالوا فما  
 فعلهم قالوا هم الذين آمنوا  
 واتبعتهم اهليهم الا اولئك  
 هم المفلحون قالوا يا ابا عبد  
 الله انهم يمشون في النار  
 قالوا نعم قالوا فما فعلهم  
 قالوا هم الذين آمنوا واتبعتهم  
 اهليهم الا اولئك هم المفلحون  
 قالوا يا ابا عبد الله انهم  
 يمشون في النار قالوا نعم  
 قالوا فما فعلهم قالوا هم  
 الذين آمنوا واتبعتهم اهليهم  
 الا اولئك هم المفلحون

دستت موکده همچنان که موأظبت نبوی میشود موأظبت خلفاء نیز جواب سوال  
 دوم موأظبت نبوی که موجب سنت و موکدیت است بر دو قسم است یکی آنکه  
 آن حضرت صلی الله علیه و سلم بار یکبار قلعی مداد است فرماید مثل جماعت و سنن  
 رواتب و غیره دوم آنکه آن حضرت یا مری امر و ترغیب علی سبیل المداد است  
 فرماید نمی بینی که اذان را جمله علماء شترقا و غرناستت موکده می نویسند  
 با وجود آنکه خود آنحضرت بنفش نفیس یک بار هم اذان نه گفتند چه جای آنکه موأظبت  
 بران کرده باشند و همچنین موأظبت خلفاء هم بر دو قسم است یکی موأظبت ثانی  
 و دوم موأظبت امری و تشریعی و هر یک از این چهار قسم مستوجب ملامت است  
 بر تارک میشود چنانچه از تحریر بحر العلوم در شرح شعور واضح است و جموله  
 اصولیین اگر چه تصریح این امر نکرده اند مگر از کلام ایشان بوضوح عاید این  
 تفصیل مفهوم میشود بعد تمهید این امر باید دانست که بایه موأظبت از کتابانی  
 بر بست رکعت تراویح حدیثی صریح یافته شد لیکن طائفه غفیر و فقها و اصولیین  
 تصریح بدان کرده اند حتی که ابن الهمام نیز در شرح قول صاحب دایره و آن  
 انما سنة لمواظبة الخلفاء الراشدين می نویسد فيه تغليب الامر بآثاره  
 کله بل عمر و عثمان و علی انتهى و در جای دیگر می نویسد عن ابی یوسف ان  
 امکناداء هانی بینه مع مراعات سنة القاء الا یصلیها فی بینه لقوله علیه  
 السلام بالصلاة فی بیوتکم و جوابه ان قیام رمضان مستثنی من ذلك  
 لما تقدم من فعله علیه السلام والعذر فی تركه وفعل الخلفاء الراشدين  
 انتهى اما موأظبت تشریعی خلفاء بر بست رکعت پس از روایات عدیده ثابت است  
 و همین قدر برای بودن این مقدار سنت موکده و استحقات مامت از ترک  
 آن کافی است فردی البیہقی فی کتاب المعرفة عن السائب بن یزید قال کنا

[illegible]

قلیظان رسالت احیاء السنۃ تحقیق تعریل السنۃ

کتاب الملتفات  
در بیان حقایق و کتب

استفتا ما تو لکم مفرات علمای حنفیہ سے صورت مسئلہ کی پوچھی جاتی ہے کہ اگر کوئی شخص مرد ہندی یا خاندانہ و قوم افغان دعویٰ نبوت کا اس پر درجہ کرے کہ میں وکیل پیغمبر آخر الزمان کا ہوں اور نہ واسطہ تردید کتب لسانی پیغمبر خدا کا بیجا ہوا آیا ہوں کہ ایک مطبع محمدی قائم کر کے کتب پر یہ دین لکھ تصنیف کر کے چھپواؤں تا دین لسانی باطل اور رد ہو جاوے پس اس قول کو ذہان مرد ہندی یا خاندانہ سے باز کرنا اور اس پر اعتقاد لانا کہ میں یہ وکیل مختار فرستاد ہوں آخر الزمان کا ہے یا اور کسی مدد خیرت کرنا یا نام مطبع

مختار و واسطہ یا نہیں ہو المصوب اگر وہ شخص اپنی وکالت پر اس امر کو سبذ گردانتا ہے کہ انجمن خیرت کو خواب میں دیکھا ہے پس بعد تحقیق و تفتیش اس کے خواب کے تصدیق اس کی ہو سکتی ہے در نہ قول اس کا پایہ اعتبار سے ماقط است والہ اعلم حسره و ہجرت عندی عفا عنہ

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ میں ات کا کہ چہ مثل انجمن خیرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود اور محقق ہیں اور مثل سے یہ غرض رکھتا ہے کہ شریک حضرت رسول مقبول مسلم گئے آپ کے جمیع صفات اور راہیت میں اور پیش کرنا ہے قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کتابا در مشہور سمان اللہ خلق سبع اربعین فی کل ارض آدم کا دم کو قریح لکنو حکم و ایڑا ہیکہ کا براہیم و موسیٰ کو حکم و عیسے کو حکم و نبی کنیت کو آیا یہ قول اس کا ایسے موجود و متحقق ہونا تھا حضرت خاتم النبیین صلعم کا عالم میں معنی مذکور کے حق ہے یا باطل اور یہ حق

کتاب العقائد





ابن التيس عن بعضهم ان الارض واحدة قال وهو مرود بالقرون والسنة  
 قلت لعله القول بالتفاوت لا فيصير صريحاً في مخالفة ويدل للقول الثاني  
 ما رواه ابن جرير من طريق شعبة عن عمار بن مرة عن ابي الضمير عن ابن عباس  
 في قوله تعالى ومن الارض مثلهن قال في كل ارض مثل ابراهيم ونحوها  
 على الارض من الخلق هكذا اخرج به مختصراً واستاده صحيح واخرجه الحاكم  
 البيهقي من طريق عطاء بن ابي الضمير مطوياً واول سبع ارضين في كل  
 ارض ادم كاد مكرو ونوح كنوح وابراهيم كابراهيم وعيسى كعيسى  
 كنبيكم قال البيهقي استاده صحيح الا انه شاذ وظاهر قوله تعالى ومن  
 الارض مثلهن يراد على اهل العبادة في قوله ان الارض مسافة بين  
 ارض وارض وقد روى احمد والترمذي من حديث ابي هريرة  
 ان بين كل سما خمس مائة عام فان بين كل ارض وارض خمس اضعاف  
 استحقاق بن سفيان والبخاري حديث ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 خفاج خفي حاشية تفسيره من لكتته من الذي نفقده ان الارض سبع  
 كالسموات ولها سكان من خلقه يعلمون انتهى اور سليمان جبل حاشية جلالين  
 من لكتته من ذكر الله تعالى ان السموات سبع طبقات ولويات الارض في الارض  
 في التنزيل عدد صحيح لا يحتمل التاويل بل هو قوله تعالى ومن الارض مثلهن  
 وقد اختلف فيه فقيل اي في العبد لان الكيفية والصفة مختلفتان  
 والاخبار ثنتين العدد وقيل مثلهن اي في الغلظ وما بينهما وقيل هي  
 سبع الا ان الله لم يفتق بعضها عن بعضها قال لما ورد والصحيح هو الاول وانها  
 سبع كالسموات انتهى اور تقيي عن اس من تحرير كرتة بن راوي عن عبد الله  
 بن عمر عن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم انه قال بين كل ارض الى



ولہو اذ ناب کل ذنب نحو ثلث مائة ذراع والسادسۃ بعدا امر يقال  
 الحشور وهو سودا لہد ان ولہو نحو لیب کما لیب السباع ویقال  
 ان رائۃ تیکلہم علی یا جیح وما جیح حین یخرجون فیہا کفوف الطیقة  
 السابعة فیہا بسکن الیسر جنودہ من المردۃ والشیا کلین انتہی ملخصا وثالثا  
 معلومہ کہ چاہیے کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیا کا ہونا ثابت ہے یہاں چہ حدیث  
 و انہ کہ صحیح ہے دلالت کرتی ہے اور قرآن پاک میں ہے ولکل قوم حد  
 یعنی ہر قوم کے واسطے ہادی مبعوث ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ہر قوم کے واسطے ایک راہنامہ مقرر ہوا ہے پس ہر گاہ طبقات باقیہ میں  
 وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہے اور کوئی مخلوق حق تعالیٰ کی مثل نہیں ہو سکتی  
 لایہ ہے کہ وہاں ہی راہ نما ہو گئے اور علامہ جلال الدین محلی کی رائے  
 بھی یہ بات ثابت ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام باقیہ میں وحی لیا  
 چنانچہ تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبع سموات و  
 ما بینہن یعنی سبع ارضین یفزل الی الارضین بینہن بین السموات و الارض  
 بتنزل یہ جبریل ص السماء السابعة الی الارض السابعة انتہی ہر گاہ یہ  
 تین امروہ میں نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ نبی کنیکم ہے اگر یہ ایک ایک  
 نبی خاتم النبیین ہونا مقناستہ باقیہ میں ثابت لیکن اسکا مثل ہونا ہمارے  
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے  
 کہ کلام عرب میں کاف تشبیہ کے واسطے ہر فعل ہے اور تشبیہ میں لازم نہیں  
 کہ تشبیہ لفظی یا قوسی درمست ہے بلکہ کہی تشبیہ ناقص کے ساتھ مجرور و فاعل کے  
 واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اللہ نور السموات  
 و الارض و مثل نوری ہوتا ہے و کما کون فیہا معیاح اس آیت میں حق تعالیٰ نے

[illegible]

کیسی ثابت ہوگی ملا دہ یہ ہے کہ ثابت میں اتحاد باہمت و اتحاد فیہ ضروری ہے  
 اسنوا سے انسان انسان کے مماثل کہلاتا ہے اور انسان جن باہمت سے  
 مماثل نہیں کہلاتا ہے اور عبارت بدائع الذہن اور وغیرہ سے جو سابق منقول  
 ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کے صنف سے  
 نہیں ہیں اور یہ امر تو صحت قطع سے ثابت ہے کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کے  
 صنف سے ہوتا ہے تا امت اور اسکے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اسکی ہمت  
 کرے اسنوا سے نبی آدم پر کوئی نبی از قوم جن یا از قسم ملا کہ مبعوث نہیں کیا جس امر کا  
 کہ انبیاء مخلوقات طبقات باقیہ کے اور نہیں صنف سے اور انہیں کی جنس سے  
 ادنیٰ اور ہمارے خاتم الانبیاء ہمارے جنس سے ہیں پس دونوں خاتم میں تا  
 کہ عبارت ہے اتحاد صنف و صفات ہے کیونکہ ہوگی آری اس قدر میں کہ  
 شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے  
 خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجرور اس شرکت کے  
 درست نہیں ہے الحاصل حدیث مذکور صحیح ہے اور موجود ہوئے امتثال  
 افضل مخلوق اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا باطل ہے اور اس حدیث سے  
 ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ عدم ثابت اس سے ثابت ہے مقام افسوس  
 و تعجب ہے کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کے گزری  
 اور اس مدت میں صد ہا فقہاء اور محدثین اور ہزار ہا علماء اور صحابہ اور تابعین کی  
 نظر سے حدیث مذکور گزری مگر کسی کے خیال مبارک میں موجود ہونا امثال نبی صلی  
 علیہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اس صاحب عقیدہ کی خاطر حاضرین آیات اللہ و آیات اللہ  
 راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الدین غریباً  
 وسیعاً وغریباً نازم برین عقل و دانش اگر شیوع جعل کی یہ کیفیت بھی کہ



احسن الامر زید مذکور بکرر گفت کہ نماز خود ہا مفرد مفرد ادا کرتے ہیں  
 برین سخن راضی شدہ نیت نماز خود بہت و از پس زید مذکور نیز اقامت ای او  
 نمود پس در صورت مسطور نماز زید و بکر صحیح گردید یا نہ و چنین اقامت از روئے  
 قرآن و حدیث درست است یا نہ بینوا توجروا

هو المصوب تدافع در امامت با وجود قابلیت مکررہ است و توجع این امر  
 از علامات قیامت است قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان من اہل  
 الساعة ان یتدافع اهل المسجد لا یجدن اماما یصلی بهم رواہ ابو داؤد  
 وغیرہ زید و بکر آندہ تدافع در امامت ہا کثر نیست لیکن اقامت ای زید با بکر صحیح است  
 و نماز ہر دو صحیح شدہ و اللہ اعلم حررہ محمد عبدالحق عثمانی

استفتا ما قولکم رحمہ اللہ نقاسے اس مسئلہ میں زید بر ملا بیان کرتا ہے  
 کہ نماز و ترمین تیسری رکعت میں قبل پڑھنے و عاقبت کے رفع یدین کرنا  
 تکبیر کرنا جو مروج ہے سو بدعت سیئہ ہے اسلئے کہ اس مقام خاص میں  
 کرنا اور تکبیر کرنا حدیث شریف سے نہیں ثابت آیا تیرہ کا بیان صحیح ہے  
 ہے یا نہیں و در صورت عدم صحت کے صورت مذکورہ میں رفع یدین کرنا اور  
 تکبیر کرنا سنت ہو کہہ ہے یا واجب یا مستحب بینوا توجروا  
 هو المصوب تکبیر کرنا اور رفع یدین کرنا بوقت قنوت کے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ و آلہ وسلم سے ثابت نہیں اور صاحب ہدایہ نے دلیل رفع یدین  
 میں لکھا ہے بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام ترفع الایدی الا فی سبع مواضع  
 تکبیر الافتتاح و تکبیر القنوت و تکبیر العیدین والا ربیع فی الحج علامہ عبد اللہ  
 عینی شرح ہدایہ میں بعد ذکر تخریج اس حدیث کے لکھتے ہیں فانظر الی  
 ردایا تھو مل یتجد فیہا ذکر دفع الیدین عند القنوت وانما یوجد ہذا عند



[illegible]

شراح ابو حنیفہ تکبیرۃ فی القنوت لم یثبت فی السنہ ولا دل علیہ قیاس  
 فقال ابو نصر لا قطع من اطلاق منہ فان ذلك مروی عن علی بن ولید عن عمر بن الدین  
 بن عاصم والقیاس یدل علیہ ایضا وقال ابن قدامۃ فی الطغیۃ مروی عن  
 عمر بن الدین کان اذا فرغ من القنوت فی الوتر کبر الہدی اور ابو اسیم حلبی غنیۃ  
 المستملی شرح بنیۃ المصلی من لکنتہ بین مانع تکبیر القنوت مروی عن عمر  
 ذکرہ لا شرم و البیہقی فی سند الکبیر انتہی الحاصل رفع یدین اور تکبیر وقت  
 قنوت اگرچہ انحرفت صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم سے ثابت نہیں مگر ہر گاہ کہ  
 صحابہ اور بعض تابعین سے ثبوت اور سکا بموجب تحریر ابن قدامہ اور عینی اور  
 حلبی وغیرہ کے ہوا بدعت سمی کہ سطرچ ہوگی اگر ہی ثبوت وجوب تکبیر و رفع  
 کا جیسا کہ علمای خفیہ لکنتہ بین البتہ مشکل ہے کیونکہ کوئی دلیل وجوب  
 نہیں ہے نہ فی الباب یہ ہے کہ اگر نہایت اقتدای صحابہ اور تابعین  
 تکبیر کئے اور رفع یدین کر کے مثاب ہوگا اور اگر نہ کرے تو معائب نہ ہوگا  
 اعلم بالصواب وعندہ حسن الثواب حررہ الراجی خفوریہ القوی البصری  
 محمد حمید الحقی تاج الدین عن ذنبہ الجلی والحق وحفظہ عن موجبات الخفی  
 استفتا ما تو لم جہم اللہ تعالیٰ درین مسئلہ کہ سیاست نزد فقہا چہ معنی  
 میدارد و قتل سیاستہ منحصرست در گلو خفہ کہ دن مرۃ بعد اخری یا عام است  
 و ہر جنایت بینوا التوجروا  
 الجواب و اللہ اعلم بالصواب در رسالہ جامع تغزیرات از سراج الحق منقو  
 السیاسة فعل بشا من الحاکم لمصلحة یواھا و ان لو ووجدنا لك دلیل جنائی  
 یعنی سیاست فعلیست کہ ظاہر میشود از حاکم وقت بنا بر مصلحتی کہ می بیند آن را  
 حاکم اگرچہ دلیل جزوی بر فعل مذکور وارد دلشدہ باشد و ہر ان سیاست

[illegible]

ففي كتاب الدييات قال له ولا يا حبي يقتل ايضا ولا يقبل ثوبته  
 كذلك الشيخ الامام الزاهد الاستاذ عين الدين السجستاني  
 ناصري الساحر يقتل اذا علم انه ساحر بان اقربحه او اقام البينة عليه  
 فانه يحل دمه من الكفر في الكراهة الساحرة تقتل يريد به اذا كانت تقتل  
 ذلك تصير مرتدة وان كانت المرتدة لا تقتل وصاحب رفقار ورفقي  
 ميگر يد قد نفى عنهم نصر الحجاج من المدينة الى البصرة وهو غلام صغير النوا  
 افتت به النمام والحسن لا يوجب الفدية الا انه فعله سياسته فانه قال  
 ما ذنبه يا امير المؤمنين قال لا ذنب لك وانما الذنب لك حيث لا اله الا  
 دار الهجرة عنك كما في الكشف وغيرها وقاضي القضاة در رساله قنبريات  
 افاده فرموده در صورتی که حد و قتل از قاتل نزد حاکم بر نشو  
 بسبب عدم اجتماع شرائط استیفاء آن از و مرتفع شود حاکم هر نوع زجر  
 و سیاستی که مناسب و اند اجزای آن سازد انشی والله اعلم حسره

نور محمد الله عفی عنه

در حقیقت سیاست نزد قضا فلیست که حاکم آن را برای استصلاح خلق بعمل آورد  
 انحصار در گلو خفه کردن مرتبه بعد از مرتبه نماید و الله اعلم حرره و تحریر عفی عنه

الحبيب صيب	عالم علی عفی عنه	ظهور الحق	رياض الدين	محمد بن عبد الله
------------	------------------	-----------	------------	------------------

محمد بن عبد الله	عبد الكريم محمد بن عبد الله	سيد القادر	لطيف الدين	سعد الدين
------------------	-----------------------------	------------	------------	-----------

الجواب صحيح ۱۶۰ سیاست مخفی نیست در گلو خفه کردن مرتبه بعد از مرتبه بلکه عام است  
 در هر جنس ۱۶۰ گوید این روایت فخر است که در شبهه قتل بنویس و التانی تبیه

[illegible]

كتاب  
الاحتفال  
بالحج  
والاعمال  
الاجتماعية

ومن السادطين وهو كرم على كل منهم في الشهادة لا غير ومن العلماء  
ورقة الانبياء على الخاصة وفي العامة لا غير ككتاب الضمات وغيرها  
هكذا في جامع الرموز والله اعلم بالصواب ثم قد خاتم اوليا الله الكريم محمد  
عليه السلام الله الرحمن مولانا مولوي علي محمد غفر

استفتا به ميرزا محمد علي دین درین مسئلة که یوم عاشوراء مثل عمار  
تزیین و غیره درست است یا نه میفرمودند  
هو الموفق صاحب صواعق محرقة می آر وایه تمایه ان یشغل  
الناسیة المتعصین علی اهل البیت او الجمال المقابلین للفلسد الفاسد البیت  
بالبدعة والشر بالشر من اظهار غایة الفرج والسرور واتخاذ عید  
واظهار الزینة فیه کالمخضاب والاکتال ولبس جدید الثیاب  
وطبخ الاطعمة والمجبوب الخارجة عن العادات واعتقاد فی زجر  
من السنة والمعتاد و السنة ترک ذلك کله فانه لم یرد فی  
یعمد علیه ولا الترجمه یرجع الیه وقد سئل بعض ائمة العبد  
عن الکحل والعنل والحناء وطبخ المجبوب ولبس الحدید والظهار السرور  
یوم عاشوراء فقال لم یرد فی حدیث صحیح عن صلوات الله علیه وسلم ولا  
من احد من اصحابه ولا استحبوا احد من ائمة المسلمین لا من  
الاربعة ولا من غیرهم ولم یرد فی الکتاب المعتمدة  
فی ذلك صحیح ولا ضعیف وما قبل ان من کحل یومہ لم یرد ذلك  
العام ومن اغتسل لم یرد كذلك ومن وسع علی عماله فیه وسع  
سائر سنة علیها وامثال ذلك فکل ذلك موضوع الاحادیث التوسعة  
علی العیال کن فی سنده من کلمة فیه قصار هو لا لجهلهم بقدره

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسى عليه السلام في قلبه  
وآدم عليه السلام في جنته  
وعيسى عليه السلام في رحمته  
والحمد لله رب العالمين

[illegible]

چنانچه در حرف الیم میفرمایند من الکحل یا که قد یومر عاشورا لم یروا مد  
عینیہ ابدأ الخ آخره والذی یلی من حدیث جابر عن الصادق عن ابن عباس  
به مرقدہما قال الخ آخره انه منکر قلت بل موضوع اورده ابن الجوزی فی  
الموضوعات من هذا الوجه من حدیث ابی حمزہ انتہی و حدیث تو  
عیال را حسن پوشیدہ میفرمایند من وسع علی عیالہ یومر عاشورا وسع  
الله علیہ السنۃ کما فی الطبرانی والبیہقی فی الشعب وفضائل الأئمة  
و ابوالشیم من ابن مسعود کہ وکان فقط من ابی سعید والثانی فقط  
عن ابی حمزہ و جاکم فی العراق فی الامالیہ فحدیث ابی حمزہ لہ ظن  
صحیح بعضها باننا صاحب الحافظ انتہی الخ اصل برود عاشورا بخبر و زہ کہ از امام  
صالح سنیت و استجاب ان ثابت است و وسعت طعام بر عیال و امام  
کہ حدیث این ہم اصل و اردامرے دیگر نباید کرد و اللہ اعلم حر  
عفیر رب القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی سبحان اللہ عن ذنب الجلی  
حفظہ عن موجبات النبی

۱۶۲  
استفتاء قولہم رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ رافضی تبرکات  
جو رافضی کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کو ازواج مطہرات رضی اللہ  
عنا کو مست ششم کرتا ہے او قسم قسم کے القاب دیتا ہے اوس رافضی  
ہاتھ کا ذبیحہ درست اور حلال ہے یا حرام یا مکروہ کون مکروہ اور درست  
عدم درست غیر ترک الی لکھا و منوا و فتوا بسند الکتاب توجروا عہد اللہ بحسن المآب  
ہو المصوب اکثر اصحاب فتاویٰ خفیہ صحابہ و ازواج مطہرات کو موجب کفر و ارتداد  
لکھتے ہیں پس اس تقدیر پر ذبیحہ رافضی حرام ہے اور محققین خفیہ اسکو موجب کفر نہیں  
لکھتے ہیں بلکہ موجب فسق کما هو مصحح فی نہد السلسلہ شایرۃ ابن العمامہ

کتاب العیال



۱۶  
 ۱۷

*[The page contains dense handwritten Persian script in a cursive style.]*

[illegible]

از عبارت و مضمون آن خبر عاقل پیدا اند که این چنین کلام آن حضرت صلی  
 علیه و آله و سلم نخواهند فرمود و قاضی شوکانی در فوائد مجموعہ می نویسد حدیث  
 من صلی یوم الفطر بعد ما یصل عیدہ اربع رکعات یرکع فی کل رکعة بقائه  
 الکتاب و سیم اسم و فی الثانیة و التمسح فی الثالثة و الصلوة فی الرابعة  
 قل هو الله احد کما نقرأه کل کتاب انزل الله علی انبیاءه الذین هم موضحون و  
 رسالہ فضل البیة شعبان می نویسد حدیث من صلی یوم الفطر بعد ما یصل اربع  
 رکعات و ذکر لعلنا نوابا عظاما فی مسند جماعۃ لا یعرفون بل لا یحیل ذکرہ  
 فی الکتاب کما قالہ ابن حبان بل ترجی السیوطی قدہ الله الذی وضعہ انتہی  
 ہر گاہ موضوعیت این حدیث ثابت شد پس نماز مذکور بر باد رفت از کتابین  
 نباید و اعتقاد سنیت آن نشاید و آنچه در کتب صحاح ستہ میورود  
 عن ابن عباس ان رسول الله ھجرت فی یوم عید فصری بعمہ العید لہ  
 و لا یعدھا و از روایت ابن ماجہ تجویز دو رکعت بعد فراغ از نماز  
 سورۃ معلوم شد و عن ابی سعید قال کان رسول الله ھجرت قبل العید  
 فاذا رجع الی منزله صلی رکعتین انتہی واللہ اعلم حررہ الراعی عفو ربہ القوی  
 ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی و الخلف و حفظ سنن

موجبات لے **ابو الحسنات**

الجواب صحیح نمقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد الکریم غفرلہ اللہ الکریم ابن مولانا  
 علی محمد مرحوم  
 نماز ہذا دو نون عید و ن مین مستحب ہے مطابق عبارت مذکورہ متنازع الصلو  
 کے اور اس عبارت کثر العبادۃ فی شرح الاوراد کی قال الحجۃ حج ادرکت الصلوات  
 و العباد لیسہلون فی الصلوة بعد صلوۃ العید اربع رکعات و ظاہر



ہوالمصوب روایات حدیث سے اسے قدر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نماز میں سے فراغت کر کے خطبہ پڑھتے تھے اور  
بعد اوسکے مناظرت فرماتے تھے اور دعا مانگنا بعد نماز کے یا بعد خطبہ کے ثابت  
نہیں ہے اور اسے بطرح صحابہ کرام اور تابعین عظام سے ثبوت اسکا نظر  
نہیں گذرنا واللہ اعلم حررہ الراعی عنقریب القوی ابو الحسنات محمد عبد  
الستار فاضلہ عن ذنبہ الجلی والمختفی

ابو الحسنات

واقع میں جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ اور تابعین اور  
تابعین اور ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے دعا مانگنا بعد نماز یا خطبہ  
کے عہد میں میں اندر کتب کے اب تک نظر نہیں آیا واللہ علیم وحکمہ حکیم حررہ  
ابوالاحیاء محمد بن محمد بن عیسیٰ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۱۹

استفتا ما قولکم ایہا العلما ان درین مسئلہ کہ بجاہ محرم الحرام فرما  
حسین علیہ السلام و بیان کردن فضائل صبر و محاسن شہادت و غیرہ  
و سید زنی و دیگر بدعتہای محرمہ و ذکر فضائل استرجاع حسب روایات  
سر الشہادۃ و احادیث صحیحہ و روایت معتبرہ و در خصوص بروز عاشورا یا غیر  
آن رواست یا نہ تو بعضی مردمان ذکر شہادت را حرام میدانند و بقول امام محمد  
و قول مولوی محمد اسماعیل شہید کہ در شرائط استقیم بہت تسک بینانید عبارت امام  
غزالی اینست رحم علی الواعظ و غیرہ سداۃ قتل الحسن والحسین و حکایۃ  
ماجرای من الصحایۃ من التشاجر و التخاصم فانه یجوز الی بنقض الضحاکۃ  
و الظن فہم اتی و عبارت شرائط استقیم اینست ذکر قصہ شہادت بشہاد  
و بسط و عقد مجلس کہ دن باین قصد کہ مردم بشنوند و تاسفہا نمایند و حسرتہا

باب العلم



في نفسه ودينه انتهى كلام الغزالي ملخصاً وما ذكره من حرمته ورواية  
 قتل الحسين والحسين وما بعدهما لا ينافي بما ذكرته في هذا الكتاب لأن هذا  
 البيان الحق الذي يجب اعتقاده من جلالة الصحابة وبراءتهم  
 من كل نقص بخلاف ما يعظه الوعاظ الجملة فإنهم يقولون بالأخبار الكاذبة  
 الموضوعية ونحوها ولا يثبتون الحقائق والحق الذي يجب اعتقاده  
 ليقعون العامة في بغض الصحابة وتنقصهم انتهى وكما أحير رومي در  
 مجالس الأبرار في آية القاص الذي يذكر الناس قصة القتل يوم عاشوراء  
 بحرق ثيابه وبكتف رأسه ويأمرهم بالقيام والتسبيح تأسفاً على ما  
 يجب على ولاية الدين أن يعينوه والمستمعون لا يبعدون في الدنيا  
 قال الأمام الغزالي وغبرهم يحرم على الوعاظ وغيره رواية مقتل الحسين  
 حكاية ما جرى بين الصحابة من التشاجر والتخاصم فإنه من غير علم  
 بالصحابة والطعن فيهم وهو علامة الدين تلقى أئمة الدين عنهم  
 عنهم فالطعن فيهم طعن في نفسه ودينه وقد روى عن الحسن بن علي  
 عليه وآله وسلم الله الله في أصحابي لا تتخذوه عريضاً من دواعي  
 من أجهلهم فجمع لهم ومن أبيضهم بسببهم أبيضهم ومن أذاهم قتلهم  
 أذى الله تعالى فعلى هذا يجب على المؤمن تعظيمهم وذكرهم بالخير وكف  
 اللسان عن الطعن فيهم إذ بسبب قتل عثمان بن عفان وقتل حسين جرت فتن  
 كثيرة وكاذب كثيرة وظهرت أهواء ذليلاً وصارت الأكاذيب كاللهو  
 لا تزال تزاد انتهى ملخصاً این عبارت صاف دلالت میکند بر نیکی عبارت  
 امام غزالی محمول بر حرمت ذکر مقتل که مشتمل باشد بر اکاذیب و بدع است  
 نه بر مطلق ذکر و هسته لای که در عبارت غزالی بر حرمت منقول است و لکن

[illegible]

للإنسان من الأجر الذي كان لمن استرجع يوم أصيب المسلمون بما  
 انتهى هذا ما نطرب بالبال والله أعلم بحقيقة الحال وحرره الراجي عفو  
 القوي البر الحسانات محمد عبد الحى ثجاوز السد عن ذرية الجلى والحفى وحفظه  
 عن موجبات الف

استغنى ما توكلوا سادة المسلمين وائمة المؤمنين اذ اما الله فيوما  
 الى يوم الدين في جواب من يذكر ان الله جل قيا ما وقعودا بجملة  
 او بافهام الموسيقىات وبالطع طمتوا طها ذما بين همزة ولاء الف والها  
 من الله ويقولون هو وما هي ويدكرون بالحق وحول الماء بان يقولوا  
 حتى ويرقصون في بعض الاحيان بالتواجد والوثبات ويفيرون ثقت  
 اذ اكلهم يصعبون ويوتعون على الارض ويلشدون الشعر والكلام  
 المتبع للانس للنشاط وخير ذلك مما يتعلق باحوال المردين  
 الطريق عموما وبطريق الشاذ لتيخصو صاهل هو عواما ملائ  
 او لا اوسنة وهل يجوز الانكار على مثل هؤلاء ام لا لهذا  
 الكتاب والسنة وهل يجوز سب مشايخ الطريق ام لا وفضيلت تعبد  
 غوث المسلمين سيد عبد القادر محي الدين جيلاني قدس سره على تطبه  
 الوقت شيخ ابو الحسن شاذل قدس سره ثابتة ام عكسه بينوا توجهوا  
 هو المصوب ينبغي انكاره على هؤلاء في اذ كتاب امور احدها  
 الذكرا بالجهر المفرط فانه منى عنه لما روى البخاري ومسلم والترمذي  
 والبوداود واحمد بن شيبه وغيرهم عن ابى موسى الاشعري قال كساع  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في غزاة فجلنا لا ننبط واذيا  
 لا تصعد شرا الا ارفعنا اصواتنا بالتكبير فدنا منا وقال ايها الناس ابو

كتاب الذكر  
 في يوم لوقى حسا رستام من جنات جليل  
 من امر من لم يفر على استجابة ربيع فان سخطا بجزى



[illegible]

وآلام الثالث في التصديق عند الذكران هذا كان من عادات الجاهلية  
 فهي عنه في الإسلام قال ابن القيم في اختصار اللغات في مصابك الشيطان  
 قال ابن عباس كانت قريش يطوفون بالبنيك عمارة ويصفرقون ويصفقون  
 وقال مجاهد كانوا يعارضون النبي صلى الله عليه وسلم في الطواف ليصفقوا  
 قال المصنفون والصفارون فيهم مشبه من هؤلاء فله قسط من اللوم بحسب  
 شبهتهم قلنا لشرع الله التصديق للرجال عند الحاجة في الصلوة بل  
 امره بالعدل إلى التسليم فكيف إذا انغلغوا بالحاجة وقربوا به التواضع إلى  
 أعين المعاصي انتهى وقد صرح كثير من الشراح الفقه الكبار وغيرهم بأن  
 التصديق عند الذكر حرام فيبقى إلى السوء وذلك لأن التصديق أمر من  
 قبيل اللغو واللعب ولذلك يرتكب الصبيان والنسوان أكثره والذكر  
 مجمل للأنثى مع اجتماعه معناه وآلام الثالث الرقص عند الذكر قال  
 أيضاً حرام والرابع الغناء والخامس التواجد والوقوف على الأرض قال  
 كل ذلك وإن كان باطلاً فهو خارج عن الكلام والأمر ممنوع انتهى  
 روى الخطيب البغدادي والطبري عن عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 نهي عن الغناء والاستماع إلى الغناء وروى ابن الدنيا وابن مردويه عن  
 أبي أمامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رفع وأخذ صوت يغنيه  
 إلا بعث الله إليه شيطانين يحلسانه على منكبيه ويضربان بأعقابهما على  
 صدره حتى تمسك وروى ابن أبي الدنيا عن يزيد بن الوليد قال أياكم  
 والغناء فإنه ينقص الحياء ويزيد في الشهوة وفي كتاب الرقص على  
 إخوان المنكر والبديع تمسك لبطاوق من المبتدعة المتشبهين بالاحت  
 الجاريتان في بيت عائشة مع أنها صرحت أنها لم تكونا مغنيتين كما

وروى البخاري في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال  
 ما من رجل منكم حتى يولد له من كل شئ رجلان أحدهما صالح  
 والآخر فاجر قالوا فماذا يصنع الرجل قال يصنع الصالح  
 أن يتركه والآخر أن يتركه قالوا فماذا يصنع الرجل  
 قال يصنع الصالح أن يتركه والآخر أن يتركه قالوا  
 فماذا يصنع الرجل قال يصنع الصالح أن يتركه  
 والآخر أن يتركه قالوا فماذا يصنع الرجل  
 قال يصنع الصالح أن يتركه والآخر أن يتركه

وذكر كثير من اصحاب الفتاوى الحقيقية والشافعية منهم صاحب الدرر  
 الميعة ورسد المختار والبنازية وغيرها ان الرقص والغناء الذي لم ينفك  
 له ما ساء الذكر امره يوجب الزجر عنه وفي نصاب الاحتساب لا يجوز ذلك  
 والسمع ذكره في الذخيرة انه كسيرة ومن اباحه من المشايخ فذلك  
 للذين صارت حركاته حركات الاعتاش وانه ليس له ايضا في الشريعة  
 وذكر في العوارف انه لا يليق بتعصب المشايخ الذين يقتدى بهم لانه يشبه  
 الله ولو قيل هل يجوز السماع لغير الجواب انه ان كان السماع سماع قرآن  
 وموعظة يجوز وان كان سماع غناء لا يجوز وانتهى الكلام في هذا البحث  
 طويل من اراد الاطلاع فليرجع الى اغانة اللفهان لابن القيم فانه قاطع  
 المفسدين وقامع لدغيات المبتدئين واما سبب مشايخ الطريق فيكون  
 وقد جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم من علامات الساعة ان يلعن  
 هذه الامة اولها كما اخرج الترمذي ورو عنه انه قال اذكروا محاسن  
 وكفوا عن مساوئهم اخرجها اصحاب السنن وقص الامام غزالي في الاعوجاج  
 وابن حجر المكي في الزواجر وغيرها بان لا يجوز تحقيق احد من الاموات  
 وان كان من الفساق في حياته واذا كان هذا في حق العوام فما بالكم  
 في حق مشايخ الطريق قدس الله اسرارهم قاما المقاصلة بين القطب المجتهد  
 وبين الشيخ ابى الحسن المشاذلي فكل واحد منهما تفضيلة الا انه صرح الياقوتي  
 ان كرامات القطب بلغت حد القوة والتواتر ما لم يبلغه كرامات غيرهم  
 هذا الوجه يكون افضل والله اعلم بالصواب وعند علم الكتاب حرره  
 الراسي عفوره القوي ابو الحسنات محمد عبد الحى تبارك الله عن ذنبه  
 الحلي والحق وحفظه عن موجبات اللفظ

[illegible]

وان لم یکن من السلف کما فی النهایة وغیرها انتهى و فی کتاب نشیخ الحسن  
 القالبی فی فضل مشایخ الصوفیة اصحاب المقامات العالیة سروی فی  
 کتاب مناقب الشیخ عبد القادر بن محمد من طرق کثیرة بروایات شریفة عن جماعت  
 من المشایخ الاکابر والعلماء الافاضل انه قال فی مجلسه وهو علی الکریسی  
 ینظر الناس قد می هذا علی رقبته کل ولی الله وکان فی مجلسه جماعة  
 مشایخ العراق وسروی انهم کانوا اثنی وخمسين وسروی نیفا وخمسين لم یبق  
 احد من الاولیاء فی ذلك الوقت من جمیع افاق الارض الا حتی سرقینة  
 سرحل باصهار خاله لم یفعل فسلب حاله انتهى ملتقطا والله علیم  
 ڪتبه ابو الاحیاء محمد نعیم

بسم الله الرحمن الرحیم

استفتانا قولهم رحمهم الله تعالی درین مسئله که کس مسلمانان عرف  
 بالغین که یکی از آنها شمشیر و دو کس چوبه پسته های کلان در دست  
 باهم دیگر مشوره کرده و بهزنی و غارتگری کرده بیرون شهر رفته اول شب  
 پارچه فروش ساکن رامپور که از بازار قریه می آمد حمله نموده و مچهای دارالاسلام  
 ملک رامپور بقتل رسانیدند و یک مزدور بهرامش را هرج و مرج ساخته بقتل رسانیدند  
 تجارتش را که شخصت و سهولت و اشته بشارت بودند آیا کسان مذکور  
 قطع الطریق هستند یا نه و حاکم وقت را قتل کردن آنان بجرم قتل و اخذ مال  
 بطریق حد میرسد یا نه بینو التوجروا

هو الملک للمحقق والصواب کسان مذکورین قطع الطریق هستند و حاکم  
 وقت را قتل کردن شان پیاداش جرم قتل و اخذ مال نمی میرسد زیرا که قطع الطریق  
 کسان را گویند که بیرون امصار و قری و دارالاسلام متعرض راه روندگان

[illegible]

و سلطان زمان را قتل کردن آنها جائز است در فتاوی عالمگیری مذکور است  
 این قتلها اولاً لحد و المال این شبهه آلهام قطع اید بضم و ارجاعه من خلاف  
 قتل و صلیم و این شبهه قتلهم من غیر قطع و ان شاء صلیم است  
 و در کثرینو کیدان قتل قتل حد و ان شاء الولی و در ملتقی الا بحر میگوید و لو بالشیء  
 الفعل بعضهم حد و اگر چه و مراد قتل از مرد و زن و کینه گان در قول شان باین  
 المائة المقامه معهم همان مرد و زن گان اند که قطع الطریق مشعر من  
 شالی شوند نه همه راه گیران بمانند نجیکه راه مسدود شود و لهذا صاحب فتح القی  
 میگوید اذ اخرج جماعة فمبعین بقوله من بقصد مقاتلتهم و معنی قطع الطریق  
 قطع کردن راه و روندگان در طریق است نه سد و کردن راه چنانچه معنی شرط  
 نیست و لهذا فقها در تفسیر قطع الطریق میگویند الاضافه لادنی ملائمه  
 قتل المارة بالطریق و طالق الطریق علی هذا راجع من الطلاق  
 علی الحال لهذا فالحاشية الخطأ وية والشامية هذا والله اعلم  
 نیمه العبد الاثم الاولاه محمد سعید الله

صحیح الجواب محمد ریاض الدین ملقب عدالت و لیوانی - هذا الجواب صحیح والرائی  
 نجیح - نیمه العبد الاثم محمد عبد الکریم مدرس امپور - اصحاب الحیب محمد بن  
 الصیدیقی مدرس مدرسه بریلی - صحیح الجواب والله اعلم بالصواب محمد حبیب الله  
 مدرس امپور - ظهور الحق مدرس - اکبر علیخان ولد رحیم یار خان مدرس  
 بطق الله ولد مفتی سعد الله مدرس - ذلک کذلک محمد بشارت الله مدرس  
 سید حسن شاه مدرس مدرسه - الجواب صواب حق صحیح والمرکز یون اولاد شان  
 او الواحد منهم قتلوا او صلبوا مع قطع الایدی و لا رجل او بلا قطعهم  
 بمذة خاسا و هو حسن - صحیح الجواب محمد عالم علی محدث مراد آبادی -



[illegible]

دفعاً الشبهة المتعلبة بالمفسدين كما في الاختيار وغيره وقال بعض المتأخرين  
 ان هذا في شهر ما نفعوا واما في ثمراتنا فتحقق قطع الطريق في القرى واما مصر  
 وحباني يوسف بن من فاجم في المصرا وبين القرى فان كان بالسلاح يحد  
 وان كان لغيره فلا الا اذا كان بالليل حد متعمد صاحب ايضا  
 في آرو وحباني يوسف ان قصدوا في المصرا بالسلاح مجرى عليهم الحكم  
 قطاع الطريق وان قصدوا بالبحر والخشب فان كانوا خارج المصرا فذلك  
 ايضا وان كان بالنهار لا مجرى عليهم حكم قطاع الطريق واستحسن المشايخ هذه  
 الرواية وبه يفتي كذلك في التبيين انتهى شرح فصول الدين وشرح وقاية  
 وحج وعصا لعمد كسيف في القتل لان قطع الطريق يحصل بها على السوء  
 فهو الجواب والله اعلم بالصواب - كتبه الفقير الى فضل العلم الزكي  
 ابو الاحياء محمد المدعو بالنعيم عفي عنه ١٢٨٩

استقنا في سفير ايند هامي دين اندرين مسئله در فقه زيدا اذ عوا  
 منكم وپسری متولد شده وآن عورت دختر دیگر کسی را شیر داد آیا این بیزار  
 زید با این دختر جایز است یا نه میزاجت ورا

هو المصوب فتها اختلاف دارند درین که لبن زن ما موجب تحریم است  
 یا نه یک طائفه قائل بعدم تحریم اند مثل صاحب بحر وشارح منیه و غیره و یک  
 طائفه قائل بتحریم اند مثل صاحب فتح القدير و غیره لیکن ایشانان تصریح می سازند  
 که ممنوع از لبن زن بارزانی و فرورع و اصول او حرام می شود نه غیر ایشان چنانچه  
 عبارت فتح این است لبن الزنا کالحلال فاذا ارضعت بسببها حرمت علی الزانی  
 و آبائه و ابناءه و ان سفلوا و فی التبنیس عن البحر جانی و لعن الزانی و التزوج بها  
 كما لو دة من الزنا لانه لم یثبت نسبها من الزنا و التبری علی ابناء الزانی و اولا

الحکم  
 صاحب سبب  
 فی التبنیس  
 عن البحر  
 جانی  
 و لعن  
 الزانی  
 و التزوج  
 بها  
 كما لو  
 دة من  
 الزنا  
 لانه  
 لم یثبت  
 نسبها  
 من الزنا  
 و التبری  
 علی ابناء  
 الزانی و اولا



المحلوقه من ماء الزنا حرام عندنا و كذلك الهوات من اي جهة كن ذوات  
 الاخوات وان سفلن و كذلك بنات الميخ وان سفلن و كذلك البعات الميخ  
 من الوجوه الثلاثة و عمات الاصول و خاله ههنا و اما العمة حرام و عم  
 لاب و اما اولاد اب كذلك فاما عمة العمة لا محرم و اما المحرمات  
 بالرضاعات فمما يحرم بالنسب محرم بالرضاع انتهى ازین عبارت ظاهرست  
 که دختر برادر اگرچه از زن نباشد در محرمات نسبه داخل است و این نیز بدین  
 که آنچه از نسب حرام است از رضاع نیز حرام است پس از و واج کلامین بر  
 پیدا میشود که دختر رضاعی برادر که از زن نباشد داخل محرمات است و دوم آنکه  
 در فتاوی سراج النیر قوم است و لوزنی با مرأة فولدت عنه فارضعت  
 بهذا اللبن صبیة لا يجوز لهذا الزانی ان يتزوج بهذا الصبي  
 و لا لابائه و لا لابنائیه و لا لاولادیه انتهى و در نسخ القدر  
 و لبن الزنا کالحلال فاذا رضعت به بنتها حرمت علی الزانی  
 و ابنائیه و ان سفلوا انتهى سراج نهی با مرأة فولدت منه و در نسخ  
 اللبن صغیرة لا يجوز لهذا الزانی و لا لاحد من ابائه و اولادیه کما  
 هذا الصبیة انتهى و در کفایه سطور است و لوزنی با مرأة فولدت منه  
 فارضعت بهذا اللبن صبیة لا يجوز لهذا الزانی ان يتزوج بهذا الصبیة  
 و لا لابائه و لا لابنائیه و اولادیه لوجوه البعوضة بین  
 و بین هذا الزانی انتهى ازین عبارت معلوم میشود که آن رضیعه برای آن  
 زانی حلال نیست و نه برای اصول و فروع وی و علت عدم حلیت برای  
 آن زانی نیست بگرنه آن صغیره جز آن زانی است شبیه چنانچه در حلال  
 میباشد و علت عدم برای اصول این است که آن رضیعه شبیه جز و اصول

[illegible]

بعنقته است و خصوصیت با اصل و فروع ندارد و همچنین لبن حرام نیز بر شنبه  
 شبه بعنقته است و خصوصیت با فروع و اصول زانی ندارد و آن در صورت  
 مسؤل موجود و هرگاه علت ثابت شد پس تقدیر حکم که حرمت است ضرورت  
 چهارم اصل در باب حرمت رضاعت نیز حدیث یحرم من الرضاع ما یحرم  
 من النسب است و آن عام است خصوصیت با زانی و اصول و فروع زانی  
 ندارد پس این تخصیص بلا دلیل است اما آنچه در تخصیص مرقوم است لم یزله  
 بها كما لو كانت ولدت لمن الزنا و الحال مثله لانه لو ثبتت لسهوا عن الزانی  
 حتى يظهروا حكم الجزئية و التفریع علی ابی الزانی و اولاده و اولاد هولا احتیاج  
 الجزئية و لا جزئية بینها و بین العمومات پس اولاً مدارض است بعلم است  
 و قاضی خان و بحر الرائق و ثانیاً محل نظر است بدین وجه که اگر مردی  
 که در میان و خرم و عم زانی بدین طور کسی که جزیره دیگر باشد جزیره  
 پس مسلم است لیکن در میان اولاد زانی و آن دختر هم جزئیة کذا می باشد  
 پس باید که آن دختر برادر زانی نیز حرام باشد و هو خلاف تصریح صاحب  
 التینیس و اگر مراد این است که فردی از جزئیة که برای حرمت کافی است  
 یا نه نمی شود و پس غیر مسلم است چه آن دختر جزیره پدر عم زانی است و آن برای  
 حرمت کافی است چنانچه در لبن حلال آنچه در فتح القدیر مرقوم است ذکر  
 للیوروی ان الحرمة ثبتت من جهة الام خاصة ما لم یثبت النسب فیمثله  
 ثبت من النسب و کذا ذکر الاستیمالی و صاحب الینایع و هو اوجه کل  
 الحرمة عن الزنا للبعضية و ذلك فی الولد نفسه لانه مخلوق من ماء  
 دون اللبن اذ ليس اللبن كائناً من منیه لانه فرع التغذی و هو لا یثب  
 الا ما دخل من اشياء معدة لا من اسفل البدن كما یحققه فلا یثبت



صغيرة لا يجوز له الزاني ولا لأحد من آباءه وأولاده نكاح هذا  
 الصبية على ما عرفت من اصول اجتنابنا انتهى ورعاية می نگار بر لیس  
 حلت الطی شرطاً للحرمۃ حتی لو تزنی بامرأة فولدت منه فارضعت بهذا  
 اللبن صبية لا یحیل للزانی ان یتزوج بهذه الصبية ولا لآبائه ولا  
 لابنائہ ولا لابناء اولاده لوجود البعوضة بین هؤلاء و بین الزانی لیس  
 و در مجمع الاثر شرح ملقی الاثر میگوید لیس الرماک الحلال حتی لو تزنی بامرأة  
 فارضعت به صبیاً حرمت علی الزانی و آباءه و ابنائه و ابناء ابنائه و ان  
 سفوا انتهى و در برزازی می آید و نه بامرأة فولدت فارضعت بهذا اللبن  
 صبية حرم علی الزانی و کذا لو حیلت من آخر و ارضعت ولداً للبن الزانی  
 حرام علی الزانی نکاحاً حیاً انتهى و در خزانة المقتبین می نویسد رجل  
 فولدت منه فارضعت بهذا اللبن صبية لا يجوز له الزانی و آباءه و اولاده  
 من آباءه و اولاده هذه الصغیرة انتهى و برزازی در شرح  
 تفهید الالبوة بناء علی الغالب والمراد حرمة الرضعية علی رجل البوت  
 لبن الرضعية منه سواء کان بالنکاح او السفاح حتی لو سربا بامرأة فولدت  
 فارضعت صبية لا يجوز له الزانی ولا لأحد من آباءه و اولاده  
 ان یتزوج بهذه انتهى و کما نفع و کبر بر آید که رضیة مذکورہ نہ بر زانی حرام  
 و نہ بر اصول و فروع او و احین ہست ہفتی بہ نزو و تحقیقین چنانچہ الیاس زاید  
 در شرح نقایہ می نویسد فی ذکر الردج اشکادۃ الی انہ لو تزنی بامرأة  
 فارضعت بهذا اللبن صبية فاراد الزانی ان یتزوج بهذه الصبية  
 یحور انتهى و قسستانی در جامع الرسو می نویسد فی اعتبار بقاءه لو حیلت  
 بامرأة فولدت فارضعت صبية بقاءه ان یتزوج بها کما فی شرح





اما نزد طائفة ثانیه پس جو از ظاهر است چه هرگاه رضیعه مذکوره بر زانی و اصل  
 و فرج حلال شد بر برادر زانی بطریق اولی جائز خواهد شد و اما نزد طائفة  
 اولی پس ابن اہام در منع تقدیر آورده فی التجنیس من علامۃ العاقلۃ  
 عن الشیخ ابی عبد اللہ المحرر جاکے فی الله کان یقول فی الدررین کاشیخو للزانی  
 ان یتزوج بالصبیۃ للرضعۃ ولا یأثم و لا یجدا و لا یأثم من او لاده  
 ولعمد الزانی التزوج بها لما یجوز بالصبیۃ اللتی ولدت من الزانی لانه  
 لو ثبت نسبها من الزانی حتی یتضح فیها حکم القرابة والقریب علی أبائہ و اولادہ  
 لا اعتبار الجبرئیۃ والبعضیۃ بینہا و بین العوائتہ و بر ظاہر است کہ برادر  
 و عم فرقی نیست هرگاه نزد طائفة اولی رضیعه مذکوره بر عم زانی حلال شد  
 در حلقش بر برادر چه شک ماند و صاحب تحریر حلقش برای عم زانی و عم زانی  
 اتفاق نقل کرده عبارتش این است ظاہر کلام مہمان هذه الصلۃ  
 علی عم الزانی و خالہ اتفاقا لانه لو ثبت نسبها من الزانی حتی یتضح  
 حکم القرابة او القربۃ علی اولادہ عند القائلین بہ لا اعتبار الجبرئیۃ  
 والبعضیۃ و الجبرئیۃ بینہا و بین عم الزانی و الخال ولو اثبت هذا فی  
 حق المتولد من الزانی فکذا لک فی حق الموضع لبن الزنا انتہی و همچنین است  
 در زنی فائق و البربرین تقریر کفایت نشود و معاف جزئیست طلب شود پس  
 عبارت رد المحتار کہ در تحت قول صاحب رد المحتار و حرم الکلی معام  
 تحریرہ نسباً و مصاحرة و رضاعاً واقع است ملاحظہ شود و آن این است  
 مقتضی قوله و الکلی رضاعاً مع قوله فی ما مر و لو من ذنا حرمۃ فہم  
 المہینۃ و اصلها رضاعاً و فی قیستہ فی عن شرح الطحاوی عدم القربۃ  
 ثم قال لکن فی النظم و غیرہ انہ یعم کل من الزانی و المہینۃ علی اصل اکثر

[illegible]

و صاحب بحر و صاحب نهرو غیر بر قیل می آورند حرمت بر جود است چه نمی باشد  
 و شاید باقی نمانده و در المختار می آورند فی قضاء الفوائت من البحر من الله  
 اذ اختلف التصحیح و الفتوی فالتعلیل بما فی المتن اولی و کذا لو کان احدا  
 من المشرح و الاخر فی الفتاوی لما صرحوا به من ان ما فی المتن مقدم  
 علی ما فی الشرح و ما فی الشرح علی ما فی الفتاوی لکن هذا عند التصحیح  
 بتصحیح کمال من القولین او ما فی عدم التصحیح اصلا اما لو ذکر تصحیح متن  
 و لم یصرحوا بتصحیح ما قبل صرحوا بتصحیح خلافا فلذا فاد العلامة قاسم  
 بتدریج الشافی لانه ترجیح صحیح استی و بر ظاهر است که لبن زنا کاللال اگرچه  
 در بعضی متون در بعضی فتاوی مذکور است لیکن شرح محققین قول عدم  
 حرمت را مستثنی گفته اند و از باب متونی بر حرمت فتوی نوشته اند بلکه فقط کفایت  
 بر ذکر لبن الزنا کاللال ساختند پس لا جرم فتوی شرح صلحیه خواهد شد و در این  
 فتوی داده خواهد شد نه بر لبن الزنا کاللال که معری از نر می است قوله چه در  
 اصول ثابت است الح اقول در تعارض مساوات معارضین شرط است و در این  
 فی دلیل عدم حرمت قوی دارد چنانچه از عبارات سابقه واضح است و دلیل  
 حرمت ضعیف دارد کما سنبین عنقریب فاین التعارض و این ترجیح التحریم قوله  
 بنابر این از انکاح برادر زید یا بن دختر جان نیست اقول این حکم عدم جواز بنابر  
 مذکور حنفیه که نیستی از دلایل است محض غلط است چه جمله فقها اتفاق دارند  
 که برادر زانی و عم و خال و رضیه از لبن زنا حلال است و آنرا حکم تحریم میدهند  
 آن را مخصوص برائی و فرج و اعدل می سازند کما من البحر و المختار مصرحا  
 و اگر حکم عدم جواز قطع نظر از تصریحات فقها حنفیه است پس در ان گفتار  
 چه سائل حکم علت حرمت ایند جنسی و تنفسی نه بحر عقل مع قطع النظر عن النسل

[illegible]

كما علمه من طاعة تشيخ الوقاية والدم الحماة وغيرهما و اگر مراد جزئی است  
 پس در شکل اول پنج نیست قوله دوم اینکه الخ أقول کسی را انکار این امر است  
 که که امری فقیه بطرف حرمت رضیعه از لبن دنا بر زانی و اصول و فروع او زنی است  
 نقل این عبارات که دال بر حرمت است نافع شود بلکه مقصود این است که اگر چه یک  
 طائفة فقهاء بطرف حرمت رفته لیکن مغنی به نزد ارباب نظر و تامل قیق حلت است  
 و نیز حلت رضیعه مذکوره بر برادر زانی و عم و خال او متفق علیه است که امر سابقا  
 مفصلا قوله پس معلوم شد که شبه جز الخ أقول از رد الحماة و بجز غیر  
 حلت رضیعه مذکوره بر برادر زانی و عم او منقول است و فتوی بمنقول باید داد  
 بنا بر منقول سائل که سوال از حلت و حرمت ساخته غرض او اینست که نزد حنفیه  
 حلت است یا حرمت نه اینکه در اینجا نیست هر چه خواهد بنویس پس چون چه خواهد  
 خواهد بخشید آری اگر جزئیة مسئله مسئوله یافته نمی شود البته استنباط عاقلانه  
 بود این را باید بین در کتابها الطهارة و رد الحماة می نویسد البحث فی الحماة  
 غیر مقبول اندکی علاوه ازین فی نفسه این تقریر هم منقول است زیرا که  
 را و لفظه زنا را اثر اعتباری نیست پس در عم و خال و دیگر حواشی شبه  
 البعضیة درین مقام بنجر پر شبه الشبهة می شود و در هدایه و غیره مصرح  
 اعتبار الشبهة لا للنكاح منها پس این شبهة الشبهة موجب حرمت بر  
 حواشی نمی تواند شد قوله علماء و آن الخ أقول این علاوه محض غلط است  
 چه هر گاه در صحت مذکوره بجای صبیة صبی قرار گیرد و شد حرمت نیست  
 ابن الزانی بر و اگر مراد از ابن الزانی همان ابن است که از لبن مزینه قبول  
 برین وجه است که این مزینه برادر رضاعی آن رضاعی است و نسب او از او  
 امر ثابت است پس نیست ابن الزانی و دختر برادر رضاعی مستلزم اولاد

[illegible]

و غیر ہفتے از عجمی است روزگار بہت قولہ ازین عبارات معلوم میشود و آنکہ  
 صاحب فتح بہتر حریر شاعت را بعمل شیعہ بعینیت می راند لیکن احیاناً  
 شیعہ شیعہ نمی سازد قولہ بالمشالح اقول جوابہ اعرفت انفا حد ما کلم  
 خاطری من الامارات علی الخیف بر علی اللہ التوکل فی کل ما احکام والہ  
 انیب فقط وانا الواحی عبودہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجدار اللہ  
 عن ذینہ الخیف و حفظہ عن موجبات الخی حرمہ فی ثلاث جلیسات  
 فی لیلۃ السبت الخامس عشر من المحرم من سنۃ تسعین بعد الف و الف و الف  
 فی لیلۃ الثانیۃ عشر من المحرم من سنۃ تسعین بعد الف و الف و الف

بہت از عجمی است روزگار بہت قولہ ازین عبارات معلوم میشود و آنکہ  
 صاحب فتح بہتر حریر شاعت را بعمل شیعہ بعینیت می راند لیکن احیاناً  
 شیعہ شیعہ نمی سازد قولہ بالمشالح اقول جوابہ اعرفت انفا حد ما کلم  
 خاطری من الامارات علی الخیف بر علی اللہ التوکل فی کل ما احکام والہ  
 انیب فقط وانا الواحی عبودہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجدار اللہ  
 عن ذینہ الخیف و حفظہ عن موجبات الخی حرمہ فی ثلاث جلیسات  
 فی لیلۃ السبت الخامس عشر من المحرم من سنۃ تسعین بعد الف و الف و الف  
 فی لیلۃ الثانیۃ عشر من المحرم من سنۃ تسعین بعد الف و الف و الف

کتاب الفتح  
 نامہ جاری نامیہ حضرت امام موسوی عبد الرحمن سالک ہوا

ہو المصوب اس سلیہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین مختلف ہیں حضرت  
 عمر و یک جم غفیر صحابہ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ منقود کی چار برس انتظار  
 کرے بعد از ان نکاح کرے اور بعضیوں نے اس پر اجماع صحابہ نقل کیا ہے  
 امام مالک موطا میں روایت کرتے ہیں ان عمر ابن الخطاب قال یا امیر



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

وقال ابن القطان في كفاية سوارين مصعباً شهيداً في الملة ولكن انتهى اور سوار  
 پر والدین عینی نے بنایہ شرح ہدایہ میں تحریر کیا ہے ہر گاہ کہ امر سوار ہوا  
 جانتا چاہیے کہ چونکہ حدیث مرفوعہ اس سبب سے بطریق ضعیف وارد ہے اور  
 صحابہ خود مختلف ہیں لہذا ائمہ مجتہدین نے مابینہم اس مسئلہ میں مختلف ہو گئے  
 ہیں ائمہ حنفیہ نے راوی علی کو قسم حدیث مرفوعہ مرجح کیا اور ائمہ مالکیہ نے یہ ہے  
 حضرت عمر و عثمان وغیرہ کو مختار کیا لیکن بوقت ضرورت ائمہ حنفیہ تصریح کرتے  
 ہیں کہ فتویٰ قول مالک پر جو موافق ایک جماعت صحابہ کے ہے درست ہے اور  
 جب خوف وقوح حرام کا ہو تو عمل کرنا مسلک مالکیہ پر جائز ہے جامع الرموز  
 میں ہے قال مالک والاوزاعی الاربعة سنین فینکم عرسہ بعدہا کمافی لفظ  
 فشفوا لفتیہ بہ فی موضع الضرر و قد یفتی ان کا باس بید علی ما اطن  
 اور المصنف حاشیہ در مختار میں ہے ذکر ابن رعیان فی منظوم تالیف لہ  
 بقول مالک فی موضع الضرر و قد یجوز و اھترضہ شارحہ ابن الشیمہ  
 ضررہ قال ذلک وقال الشاح فی الدر المنقذہ حدیث یس باولہ بقول الشافعی  
 لولفتی بہ فی موضع الضرر و قد یجوز کا باس بہ علی ما اطن انہی واللہ اعلم بحرہ  
 محمد عبد الحی تجا و زائد عن ذنبہ الجلی والفتی

۱۲۴

استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ زید کو کتاب ہے کہ حدیث ان اللہ خلق سبع ارضیان فی کل ارض آدم کا آدم کو  
 دین کو حکم و ابراہیم کو کابراہیم کو عیسیٰ کو عیسیٰ کو و بنی کندی کو  
 کفر ہے اور جو اسکا اعتقاد رکھے وہ کافر ہے اور جو اسکے ناقلین ذرہ کا  
 اور عمر و کتاب ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور جو اسکا اعتقاد رکھے وہ مسلم  
 صحیح الاعتقاد ہے اور جو اسکے ناقلین وہ ائمہ دین و ہدایہ مسلمین ہیں

بنا  
 بنی  
 بنی

[illegible]

پہلوۃ واولہ ای سبع ارضین فی کل ارض آدم کا دم کو ونج کنو حکم  
 و ابراہیم کا و ابراہیم کو عیسیٰ کنو حکم و بنی کنو حکم قال البیهقی استاذ  
 صحیح الامامہ شاذ انتی اور تدریب البرادی شرح تقریب النوادی میں  
 ہے و لہذا ان القیاس من تصحیح الحاکم لدخولہ سے راہت البیهقی قال استاذ صحیح  
 و لکنہ شاذ ہمرۃ اور تفسیر و منشور میں مسطور ہے و لہذا عیسیٰ بن سعید  
 و ابن القریب و ابن جریر عن ابن عباس فی قولہ و من الارض مثله و قال  
 لوحد تکوین عیسیٰ کما لکرت و کفر کو تکوین کما و اخرج ابن جریر و ابن  
 ابی حاتم و الحاکم و صحیحہ و البیهقی فی شعب الایمان و فی الاسماء و  
 الصنات من طریق ابی الفتح عن ابن عباس فی قولہ من الارض مثله  
 قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کنو حکم و آدم کا دم کو ونج  
 کنو حکم و ابراہیم کا و ابراہیم کو عیسیٰ کنو حکم قال البیهقی  
 صحیح لکنہ شاذ ہمرۃ لا اعلم لایسے الفتح علیہ متابعا انتہی  
 ہے تفسیر مظہری اور کمالین و غیر ہا میں اور موافق قاعدہ محمد میں  
 یہ حدیث مرفوع ہے حکما پس معاذ اللہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ  
 و سلم تک نوبت پہنچتی ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے مرتد کے پاس  
 بیٹھیں اور اس سے کلام بھی نہ کریں اور اس کے چھ نمازیں نہ پڑھیں  
 و اللہ اعلم بالصواب والیہ الا یا ب فی کل باب - نمقہ الحامل الحالی السید  
 امیر اسمیٰ الیقوتی السوسا فی عالمہ اللہ بالنور الشعشانی و الترحم الصمد

عبد المجید	سید محمد رفیع	محمد اسد علی	محمد حسین	حسین اللہ
سید شریف	محمد علی	محمد رفیع	شہد الدین	عبد الفتوح
محمد علی	محمد علی	محمد علی	محمد علی	محمد علی



معتد ہے حاکم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد و کما اور ذہبی نے حسن الاسناد  
 کا حکم دیا اور اس حدیث کو نبوت میں کوئی علت قارحہ معتدہ نہیں ہے اور زمین کی طبقات  
 کا ہر لکڑ ہونہا بہت عمارت سے ثابت ہے ہر سطح پر مذکور ہو انبیاء کا طبقات  
 میں ثابت ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں ہو  
 سکان کے تیار ہوا وہی سطح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطہ ہوتا  
 وہاں کے سکان کے تیار ہوا اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ انہی سلسلہ  
 باطل ہے لاجرم ہر طبقہ میں ایک مبدع سلسلہ ہو گا کہ وہ ہمارے آدم کے  
 ساتھ ملنا ہی کیا گیا اور ایک آخر سلسلہ ہو گا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ ملے  
 دیا گیا پس بنیاء علیہ او اخرا انبیاء طبقات تثنائیہ پر اطلاق خواہم کا درست ہے  
 اب یہاں تین احتمال ہیں ایک یہ کہ خاتم طبقات تثنائیہ بعد عصر آنکس  
 صلے اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں دوسرے یہ کہ مقدم ہو سکا  
 تیسرے یہ کہ عصر ہونے کا احتمال اول مجددی کا نبی بعدی وغیرہ باطل ہے  
 اور بر تقدیر احتمال ثانی آنحضرت صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم خاتم انبیاء  
 ہوئے اور بر تقدیر ثالث احتمال یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص  
 ساتھ اسی طبقہ کے ہو اور آگلی خاتمت بنیت انبیاء اسی طبقہ کے ہو  
 ہر طبقہ تثنائیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو اور ہر ایک انہی کا صاحب  
 شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو دوسرے یہ کہ خاتم طبقات  
 تثنائیہ قبیح شریعت محمد ہوں اور کوئی انہی کا صاحب شرع جدید نہ ہو  
 اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم انبیاء بنیت جملہ انبیاء جملہ طبقات  
 کے حقیقہ ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کا بنیت اپنے اپنے سلسلہ کے احسن  
 ہو احتمال اول بنیت عموم لخصوص نبوت کے کہ جس سے صاف آنحضرت

[illegible]

تناہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آنحضرتؐ یا نبیؐ اور سب طبقہ کے ہونا  
 اپنے لیکن مطابق عقائد اہل سنت نہ لازم ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی عام  
 ہے تمام مخلوقات کو شامل ہے پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواہ تم طبقہ  
 باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئی یا قبل ہوئی یا عصر اور بر تقدیر اتحاد عصر  
 شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم ہو گیا نہایت اپنے طبقہ کے اضافی ہو گا اور  
 ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے  
 دور سالون میں ایک سے بہ الامایات الشیاتیہ اعلیٰ و مجرد الانبیاء فی الطبقات  
 قدوسی سے پر دافع الوسواس غشی اثر ابن عباس کے ہے ہر گاہ یہ امر  
 ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ دنیا کو جسے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے کہ  
 ہر گاہ نہائیت سے انکار ہے اور صحت حدیث و ثبوت تعدد خواہم طبقہ  
 محتجانیہ کا قائل ہے محکمات اہل سنت کے نہیں ہے کہ کافر نہ فاسق بلکہ  
 سینت مگر ان نبوت محمدیہ کو ساتھ اسی طبقہ کے خاص کرنا ہو اور ہر ایک  
 کو حیاحیہ شرع جدید سمجھنا ہو تو البتہ قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ  
 خلاف نفوس و خلاف کلمات علماء کے معلوم ہوتا ہے اور اگر مجرد تعدد  
 خواہم کا قائل اور ختم ہمارے رسول کو حقیقہ بہ نسبت جملہ انبیاء علیہم السلام  
 سمجھتا ہے اور ختم ہر ایک خواہم باقیہ کو اضافی کہتا ہے تو اس پر کچھ  
 مواخذہ نہیں ہے واللہ اعلم۔ حررہ الراعی عفوہ القوی ابو الحسنات  
 محمد عبدالحی تاجا وز اللہ عن ذنبہ الجلی والحفی حفظہ عن موجبات  
 و متقی زید بلوچہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب  
 عندہ امر الکتاب سکتہ ابو الاحیاء محمد رفیع غفر لہ علیہ الرب الحکیم  
 اس حقیقت پر مقرر اندامی دین اندرین مسئلہ کہ داخلے میگوید کہ

از مقام ابوالحسن و درایں خبرند ازین کتابی کہ در این باب

کتاب الفوائد فی حدیث



[illegible]

یا محمد ارفع راسک و قل واشفع بآقیه فیدخل فی جبریل به فیخرج ساجدا قد  
جمعته ثم یقول الله تعالی یا محمد ارفع راسک و قل یسمع واشفع تشفع و  
مدبر ورسافر و فی احوال الآخر وایت احمد و بخاری و مسلم ذکر کرده  
فیما تون عیسیٰ فیقول لست بذلک ایتوا محمد اغفر الله ما تقدم من ذنبه و ما  
تاخر فیما تونے فاقوم حتم استاذن ربی مختصراً و برایت احمد و ابو یعلیٰ آورده  
فیما تون فیقولون یا محمد اشفع لنا الی ربک فاقول بھک حتم یا ذن الله یختار  
و برایت مسلم و حاکم آورده فیما تون محمد صلی الله علیہ وسلم فیقوم  
فیؤذن له و برایت طبرانی و ابن مبارک و ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن  
آورده فیما تون عیسیٰ فیقول او لکم علی العربی لا یخیر فیما تونے فیما ذن  
طے ان اقول الله و برایت ابو یعلیٰ ذکر کرده اسجد اسجد فیرضی بک فیمن ثم احمد  
مدحہ یرضی بھک عنے ثم یؤذن طے بالکلام و عبد الوہاب شیعانی  
البیوات و الجواہر فی بیان عقائد الاکابر می نویسند قال الشیخ محی الدین  
بن عمر انما اخبرنا صلی الله علیہ و آلہ وسلم بانہ اول شافع و اول شافع  
شفعہ علینا التستریح من التعب الحاصل بالذهاب الی نبی بعد نبی فی  
ذلک الیوم و کل منهم یقول نفسی نفسی قاراد علمنا مقامہ نصیر  
بما کننا مستر یحین حتم تا فی نوبتہ صلی الله علیہ و آلہ وسلم و انما قال  
فی آخر الحدیث و لا فخر ای لا افتخر بکونی سید ولد آدم من الانبیاء  
فمن دونهم و انما قصدت بذلك و لکن من التعب یوم القیامۃ  
بحکم الوعد السابق طے من الله عز و جل ان اکون اول شافع و اول  
انتهی اور محی استہ بغوی تفسیر معالم التنزیل میں آیہ قل الله الشفاعة جمیعاً  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں قال مجاہد لا یشفع احد الا باذنه اور نووی

۱۰۸

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible]

الجواب خریدن خر اصلار و ائیت اگر چه بر نیت سرکه کردن باشد زیرا که  
 از شدت عبارت کتب فقه شافعیه اصلا صحه ندارد که خر حرام و تولید است کرد  
 فی المقتضی و غیره هر چه نجس است خریدنش اصلا با نیت نادم و وجود بشرط  
 المبیع پس معتبر از شرط بیع نزد امام شافعی رحمه الله است که بیع نجس العین  
 بلکه بالفعل پاک باشد یا امکان پاک باشد و اگر پاک نباشد یا بجز  
 غسل امکان طهارت دارد نیز با نیت نجسین است در نسخ المعین و طهارة  
 او امکان طهره بغسل فلا یصح بیع نجس و بطلان مبیعة وان امکن طهره جمعا  
 یجوز الا و دباغ انتهی لهذا صحیح نیست بیع سگ معام و خنزیر و هم با نیت بیع خر  
 قال فی اعیاء علوم الدین فیعتبر بوفیه ستة شروط الاول ان لا یکون نجسا  
 فی عینه فلا یصح بیع کلب و خنزیر و لا یجوز بیع الخمر انتهی و فی المنهاج للمبیع  
 شرط طهاراة عینه فلا یصح کلب و خنزیر و خمر و المتعین الذی لا ینبذ  
 کالحل و اللبن انتهی و فی الزیاد و بشرط فی المبیع ان یکون طاهرا  
 و فی الانوار وله شرط الاول ان یکون طاهرا و یطهر بالغسل  
 بیع کلب و خنزیر و خمر و عجماء و الملیئة کالعاج و بجلدها قبل الدباغ و الشعر  
 و الخمر انتهی و خمری که بیع معالجه سرکه شود پاک است و خمر آن هم پاک در مضمی  
 بهم مسطری است و آنچه نجس العین است مثل سگ و خون و مردار با هیچ وجه پاک  
 نشود مگر خمر خود بخود بغیر معالجه سرکه گردد یا پوست مرداری که بد با عفت گشت  
 انتهی ایضا در مضمی مرقوم است بد آنکه خمر را با معالجه سرکه کردند مثل آنکه یک  
 یا شکر که یا آب آن گرم یا شیر و غیر ذلک در وی اندازند آن سرکه شود این سرکه  
 پلید و حرام است و پاک آن ممکن نیست و فی المنهاج و لا یطهر نجس العین  
 الا خمر تحکلت و کذا لان نقلت من شمس لے ظل و یحکس الا خمر فان خللت



نجسة وليس فيها منفعة مقصودة انتهى ووجه خطيب شریانی شافعی واثنا  
 شرح مختصر الخیاح می نویسد که ایچهم بیع عین نجسه سواء امکن تطویرها  
 بالاسفاد که کجمله المیته امره کالسرفین والکلب ولومعدا والخمر الخیر  
 الصعیین انه صلی الله علیه وسلم یمنی عن ثمن الکلب وقال ان الله حرره  
 بیع الخمر والمیته والخمر برأتهی والله اعلم حرره الراجی عفو رب القوی  
 ابو الحسنات محمد عبد الحی الحنفی الکنوی تجاوز الله عن ذنبه لیس له راسخه  
 [محمد بن علی] [ابو الحسنات] الجواب صحیح فمعه خادم اولیاء الله الکنوی محمد ابراهیم  
 غفر له الله الرحیم امین مولانا ولوی علی محمد مرحوم   
 شیخ جلال الدین محلی در شرح منهاج الفقه می آورد وللمبیع شروط خمسة  
 احدها طهاراة عینه فلا یصح بیع الکلب والخمر وغيرهما من شرب العید  
 لانه صلی الله علیه وسلم یمنی عن ثمن الکلب وقال ان الله حرره بیع  
 والمیته والخمر برأتهی واما الشیخان والمغنی فی المذکورات نجاسة غیر  
 بما فی خبر العین انتهى ویمین حکم عدم جواز بیع خمر است پیش شیوخ  
 اسلام حضرات حنفیه اعلام بواهم الله تعالی اذ ارسلناهم وکثر متغنی آثارهم  
 الی یوم القیام والله علیم وحکم حکیم حرره خادم الکتاب الکریم والی یش  
 النبوی ابوالاحیاء محمد نعیم از نامی الحنفی القادری الکنوی غفر له الله  
 الرب الحکیم وجعله من ورثة جنه النعیم

۱۲۸  
 مستقفا علما ین دین و مفتیان شرع متین درین مسائل چه میفرمایند  
 که در شرح شریف بیع پوست حیوان مردار غیر مدبوح و خریدن شراب  
 بر نیت سرگردان درست است یا نه و استعمال و استنفاع از استخوان مرده و موی  
 و پر و غیره جائز است یا نه و هر پوست حیوان که از دباغت پاک میگردد از بیع

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

بطل بیع مال غیره مستقوم کالجیره و المختار به بالثمن انتهى و ایضا فی البیع فی  
الجیره باطل حتی لا یملاک عین الجیره انتهى الحاصل انچه در شریعت و البیتش  
غیر مستقوم است فروختن آن باطل است مثل خون و مردار و غیره و نیز باطل  
است خریدن بآن قدر شرح و قنایه مسطور است بطل بیع مالیس بمال کلام  
و المیتة و الحرة و البیع بهائشی و در هفتی الاجهر قوم است بیع مالیس بمال  
و البیع به باطل انتهى باید دانست که بیع بمنه فروختن و خریدن است و در شرح  
عبارت از مبادل مال بمال است براضی که اسفند الهدایه عصب مرد و سگ و  
و شغال و بر و موسی و پشم و شمش و انتقام و آنچه حیاة در آن حلول نکند پاک است  
و انتفاع بدان جائز است هر گاه است که بر آن پیه نبوده قال فی غنیة المستقلة  
و عصب المیتة و عظمها و قوتنها و ریشها و شعرها و ظفرها و ظلفها و کفها  
حافرها و محلبها و کل ما یمتثل الحیوة منها طاکرها اذا لم یکن علیة و سوتها  
هر حیوانی که بپشم الهد فبیع کرده شود جلد و گوشت و پیه و جمیع اجزای او  
شود مگر خنجر اعم است از اینکه گوشت آن حیوان میخورده باشند یا نه قال  
غنیة المستقلة کل حیوان اذا ذبح بالتمتیه طهر جلد و لحمه و شحمه  
و جمیع اجزائه سوى الخنزیر و الا دمی سوا کان ماکول اللحم و غیره ماکول اللحم  
انتهی و فی العداية و ما یطهر جلد و بالذباغ یطهر بالزکوة لانه یعمل عمل  
الذباغ فی ازالة الرطوبات النجسة و كذلك یطهر لحمه بالذکوة و ان لو ین  
ما کولاً انتهى و فی الذباغ المختار ارجح احاب طهرید باغ طهرید ذکوة انتهى ذکوة  
بزال معجمه یعنی قریع شرعی است قال فی الطهارة و الذکوة بالذال المجعنة  
الذبحه انتهى و فی الذباغ المختار یشتط بطهارة جلد و کون الذکوة شرعیة  
انتهی و الله اعلم بالصواب - ثمرة الخادم التلمذ الزبانی فقیر شاه حجت



[illegible]

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل أن يبين لنا ما كنا نجهل من أمور ديننا وأحكامنا

بسم الله الرحمن الرحيم

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁ ရက်နေ့၊ နံနက် ၈ နာရီခန့်တွင်

၁၇၈၆ ခု၊ မတ်လ ၁ ရက်နေ့၊ ကျောက်တန်းမြို့နယ်၊ ကျောက်တန်းမြို့တွင်  
ကျောက်တန်းမြို့နယ်၊ ကျောက်တန်းမြို့တွင်

و در این کتاب که در این کتابخانه است

[illegible][illegible]

*[Faint handwritten text]*

[illegible][illegible][illegible]

مجلسه در این شهر در روز ۱۴ بهمن ۱۳۰۲

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

*[Faint handwritten text at the bottom of the page]*

تبرکات الہیہ فی الخیرات  
 ۱۰۲

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

سید احمد علی خان

در جامع الرموز می آرد که لا یجوز ویطل مع جلد الميتة قبل دبقه انتهى نیز میگوید  
و فی الاکتفاء استعار بجواز اجراء غیرها کالشعر و خیر ولو میبذ و فی العاص  
و ایاتان نکا فی الحیط انتهى و از غیرها درین عبارت غیر آدمی و خنثی را آرد  
می سازد و هم می طر از رد و نطل مع مال غیر متقوه نکسر النوا و ای غیر متضع  
به شرعا کالخمر فیما بین المسلمین و مسکوم و کافر بالثن و فیہ استاذة الی ان  
بیعها بالعرض غیر باطل انتهى فخر از غیر باطل فاسد را قصد میدارد و نیز می آرد  
و ما ای حیوان طهر جلد و بالذبیح طهر ذلک الحیوان حلد و بالذکوة و الذکوة  
الشرعیة الذبح من الاهل مع التسمیة انتهى ملخصا و السید علیم بالصواب  
۱۲۹ و عنده امر الکتاب حرره ابو الاحیار محمد نعیم غفر له العالی الرب العالمین

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

কল্যাণ

وَاَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْاِلَٰهَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ فَيَنْزِلُ فِي السَّمٰوٰتِ الْاُولٰٓئِىَّ  
 وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُ سُوءٌ عَنِ الَّذِي يَفْعَلُ ۚ بَلْ كَانَ لَهُ الْاِلَٰهَ الَّذِي  
 يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ فَيَنْزِلُ فِي السَّمٰوٰتِ الْاُولٰٓئِىَّ وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُ  
 سُوءٌ عَنِ الَّذِي يَفْعَلُ ۚ بَلْ كَانَ لَهُ الْاِلَٰهَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ  
 فَيَنْزِلُ فِي السَّمٰوٰتِ الْاُولٰٓئِىَّ وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُ سُوءٌ عَنِ الَّذِي  
 يَفْعَلُ ۚ بَلْ كَانَ لَهُ الْاِلَٰهَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ فَيَنْزِلُ فِي السَّمٰوٰتِ  
 الْاُولٰٓئِىَّ وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُ سُوءٌ عَنِ الَّذِي يَفْعَلُ ۚ بَلْ كَانَ لَهُ  
 الْاِلَٰهَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ فَيَنْزِلُ فِي السَّمٰوٰتِ الْاُولٰٓئِىَّ وَيَخْتَارُ

و برون آنها نیست می گنجد پس انکار و جبر و آسمان انکار قرآن است و این را بیهوده  
 عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما نظر الى السماء فقال تبارك ما أشد بيادتها  
 والثانية أشد بيادتها ثم كذلك حتى بلغ سبع السموات وخلق فوق السابعة  
 الماء وجعل فوق الماء العرش وأخرج استخاق بن وهب في مسنده وابن المنذر  
 وابن أبي حاتم والطبراني في الكافي وسطح عن الربيع بن أنس قال قال السماء الدنيا مروج مكنون  
 والثانية ممررة بيضاء والثالثة حديد والرابعة نحاس والخامسة فضة والسادسة  
 ذهب والسابعة يا قوة حمراء وما فوق ذلك حجارة من نور ولا يعلم ما فوق  
 ذلك إلا الله وأخرج ابن أبي حاتم و أبو الشيخ وابن مردويه عن ابن عباس قال قال  
 رجل يا رسول الله ما هذه السماء قال هذا مروج مكنون حكيم آدم أجاديش  
 و نظائر آنها که برناظر کتب حدیث مخفی نیست ثابت است که اجرام سماوی است  
 مثل هوای که گناخته و غنچه دارند پس محمول بطلانست آنها موجب انکار است  
 و آبا برون اجرام سماوی مسکن مخلوقات مثل ارض پس امری است که در شهر  
 اذان نیست و اثبات آنها بجهت عقل ممکن نیست آنچه در پیش رخ ثابت است  
 که سموات مسکن ملائکه اند و این جبر و این المنذر و البیهقی عن ابن عباس قال  
 خلق في كل خلقا من الملائكة والخلق الذي فيها من البحار و جبال المبرور و ملائكة  
 التي تصل ذراتها الى ابن مباحث هر آنچه از قرآن و احادیث ثابت گردد و بر آن  
 باید کرد و آنچه حکمای فیثا غورثین یا حکمای بطلمیوسین از عقول خود میگویند  
 و شیعی مذهب آن است اعتماد بر آن نشاید بلکه جزم باید کرد که قرآن و حدیث  
 برای روشن شدن و مجموع مباحث مخیر عن شان نازل شده پس اختیار مرود و متروک  
 را که او کلام الهی و نبوی است از شان اهل اسلام نیست و الله اعلم حذر و الله  
 عفو رب الغفوی ابو الحسنات محمد بن علی بن سجاد و الله عن محمد بن علی بن سجاد

[illegible][illegible][illegible]

کتاب العقائد

والتحقيق في هذه المسألة هو الذي ينبغي ان يكون

ابو الحسنات محمد عبد الحی ستیا و زواله عن ذنبه الجلی والخفی  
صح جواب واللہ علیم حرره ابوالاحیاء محمد نعیم عفی عنہ ۱۲۹۱

استفتا زید از مدعیان علم که در مدرسه اسلامیة ذکر بود بر علتی رخصت  
شد چون سبب روزگارش نبود در یک مسجدی از مساجد استقامت نمود  
چند طلبار جمع کرده تعلیم می نمود و آن خود و بعضی طلبا از آنجا حاصل نمود  
گذاره خود میکرد و بعد از چند روز آمد رفت در مسجد دیگر کسی که و آن دار و بسا  
آباد بود نموده و خواست که اگر درین مسجد و عظم و نصیحت مردمان نموده آید و جمعه  
خوانده شود البته برآمد کار من خواهد شد. بعضی نمازبان مسجد را بطله دوستی پیدا  
نموده از امامان قدیم برای خواندن دوسه جمعه اجازت یافت چنانچه طلبان  
قدیم بسبب کم علمی خود اجازت داده امام نماز جمعه می کردند و خود آنرا جمعه  
می نمودند چون زید را آمد رفت مسجد مذکور دست داد و طلبان که همراه  
و از آن و پاره و پاره بود و در مسجد مذکور آمده می نشستند و صدقایت  
موجودگی و ناموجودگی امامان قدیم میکردند و مردمان محله هم زید را خدمت نمود  
امامان قدیم را معطل گذاشتند ازین شک در دل امامان مذکور پیدا شده همیشه  
که زید ضرر در زیاده رسوخ با اهل محله پیدا کرده امامت مسجد خواهد گرفت و مایان را  
از مسجد بدر خواهد کرد از خوف عزل امامت خود زید را از امامت کردن و نماز جمعه  
گذاردن منع کردند و گفتند که اگر شمارا شوق جمعه خواندن است در دیگر مسجد که اهل  
جمعه میشود پس امام جمعه رفته و بکنید ماهرگز زید را امام شدن نخواهم داد هر چند  
معاونان زید خواستند که زید را جمعه خواندن و پند او شان منظور نگرد و جواب  
صاف دادند زید این راه تنگ نمود تصور دیده و در پی آنرا امامان قدیم شد  
معاونان زید بسبب این سخت زید هم از امامان قدیم برگشته بر جنگ و جدل استند



و مسجد نوردهیم تا آن مسجد قدیم خود بخود ویران خواهد شد چون جانب دارانند  
 زید را هم از امامان قدیم رنجسته پیدا شده است برگفته زید عمل نموده چندی کسان  
 که در تعداد ده و دوازده کس باشند از امامان قدیم برگشته ترک اقتدای ایشان  
 کرده اند و با وجود بیرون جاعت موعده می نشینند چون جاعت او شود علمای  
 یا مجتهد می خوانند و در پی ویرانی مسجد مذکور شده و با وجودیکه در آن محله مسجد  
 این مسجد قدیم چار عدد و مساجد دیگر هم وجود اند یک مسجدی مستقل مسجد مذکور است  
 ده گز شرعی تیار گردن میخوانند و بطور چند گدائی نموده چیزی قلیل جمع آورده  
 ایجا مسجد نهاده اند و از وعید الهی نترسیده مخالف آیات صریحه علی می نمایند علما آن  
 وقت از تیار می مسجد مانع شده گفتند که این چنین مسجد که از غیظ و غضب میست  
 تیار کرده شود حکم مسجد ضرار دارد و تیار کردن او ناجایز است یا اگر بالنسبه  
 و در ترتیب دیگر و در هیچ ضرورتی نیست که دیگر مساجد هم درین محله موجب  
 غیظ و غضب و انتقام عدم امامت خود چند وجوه تا مقتول از خود را  
 معاذنان خود میگویند که جائز است و حکم ضرر ثابت نیست اول آنکه حکم آن ضرر حاصل  
 نه عام و دوم آنکه ضرر را بتیان منافقان بودند و شما مسلمان پیوم آنکه چونکه امامان قدیم  
 از اقامت جمع و نماز گزاردن پس زید منع کردند مسجد قدیم مسجد نماند پس در حین او  
 مسجد تیار کردن ضرر نباشد و قصه قلع شامیان بر امیر المومنین عثمان و منع کردن  
 او شان از نماز و قصه منع شدن رسول الله از بیت الحرم یا دخی آورد چارم آنکه هم  
 و احرار مسجد ضرار از روی نهادن بتان در آن مسجد بودند از روی ضرر است پس اگر  
 ضدیت از حکم و لایحه منکوشان قوم این ضد و کوعن المسجد الحرام ان تعبدوا  
 نترسید به برای انتقام خود روی در خراب کردن مسجد قدیم می نماید لهذا مسجد است  
 شریف عرض داشته که هر چه بموجب حکم شریعت ثابت باشد زیب قلم فرماید که بیا





شخصے از اقامت جماعت در مسجدی انتشار حکم مسجد نمی شود و وعده زجاء همین  
 وجه کہ تفسیر مسجد ضرار البیاری از محدثین روایت کرده اند مثل ابن جریر و ابن کثیر  
 و ابن ابی حاتم و ابن مردودہ و بیہقی و غیرہم چنانچہ روایات شان در تفسیر در مذکور  
 تصنیف ہلال الدین سیوطی موجود اند و در کلامی روایت این امر نیست کہ ہم  
 و احراق مسجد ضرار برای نہادن بمان بودہ بلکہ از جملہ روایات معلوم میشود کہ  
 احراق و غیرہ برای رفع ضرر شدہ بود و اللہ اعلم حررہ الراعی عفو ربہ الباقی  
 ابو الحسنات محمد عبدالحی تہار از الصدق ذنبہ الجلی والحقی محمد عبدالحی  
 واقعی این مسجد حکم ضرار دارد و بنایان اورا ثواب حاصل شود و حکم آیت عامہ  
 و دلائل زیادہ غیر معتبر و اللہ اعلم حررہ ابو الاحیاء محمد نعیم عفی عنہ

استقصا اگر دہوئی مسلمان ہو تو او سکے گھر کا پکا ہو اکھانا کھانا کھائے کھائے  
 ہے یا نہیں اور جس طرف آب یا آب کو دہوئی مسلمان چھو دے تو او مسلمان  
 اور پانی سے وضو کرنا یا اوس پانی کو پینا شرعاً درست ہے یا نہیں

سیدنا کہ لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الخاتم  
 الجواب دہوئی مسلمان کے گھر کا پکا ہو اکھانا کھانا کھائے کھائے وہ کھا پیت  
 ظاہر ظاہر میں پکا یا گیا ہو کوئی وجہ ناجوازی اور منافقت کی از روئے  
 قواعد شرعیہ کے معلوم نہیں ہوتی ہے مگر چونکہ دہویوں کے یہاں بارہا  
 شہستہ ہر قسم کے کتے ہیں کہ اوس میں اکثر بار چھائی پنجہ طبوسہ حاکضہ لفظاً  
 ہی رہتے ہیں اور عورتیں دہویوں کی بار چھائی پنجہ طبوسہ بقا و زرات کو  
 شب در روز چوتی رہتی ہیں اور شہستہ و شوین اوسکی معارف بہت ہی ہیں اور  
 اوس میں ہاتھوں سے کھانا بھی پکاتی ہیں گو خیال نجاست بار چھ کافی الجملہ  
 سببوں کو بھی نہ تھا ہے اس وجہ سے غالباً ہاتھ دھو کر کھانا پکاتے ہو

[illegible]

فی الامنیاء الطمأنیة وتسلک فی القیاس فلم یثبت القیاس بالاشاء عندنا  
 اذ المرید یقرب بقیاسه الی انی فاذا علم قایم لا یوزان یشرب فیها قبل الغسل ولو  
 آمن وشرب کان اکلاً او شارباً حراماً هذا حاصل ما ذکر فی الذخیرة انتهى  
 اور وہو بن مسلمان اگر ظرف آب یا آب کو چھو دے اور بوقت چھونے کے ہاتھ  
 اوس رہو بی کا وہ عضو جس سے اوسنے پانی یا ظرف پانی کو چھو یا ہے ملوث  
 بہ نجاست حقیقی نہ تھا جو باعث انجاس شے ملوس ہو تو وہ ظرف آب نجس نہ ہوگا  
 بلکہ ظاہر رہے گا وضو اوس سے بلا تکلف جائز ہے اور پینا پانی بھی درست  
 ہے گو دوسرے اعضا اسکے ملوث بہ نجاست ہوں فقیر اور دلیل اس مسئلہ  
 کی وہ ہے جو احادیث صحیحہ قولیہ و فعلیہ مخصوص جواز اختلاط جنب و حائض  
 و نفاس و طہارت اشیار ملوسہ انہوں کے صحاح میں موجود ہیں کہ ہر چیز پر  
 حائض کا موضع خروج دم نجس ہوتا ہے اور جنب ہی بہ نجاست حکمی نجس ہو جاتا ہے  
 مگر یا این ہمہ حائض و جنب و نفاس کی چوٹی حیرت انگیز نہیں ہوتی ہے اور جو  
 سببوں کا حرام اور مکروہ نہیں ہو جاتا ہے قال الامام النووی فی الشرح  
 صحیح المسلمون فی باب الاضطجاع مع الحائض قال العلماء لا یکرہ مضامعة  
 الحائض ولا قبلتها ولا الاستمتاع بها فیما فوق السرة ولا تحت الركبة  
 ولا یکرہ وضع یدہ فی شئ من الممانعات ولا یکرہ غسلها اس زوجھا او  
 غیرہ من محارمھا وترحیلہ ولا یکرہ طبعھا وجمینھا وغیرہ ذلك من المنالغ  
 وسورھا وعرقھا طاهران وكل هذا متفق علیه وقد نقل الامام ابو جعفر  
 محمد بن جریر فی کتابہ فی مذاہب العلماء اجماع المسلمین علی هذا کلامہ وکذا  
 من السنة ظاهرة مشہورة انتهى وقال ایضاً فی باب الدلیل علی ان المسلم  
 لا یجتنب اذا ثبت طہارة الاذنی مسلماً کان او کافر او عرقہ ولقابہ ودمه عطاراً



ملائت کا دینا رہا ہے یا نہیں اور بعد مرنے کے او نہیں چیزوں کو ہٹا کر  
اور شجرہ کو قبر میں رکھ کر دفن کرنا جائز ہے یا ممنوع بینوا بالتفصیل لقہ حوا  
من الزنا الخلیل

الجواب بتوفیق الملک الوہاب جواب مراد اول کا یہ ہے کہ جنہی  
عورت کو مرد سے ہاتھ ملا کر خواہ ہاتھ میں کپڑا لپیٹ کر یا بدون لپیٹ کر  
کے یا کنارہ کپڑے کا جو ہاتھ میں مرد کے ہو کر کر یا پانی کی پیالی میں حسین  
مرد نے ہاتھ ڈالا ہو ڈال کر بیعت کرنا جائز نہیں ہے جو طریقہ عورتوں کی  
بیعت میں احادیث صحیحہ سے ثابت ہے وہ یہ ہے کہ مرد بیعت لینے والا  
عورتوں کے سامنے بچاؤ اور سکو جیسی بیعت لینا منظور ہے ذکر کر کے عورتوں  
سے اوپر اقرار لیکے کہے کہ تم بیعت کی تم سے اس پر صحیح بخاری کے کلمہ

بیعة النساء میں روایت ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے قالت کان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یبایع النساء بالکلام فندھ الایہ لا یشترکن یا اللہ شیئا قالت و  
مست ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امراة قط الامراة یملکھا اور باب الامراة  
جامرکم المؤمنات مہاجرات میں بھی روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ  
قالت فعن اقر بعد الشرط من المؤمنات قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد  
بایعنا کلاما ولا والله ما مست یدہ ید امراة قط فی المایعة من  
بایعنا لا بقولہ قد بایعنا علی ذلک اور صحیح مسلم میں روایت ہے عائشہ  
صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ  
ہذا من قولہ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انظر لمن قد بایعنا ولا والله  
ما مست ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امراة قط غیر انہ بایعنا بالکلام اور کتاب  
اور بطریق محمد بن المنکدر روایت کیا ہے کہ ان امیہ بنت سرفیقہ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

فتح الباری میں مرقوم ہے کہ واللہ فیہ القیم لتأكيد الخبر وكان غايشة  
 اشارت بذلك الى الرد على ما جاء عن امه عطية وروى عنه في  
 امر عطية في قول من مد الايدي من ودا الحجاب كناية عن مبايعته  
 هو في البيت يدون مصافحه في القبض اليد كناية عن ما خرج من القبول  
 فتح الباری میں مرقوم ہے و يمكن الجواب عن الاول بان مد الايدي ميت  
 وراء الحجاب اشارة الى وقوع المبايعه وان لتوقع مصافحه وعن الثاني  
 بان المراد بقبض اليد التاخر عن القبول او ارشاد الساري من سطور  
 واجب بان مد اليد لا يستلزم المصافحه فليعلم اشارة الى وقوع المبايعه  
 كذا قوله في الباب الاخر قبضت امرأة منا يد هذا دلالة فيه ايضا على  
 المصافحه فيتم ان يكون المراد بقبض اليد التاخر عن القبول او خيرا من  
 مرقوم ہے ان قبض يد هذا يدل على ان المبايعه تكون باليد لا بفم  
 قلت اول ذلك فيسقط يد هذا او كنت يد عن التاخر بالقبول فلامر  
 بينه وبين ما سبق قال الشرح المراد من القبض التاخر عن القبول  
 بيننا اور جواب امر ودم كاي ہے کہ روایت مبصافحه کرنے حضرت عمرؓ کی عورتوں  
 سے وقت بیعت کے جو تفسیر کہ میں کہی ہے منقول ہے و وجہ سے قابل  
 اعتبار نہیں ہے اول کلی کا حال یہ ہے کہ قال الثوري اتقوا الكلبه وقال الثوري  
 تركه يبي و ابن مهدي وقال يعل تركته وقال يزيد بن اذرج حدثنا الكلبه  
 وكان سنيا ثيا وقال لا عيش اتق هذا الشياطينة فاني ادمكت الناس  
 وانما اسمه هذا الكذابين وقال ابن خبان كان الكلبه سنيا ثيا وقال الثوري  
 سمعت هاما يقول سمعت الكلبه يقول اتقوا سنيا وقال احمد بن حنبل قلت  
 لاهم بن حنبل اجعل النظر في تفسير الكلبه قال لا وروى عن ابن عباس



[illegible]

لیکن بحثہ مع ضعف و سہو عند حلیتہا وقال خدا امنکر جدا آگے فی المیزان اور دوسرا  
 راوی قیس بن حازم ہے جسکا حال یہ ہے کہ قال علی بن عبد اللہ عن یحییٰ  
 بن سعیا منکر الحدیث وقال یعقوب ابن ابی شیبہ تکلم فیہ ابحاکنا فہم  
 من حمل علیہ وقال لہ مناکبر کدانی المیزان وغیرہ اور روایت اذن  
 کی ایسہ ثبت رقیقہ کو کتب حدیث میں مینے نہیں پائی ہے اور جو بروایت امیر  
 نسائی و طبری نے ذکر کیا ہے او میں اسکا کچھ ذکر نہیں ہے جیسا کہ اوپر  
 معلوم ہو چکا۔ اور جو اب امر سیوم کا یہ ہے کہ خرقة اور ٹوپی اور دستار  
 اور شجرہ خلافت وقت بیعت کے دینا بدعت ہے جسپر کوئی دلیل قائم نہیں  
 بلکہ رافع اوس سنت کی ہے جو آنحضرت صلعم سے وقت بیعت کے ثابت ہے  
 کہ بیعت لینا اچکا بدون دینے ان سب چیزوں کے تھا اور قطع نظر کرنا  
 شریعت نے ایسی بدعت کو مذموم فرمایا ہے ائمہ صوفیہ بھی اس کے قائل ہیں  
 امام غزالی الحام العوام میں لکھتے ہیں الدلیل علی اثبات الاصل الاول  
 کون البدعة مذمومة اتفاق الامة فاطبة علی ذم البدعة و ذکر  
 المبتدع و تغیر من یعرف بالبدعة و هذا مفہوم علی الضرورة من  
 الشریع و ذلك غیر واقع فی محل الطعن و ذم رسول اللہ صلعم المبتدع علی علم  
 بالتواتر مجموع اخبار تنقید العلم القطع حملتها وان کان الاحتمال بتطرق  
 احادها او شیخ احمد بر کسی مغربی قواع الطرقیہ میں لکھتے ہیں اعتقاد المرید  
 بما لیس فیہ قربہ بدعة و کذا الحداث حکم لو تتقدم و کل ذلك ضلال  
 الا ان یرجع الی اصل استنبط منه فیرجع کلہ الیہ اور یہ جو بعض صوفی بیان  
 کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے وقت بیعت کے بیض صحابہ کو خرقة عنایت  
 فرمایا ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے سن نبویؐ کو خرقة پہنا یا

[illegible]

اور یہی جواب رکھتا ہے کہ ان میں کدب المفتری قول من قال اعلیٰ  
 الیس الخرقۃ للعبس البصری فان ائمة الحدیث لم یلبسوا اللبس سماعاً من ائمة  
 فضلاء عن ان یلبسہ الخرقۃ اور ایسا ہی کہ اس میں زرقانی ماکہ نے مختصر المقصد  
 میں اور ابن زبیر شافعی نے مختصر مصنوع میں اور شوکانی نے فوائد المجموعہ فی  
 الاحادیث للوضوح میں اور سیوطی نے در منثور میں کہا ہے لیس الخرقۃ  
 المشہور بین الصوفیۃ بالاستناد الی الحسن البصری انہ لیسہا من علی ابن  
 ابیطالب قال ابن دحیۃ باطل قلت وکذا قال ابن الصلاح اور بدر الدین  
 زکریا نے تصحیح میں ایسا ہی کہا ہے مسلم نے مقدمہ صحیح میں کہا ہے ما  
 حدثنا الحسن عن بدری مشافحۃ اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں حسن کے  
 ترجمہ میں کہا ہے ما شافحہ بدریاً قط لا عثمان و عثمان لم یشتد  
 اور ترمذی نے اپنی جامع میں کہا ہے ولا تعرف الحسن سماعاً من علماء  
 اور ایضاً شرح حادوی صغیر علامہ نانیزی میں جو جواب قاضی جمال الدین نے  
 ظہر ملی کا متعلق بتوال بعض فضلاء منقول ہے اوہ میں مرقوم ہے واما طریقۃ  
 الحسن البصری عن علی رضی اللہ عنہ فعلماء الحرم ینکرون سماعہ  
 منہ وروایتہ عنہ لعدم التصالیہ وان کان ممکناً اور ابن سمیع نے  
 منہج السنۃ میں کہا ہے یقولون ان الحسن صحب علیاً وکلما باطل ناقلاً  
 اهل المعرفة فانہ یفتنون علی ان الحسن لم یجتمع بعلی واما اخذہ اصحاب  
 علی عن الاحنف بن قیس بن عباد وغیرہما عن علی اور جواب آخر جہارم کا  
 یہ ہے کہ اگر وہ خرقہ ایسا ہے کہ کفن مشروع میں شمار ہو سکتا ہے تو منجہ کفن  
 اور سکر وینا جائز ہے جیسے ان حضرت صلعم نے اپنا تہ حضرت زینب یا حضرت  
 ام کلثوم علی اختلاف الروایۃ میں کہ کفن میں کیا ہے والا بدعت ہے صحیح میں

سید الشهدا

سید الشهدا

سید الشهدا

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

سید الشهدا

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

واینها و...

بسم الله الرحمن الرحيم ما قولكم رحم الله تعالى امس سلكه من كذا  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم او صحابه او تابعين او راكبه اربعة رضوان الله  
 تعالى عليهم اجمعين سے مصافحہ کرنا وقت رخصت کے مسافر سے ہو خواہ غیر مسافر  
 سے ثابت ہے یا نہیں در صورت ثبوت کے سنت موکدہ ہے یا کیا ہے حکم او کا  
 بینوا و افتوا بسند الكتاب ثو جروا عند الله حسن المآب

ہو المصوب مصافحہ بوقت ملاقات کے سنت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 و علی آلہ وسلم اور صحابہ وقت ملاقات کے مصافحہ کرتے تھے اور اوپر عجب  
 فرماتے تھے آئی واؤد نے ابوذر سے روایت کی یا یقین رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم قطا اہل مصافحہ اور کجاوی نے شرح معانی الآثار میں شعبہ سے  
 روایت کی ہے ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كانوا اذا التقوا  
 تصافحوا و اذا قدموا من سفر تغافقوا اور ترمذی نے برابر بن عازب سے روایت کی  
 روایت کی نال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله و سلم اذا التقى المسلمون  
 فقاموا وحمد الله واستغفرا غفر لهما اور اسے طبرانی نے احمد اور طبرانی نے  
 اور بزار وغیرہ نے روایت کی ہے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ بوقت ملاقات  
 مصافحہ سنت ہے قما بوقت رخصت کے پس کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں  
 کہ آنحضرت یا صحابہ بوقت رخصت کے بھی مصافحہ کرتے تھے اور ملا علی قاری  
 شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں محل المصافحۃ المشرفۃ و عداول الملاقات مانہی اس  
 معلوم ہوتا ہے کہ بوقت رخصت کے سنت نہیں واللہ اعلم حررہ الراعی عفو  
 ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجار اللہ عن ذنبہ الجلی و الخفی ابو حسن  
 صحاہ کرام رضوان اللہ علیہم الی یوم القیام سے مصافحہ کرنا وقت رخصت کے  
 مسافر سے ہو خواہ غیر مسافر سے کتاب شرعہ الاسامیر میں مذکور ہے و نصہ



اور اس میں کوئی حدیث قابل احتجاج کے نہیں یا نہیں اور حجاج بن نصیر  
 اور عباد بن کثیر کہ جن دونوں پر مدار حنفیت کا اس مسئلہ خاص میں ہے فی الواقع  
 ضعیف ہیں یا نہیں جتنی شرح صحیح بخاری میں تحت میں باب اذانیت الصلوۃ  
 فلا صلوۃ الا المکتوبۃ کے ہے واستدل من اجاز ذلك بقوله تعالى ولا تملوا  
 انما لكم وبارواہ البیہقی من طریق حجاج بن نصیر عن عباد بن کثیر عن علیہ  
 عن عطاء عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ علیہ السلام قال اذا قیمت الصلوۃ  
 فلا صلوۃ الا المکتوبۃ الا کرعتی الفجر قال البیہقی ہذا الزیادۃ لا اصل لها  
 وحجاج وعباد ضعیفان قالت قال یعقوب بن شعبۃ سالت ابن معین عن  
 حجاج بن نصیر الفیسا طیط البصر فقال صدوق و ذکرہ ابن حبان فی الثقات  
 وعباد ابن کثیر کان من الصالحین وعن ابن مسعود انه دخل المسجد فاستلم  
 صلوۃ الصبح مرکع رکعتی الفجر الی استطواہ بحضور حذیفۃ وابی موسیٰ  
 ابن بطل وروی مثله عن عمر بن الخطاب وابی الدرداء و ابن عباس و  
 ابن عمر انہ اتی المسجد لصلوۃ فوجده امام یصل و دخل بیت حصۃ  
 فصلی رکعتین ثم دخل فی صلوۃ الامام انتہی بعد اذ اسی نماز فجر کے سنت  
 فجر کا ادا کرنا قبل طلوع شمس کے درست ہے یا نہیں اور کوئی حدیث اس باب  
 میں وارد ہے یا نہیں ع اگر کوئی شخص چار رکعت نماز کی نیت کرے اور بعد  
 دو رکعت غلطی سے سلام پھیر کر کلام کر لے تو اس حالت میں بدایا در اگر کے  
 دو رکعت پڑھنا واجب ہے یا چار رکعت اگر چار رکعت پڑھنا واجب ہے  
 تو حدیث ذوالیدین کی ماسخ کون حدیث ہے آیہ کریمہ تو مو اللہ فانتہی  
 کی شان نزول یہ ہے کہ لوگ نماز میں عہد اکلام کرتے تھے او سہرہ آیت  
 مازل ہوئی پس اس آیت سے نسخ حدیث ذوالیدین ثابت نہیں ہوتا ہے





النظار اکتفا انتہی اور محافظین حجر عسقلان درایہ تخریج احادیث الہامیہ  
 میں کہتے ہیں حدیث کالجیہ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحیٰ الا فی مصر جامع  
 لمجدہ مرفوعاً وروی عبد الرزاق عن علی موقوفاً لا شریق ولا جعہ الا فی  
 مصر جامع و اسناد صحیح و رواہ ابن ابی شیبہ مثلاً و زادہ فطر ولا اضحیٰ  
 و زاد فی آخرہ او مدینہ عظیمہ و اسنادہ ضعیف انتہی اور علی شریح ہذا  
 میں بعد نقل اس حدیث کے کہتے ہیں قد ذکر الامام خواجہ زادہ فی المیسوط  
 ان ابی یوسف ذکر فی الاملاء مسنداً مرفوعاً الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و ابی یوسف امام الحدیث حجۃ فلو لم ثبت عندہ کونہ مرفوعاً لما قال مسند  
 مرفوع ولئن سلمنا انہ موقوف فهو موقوف صحیح و هو موقوف علی السماع کلامہ  
 لا یدلک بالعقل انتہی اور آیہ فاسعوا الی ذکر اللہ کا اطلاق باب مکہ میں غیر مسلم  
 سے اجماعاً ورنہ جو از جمعہ صحرا میں لازم آوے گا اور اسکا کوئی قائل نہ ہوگا  
 اجماعاً یہ آیت مختص ساتھ بعض المکر کے ہے اور تخصیص ساتھ موسیٰ علیہ السلام  
 کے نسب ہے ابن ہام فتح القدر میں لکھتے ہیں والقاطع للشفایہ علیہ السلام  
 فاسعوا الی ذکر اللہ لیس علی اطلاقہ اتفاقاً بین الامۃ اذ لا یجوز اقامتہا  
 فی البراری اجماعاً ولا فی کل قریۃ عند الشافعی بل یشترط ان لا یطعن اہلہا  
 حیثا صیفا ولا شتاء فکان خصوص المکان مراد فیہا اجماعاً فقد راہ القریۃ  
 الخاصۃ وقد راہ المصرہ واولیٰ حدیث علی وحوالہ عورض بفعل غیرہ  
 کاں علی فرمود ما علیہ کیف ولم یتحقق معارضۃ ما ذکرنا ایاہ و لہذا  
 لم یقتل عن الصحابۃ انہم لما فتحوا اللیلۃ اشتغلوا بنصب المنابر و الجمع الا  
 فی الامصار دون القری و لو کان یقتل و لو احاد انتہی پس ما نحن فیہ من  
 حنفیہ نے تخصیص اطلاق قرآن ساتھ خبر احادیث کے نہیں کی بلکہ تعیین اہل مکہ

[illegible]

یدخل المسجد والناس صفوف فی صلوٰۃ الفجر فیصلے رکعتین فی ناحیۃ المسجد  
 ثور یدخل مع القوم انتہی جواب سوال چارم حنفیہ باستناد اوردن نماز  
 کے کہ نبی صلوٰۃ قبل الطلوع و قبل الغروب میں وارد رہیں اور اسنت فخر کو بعد  
 نماز فجر قبل طلوع کے مکروہ کہتے ہیں لیکن سنن ابوداؤد میں ہے کہ نبی صلوٰۃ  
 مروی ہے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً یصلے بعد صلوٰۃ  
 الصبح رکعتین فقال رسول اللہ صلوٰۃ الصبح رکعتان فقال الرجل لے  
 لو ان صلیت اربع رکعتین اللہین قبلہما فصلیتهما فسکت رسول اللہ  
 جواب سوال پنجم ظاہر استبدال حنفیہ کا ساتھ آیہ وقوم اللہ قانتین  
 و حدیث ابوداؤد وغیرہ ان هذه الصلوٰۃ لا یصلی فیہا شیء من کلام الناس  
 ہے اور حدیث ذوالیہدین مفید اس امر کو ہے کہ مصلی اگر بکلام کسی کے نماز تمام  
 کیا چکا کلام کرے وہ کلام مفید نہیں ہے اور اس امر خاص میں کوئی شک نہیں  
 تمام نظر سے نہیں گذری جواب سوال ششم خبر صلوٰۃ نجاشی  
 صلوٰۃ علی الغائب ہے لیکن حنفیہ اس کا جواب دو طرح سے دیتے ہیں ایک یہ کہ  
 یہ کہ وہ مختصات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے دوسرے یہ کہ وہ جنازہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کر دیا گیا اور حجاب مرتفع کر دیا گیا تھا  
 امام فخر موطا میں کہتے ہیں ولیس الجنۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الغیۃ  
 ابوی انہ یصلے علی النجاشی بالمدينة وقد مات بالحبشة صلوٰۃ رسول اللہ  
 بركة وظہور اقلیست کفر ہامن الصلوٰۃ انتہی اور زر قانی شرح موطا میں کہتے  
 ہیں فیہ الصلوٰۃ علی الغائب وبہ قال الشافعی واحمد و اکثر السلف وقال  
 الحنفیۃ والمالکیۃ لا ینشر ونسبہ ابن عبد البر الی اکثر العلماء وانہم قالوا  
 دلالت فی خصوصیتہ لہ صلی اللہ علیہ وسلم ودلائل الخصوصية واضعہ



شو اس کے ساتھ سے کہنا یا پکوانا یا پانی نکلوانا یہ سب درست ہے بوجہ اس کے  
 کہ نجاست کا فکر صرف اعتقاد ہی ہے نہ نجاست ظاہری جیسا کہ حجر و التمر  
 ہے لما تزل الیہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض المشرکین فی المسجد و مکہ مکرمہ  
 فیہ علی ما فی الصحیحین علما ان المراد بقولہ تعالیٰ انما المشرکون نجس النجاسة  
 فی اعتقادہم اور یہی اوسین ہے سورہ الاحزاب طاکرہ لا فرق بین الجنب و  
 الطاکرہ و الخائض و النشاء و الصغیر و الکبیر و المسلم و الکافر و الذکر  
 الانثی یعنی ان اکمل طاکرہ و ظہور من غیر کراهة انتہی واللہ اعلم  
 الراعی عفورہ القوی بالوہبات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عنہ الجلی و الخفی  
 و اتقی رواہ کا جب تک تیقن نجاست نہیں ہوگا کتاب فتاویٰ حامدین میں لکھا  
 و الا طہرہ لئلا یخذلہا اهل الشک و یتوہم فیہا اصابة النجاسة کل ذلک  
 محکوم لظہار نہ جہت میں نجاست ہا انتہی مختصراً واللہ اعلم حررہ ابوالوال

محمد المدعو بالنعیم عفی عنہ

استفتا بسم اللہ الرحمن الرحیم تحریرہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد کیا  
 فرماتے ہیں علمائے فحول و مفتیان ذوی العقول اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حق  
 المذہب تقلید شخصی کو واجب نہیں جانتا بلکہ جائز کہتا ہے اور نماز میں شرک  
 اور ارکان و سنن موافق حنفیوں کے بجا لاتا ہے اور آمین بالجہر کہتے گوہی  
 فعل مسنون کا حامل کہتا ہے تاہم اسے شخص کے بلا کراہت جائز ہے یا نہیں  
 اور جو شخص مذکور کی اقتدا کو ناجائز کہے اور حکم ہے سنی اور نماز میں آمین  
 بجا کر کہنے والے کو سب سے نکلوا دینا کیسا ہے البسطوالجواب لکھ  
 التواب

الجواب نعم و نستعینہ و نصلی علیہ عقیہہ جو از تقلید شخصی موافق ہے محققین

[illegible]

مبتدع ضال مخالف للكتاب والسنة واجماع سلف الامة وامتہا وقد  
 في الصحابة والتابعين ومن بعدهم من يقر البسطة ومنهم من لا يقرها  
 ومنهم من يهملها ومنهم من لا يجيزها بما يجرى سرون کے بعد کہا وقع هذا  
 فكان بعضهم يصل خلف بعض مثل ما كان ابو حنيفة واجصابه والنشاف  
 وغيرهم يصلون خلف ائمة المدينة من المالكية وغيرهم وان كانوا  
 لا يقرون البسطة لاسرا ولا جهرا وهكذا في حجة الله البالغة اور قول عدم  
 جواز اقتداء بعض ضلالت وگراہی سے فقہ اکبر لا یخفیہ رحمہن سے الصلوۃ  
 خلف کل بروفاجر من المؤمنین جائزۃ اسکے تحت میں ملا علی قاری فرماتے ہیں  
 فمن ترك الجماعة وخلف الامام الفاجر فهو مبتدع عند اکثر العلماء  
 الصغیر انہ یصلیہا ولا یعیدہا اور یحصر مقتضی سے نقل کیا سئل ابو حنيفة  
 عن هذا هل اهل السنة والجماعة فقال كذا او كذا وان فصل خلف کل  
 وشرح عقائد میں ہے يجوز الصلوۃ خلف کل بروفاجر لقولہ صلصا  
 ولان علماء الامة كانوا يصلون خلف الفسقة واهل الاھواء والبدع من  
 غیر تکلیف اور کہا حاشیہ میں اس کے خلافا للشيعة فانهم قد اشتهروا بالصحة  
 في الامامة الصغیرى كما في الکبرى والخوارج ايضا فان الکافر عندہم فاجر  
 پس ثابت ہوا کہ امام اعظم رحمہ اور تمامی اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ اگر  
 پیچھے ہر مؤمن کے جائز اور جو شخص جمعہ و جماعت ترک کرے بسبب فاجر ہو  
 امام کے مردہ مبتدع اور ضال ہے اور عقیدہ شیعہ اور خارجی کا کہ کتاب ہے  
 اور یہ اختلاف شیعہ اور خارجی کا امام کے بد ہو جانے کی تقدیر پر ہے اور جبکہ  
 نیک ہو جیسا کہ سوال سے ظاہر ہوتا ہے تو اس میں کسی اہل قبلہ کا اختلاف نہیں  
 پس قائل عدم جواز صلوۃ کے پیچھے شخص بول عندہ کے محض ضال و مضل ہے





صل الله عليه وسلم وصاحب كرام بعد ان حضرت صلوات بوقت نزول نوازل  
 منقول است وحادثة سلطان روم حادثة ايست عظيمه خواندن قنوت وبقا  
 فتح سلطان اسلام و هزيمت اهل كفر و ضلالت و در غنا فخر اسرائيل اسلام متاكف  
 و مستحب است بلكه از درجه سنيت مخطايت بدرالدين عيني حنفي در عمدة القاري  
 بشرح صحيح البخاري مي نويسند روى الطبراني في الاوسط من حديث ابراهيم  
 بن علقمة و الاسود عن عبد الله بن مسعود قال ما كنت سمع رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم في شئ من صلواته الا في الوتر وانه كان اذا حارب قنت في  
 الصلوات كلها و لا قنت ابوبكر و لا عمر و لا عثمان حتى ما تواتر و لا قنت علي  
 حتى حارب اهل الشام فكان يقنت في الصلوات كلها و كان معاوية يدعي  
 عليه ايضا و قال شيخنا زين الدين العراقي ان ابن مسعود لم يدرك في قنوت  
 اهل الشام و لا موت عثمان فانه مات في سنة من عثمان قلت يحتمل ان كل  
 قوله و لا عثمان الا من كلام ابراهيم و علقمة و الاسود و انبئني بصلوات  
 حسنة زبدي مصري حنفي در كتاب خود عقود الجواهر المولدة اعاد المذهب  
 الامام ابى حنيفة مي نويسند اخراج عبد الرزاق في مصنفه عن ابى جعفر الرازي  
 عن الربيع عن انس لم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقنت في الفجر حتى يفرق  
 الدنيا و كذا عند الطبراني و صححه الحاكم في الاربعين و الدارقطني و يعارضه ما  
 عند الطبراني ايضا من رواية خالب بن فرقد الطحان كنت عند انس بن مالك  
 شهرا فلم يقنت في صلوة الغداة و الجواب ان المراد بالحديث الاول انه كان  
 يقنت فيه عند النوازل و اختصاصه بالنوازل قد ثبت بحديث انس نفسه  
 عند الخطيب في كتاب القنوت و استناد صحيح قاله صاحب التتبع بلفظ كان يقنت  
 الا ان يدعو لقوله على قوم و حديث ابى هريرة عند ابن حبان بلفظ لا يقنت

[illegible]

محاربة أهل الكتاب وكذلك غيره وكذا فعلت في محاربة معاوية ومعاوية في  
 محاربتها وهذا أيضا لأن القنوت للنزلة مستمر لم ينقطع وبه قال جماعة من  
 أهل الحديث وسئلوا عليه حديث أبي جعفر عن أبيه عن رسول الله يقنت  
 في الفجر حتى تارق الدنيا أي عند النوازل وما ذكرنا من أخبار الخلفاء ينفيد  
 قنوته لفعاله ذلك بعد النبي عليه الصلوة والسلام انتهى وأما ما سئل في  
 فنية مثل شرح من أريد القنوت لو كان سنة رابعة لفعاله عليه السلام  
 كل صبر عجز يؤمن من خلف كما قال الشافعي وليس له به بحيث يقطع القراءة  
 الجماعية ويلبث مليا كما قال مالك إلى أن توفاه الله لم يحقق فيه هذا القول  
 بل كان سبيله أن يقل كمثل جهرا للقراءة ومخافتها وجميع ما ورد من قنوته  
 وقنوت الخلفاء إنما هو قنوت النوازل فإنه محل الاجتهاد فان حديث أبي  
 عليه السلام لم ينزل يقنت حتى تارق الدنيا ونحوه معارض الصابة يشبه  
 فإنه سروي عن أبي بكر أنه قنت عند محاربة مسلمة وكذلك قنت في  
 ومعاوية وحديث أبي حنيفة أنه عليه السلام قنت شهرا الحريقت قبله  
 ولا بعده ينفية فوجب كون بقاء القنوت في النوازل مجتهدا فيه وفلان  
 لم يوتر عنه عليه الصلوة والسلام لأنه قال لا قنوت في نازلة بعد هذه  
 بل مجزأة لعدم بعدها فيصعب الاجتهاد بان يظن أن ذلك إنما هو لرفع  
 شرعية وليس له إلى سبب تركه وهو أنه لما نزل قوله تعالى ليس لك  
 من الأمر شيء أو أنه لعدم وقوع نازلة تستدعي القنوت بعدها فتكلا  
 شرعية مستمرة وهو محل قنوت من الصحابة وهو مذموم ومذموم  
 وأما القنوت في الصلوة كما جاء عند النوازل فلم يقل بقوله الشافعي  
 وأبو عابد بن شافع در المحاربة بعد لقل قدرى از عبارات مذكورة عليه ميگویند

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰



الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

[illegible]

۱۰۰

[illegible]

١٠٠

استغفیرا بسم الله الرحمن الرحیم چه قول است مرعای دین متین با حکم الله  
در جواز و عدم جواز تيم ضرب دست بر وساده و بساط و نمده و بانات و غیره  
از قسم پارچه که عبا و بران و نه بر دست محسوس میگردد مگر بوقت ضرب در  
چیز پنداشته میشود و بدون عبا بر اشیاء مذکوره بقدر ما يجوز به التيم ضرب  
اليده عليها چگونه شناخته می شود بینوا بالتفصيل والاسناد توجروا من  
رب العباد فی يوم القیامة

هو المصوب بوقت ضرب دست بر وساده و غیره در هو عبا محسوس شده  
و در آن عبا ضربات تيم مسح وجه و کفین ادا کرده شد تيم جائز خواهد شد  
خواه آن عبا بر دست محسوس باشد یا نباشد و خواه بران وساده و غیره  
بدون ضربید مشاهده باشد یا نباشد عینی در شرح کثر می نویسد يجوز التيم  
بالتفصيل بان نقص ثوبا و حصیرا طاهره تيم بعباءه جازاته می در آن  
می آرد و نقص لبده او ثوبه او الاشیاء الطاهره تيم بعباءه جازاته  
ان ینقص ثوبه او لبده فیرفع عبا و یرفع یدیه فی الهواء قریباً منه فیرفع  
علی یدیه و تيم لو ضرب یدیه علی اللبد و الثوب و ارفع عبا و یرفع یدیه  
و تيم جازاته می و در رد المحتار است قال الرمی علی التفصیل ان استبان ان  
العباءه جازة و الا فلا لوجود الشرط خصوصاً فی ثياب ذوی الاشغال انتهی  
و همچنین است در بسیاری از کتب فقه و اشترط محسوس شدن عبا بر وساده  
و غیره بدون ضربید و غیره یا محسوس شدنش بر روی دست از عبارت کتاب  
معتبره بدرجه ثبوت رسید و الله اعلم - حرره الراعی عفو رب القوی بالله است  
محمد عبدالحی سجاد الله عن ذنبه الجلی و الحنفی

فتح الجواب نمده خادم اولیاء الله اکرمهم محمد ابراهیم عفر الله الرحمن الرحیم + محمد ابراهیم





فسق ہے اور اگر ان امور کا ہونا پہلے سے نہیں معلوم تھا بلکہ بعد جانتے کے صاحب دعوت کے مکان پر معلوم ہوا پس اگر محرمات اوس مقام پر ہوں جہاں کھانا کھلایا جاتا ہے وہاں سے واپس آنا لازم ہے اور شریک ہونا اور اوس مجلس میں دعوت کھانا نہیں درست ہے اور اگر اوس مقام پر نہ ہو بلکہ دوسرے درجہ میں ہوں اوس صورت میں اگر یہ شخص جسکی دعوت کی ہے مقتدی مثلاً عالم یا مفتی ہے او سکو دعوت کھانا نہیں درست ہے اور اگر مقتدی نہیں ہے تو او سکو شریک ہونا درست ہے مگر بشرط قدرت منکرات سے منع کرنا لازم ہے در مختار میں ہے دعی الی ولیمہ و تمیہ لعیب او غنا قعد و اکل لوامتنک فی المثل فلو علی المائدہ لا یبغیان ینعقد بل یخرج فان قدس علی المنع فعل و الا صبر ان لم یکن ممن یقتدی بہ و لم یقتدی بہ بل یخرج و لم یقتد لان فیہ شین الدین و ان علما و اہل اللعوب لا یحضران سواء کان ممن یقتدی بہ او لا لان حق الدعوة اما یلزمہ بعد الدین لا بقیہ انتہی واللہ اعلم حررہ الراجی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی و الخفی

صحیح الجواب منقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفرلہ اللہ الرحیم

۱۲۳۳  
مستفتی چہ میفرمایند علمای دین اندرین مسئلہ کہ جماعت نماز منفردات شرعاً جائز است یا نہ و اذا حاد بیث ندبہ و اخبار صحابہ رضی اللہ عنہم ان ثابت است یا نہ و بر تقدیر ثبوت مشروعیہ ان طریقہ قیام امام حیثہ آبانے کے کہ امام باشد مثل رجال از جملہ مقتدیات مقدم باشند یا بدست و اخیر مشہور است کہ جماعت نماز مکروہ است بکراہت تحریم آہستہ معتد بہ کراہت یافتہ شدہ است یا نہ بینوا التوجروا

کتاب الصلوۃ  
نسخہ کتب خانہ مولوی محمد علی صاحب سہارنوی



ابن عباس رضی الله تعالی عنهما قال قَوْمُ الْمَرْأَةِ النِّسَاءُ تَقُومُ وَسَطُهَا اَنْتِ  
 مُلْغَضًا وَسُنْدُكَ رَاهِتٌ تَحْزَبِي نَزْوٌ حَفِيهِ اَيْنَ هِيَ كَقِيَامِ زَيْنِ اِمَامٍ وَسَطُ امْتِنَانٍ  
 كَهْ جَزَاوِ طَرِيقِ جَمَاعَتِ اِيْشَانِ بِرِ ثَبُوتِ نَزْوِ سَيِّدِهِ مُخَالَفِ هِيَ وَجُوبِ اَقْدَمِ اِمَامٍ  
 رَاكَ تَابِتِ هِيَ بِمَوَاطِنِ اَنْ حَضَرَتْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِهَذَا امْتِنَانُ رَوَايَاتِ  
 مَسْطُورَةٍ نَزْوِ حَفِيهِ نَحْمُولُ بِرَابِتَةِ اَيِ اسْلَامٍ وَشَيْخِ هِيَ وَحَالًا جَمَاعَتِ اِيْشَانِ  
 بُوْهُ تَحْقِيقِ لَفْظِ شَرَاكَةِ جَوَازِ صَلَاةٍ وَمُخَالَفِ وَجُوبِ مَذْكُورَةٍ جَائِزِ بَكْرٍ هِيَ  
 تَحْزَبِي هِيَ قَالَتْ فِي الْجَوَالِقِ عَلَى قَوْلِ الْكَلْبِ وَجَمَاعَةِ النِّسَاءِ اَيِ وَكُورَةٍ جَمَاعَةِ  
 النِّسَاءِ وَحَدَّثَنِي لَا نَهَا لَا تَحْلُوَا عَنْ اَرْكَابِ مَحْرَمٍ وَهُوَ قِيَامُ الْمَرْأَةِ  
 وَسَطِ الصَّفِّ فَيَكُونُ كَالْعَرَاةِ كَذَلِكَ فِي الْبَدَايَةِ وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى اِنْفِائِكِرَاةِ تَحْزِيمِ  
 لِأَنَّ اَتَقْدَمَ وَاجِبَ عَلَى اَلْاِمَامِ لِلْمَوَاطِنَةِ مِنَ اَلنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَرِهَ  
 الْوَاجِبَ مُوجِبَ لِكِرَاهِيَةِ التَّجْرِيدِ الْمُقْتَضِيَةِ اِسْتِغْنَى ثُمَّ قَالَ بَعِيدٌ هَذَا  
 قَوْلُهُ فَإِنْ عَلِنَ تَقَفَ اَلْاِمَامُ وَسَطُهَا كَالْعَرَاةِ لِأَنَّ عَاشِيَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا  
 فَعَلَتْ كَذَلِكَ وَحَمَلَتْ فَعَلَهَا الْجَمَاعَةُ عَلَى اِبْتِدَاءِ اَلْاِسْلَامِ اَنْتِ وَقَدْ بَيَّنَّتِ  
 الْعَنَايَةَ هُنَا بِأَنَّ الْمَذْهَبَ عِنْدَنَا أَنَّ اِسْتِغْنَاءَ صِفَةِ الْوَجُوبِ يَسْتَلْزِمُ اِسْتِغْنَاءَ  
 صِفَةِ الْجَوَازِ كَمَا عَرَفَ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْوَجُوبِ اَلْنَيْمِ فِي ذَلِكَ لَوْ هُوَ الْمَوْجِبُ  
 فِيهَا كَوُجُودُهُ فِيهِ وَهُوَ وَاضِحٌ لِلْأَوَّلِينَ فِي عِلْمٍ آخِرٍ وَتَرَرْنَا فِي النَّقْرِ بِرَفَادِ  
 فَنَحْنُ اَلْبَيْتِ لِنُحْمِ الْجَوَازِ وَلَا اِسْتِدْلَالَ بِالْمَسْوُوعِ غَيْرِ صَحِيحٍ ثُمَّ أَحَابَ بَيَانَ الْجَوَازِ  
 الْبَاقِي حَوَازِ مَعَ الْكِرَاهَةِ وَالَّذِي كَانَ فِي صَمْنِ اَلْبَيْتِ لِنُحْمِ مَعَهَا وَلَا اِسْتِدْلَالَ  
 لَهُ لِبَيَانِ اَلْهَآكَامَاتِ وَنُشِئَتْ وَأَتَمَّ اَجْوَابَ فِي زَمَانِنَا بِمُقْتَضَى الْجَوَازِ اَلَّذِي  
 كَانَ مِنْ اِجْتِمَاعِ شَرَائِطِهِ وَرَفَعَ مَوَاقِفَ مَعَ مَا يَوْجِبُ كِرَاهِيَةَ مِنْ اَرْكَابِ مَحْرَمٍ  
 اَنْتِ أَرَى جَمَاعَتِ نِسَاءٍ مَفْرُاتٍ نَزْوًا جَزَاوَهُ بَلَاكَ رَاهِتٌ جَائِزٌ هِيَ كَمَا



اور یہی ہی اور کتب فقہ میں بھی موجود ہے اور شرح مسند امام عظیم میں ہے  
 فی صحیح مسلم عن جابر لا یندجو الیہ سبۃ الا ان یصیر علیہم فیدعو لاجلہ  
 من الضمان ذلہ قال الجہور یجوز الخلع من الضمان لایمن غیرہ استحق  
 حدیث الغلام مرہن بعقیدتہ کے معنی میں کہ نزدیک میں ہیں کہ وہ لڑکا  
 جس کا عقیدہ ہوا ہو وہ والدین کی شفاعت کرنے سے محروم رہے گا جس  
 مجاہد بن عبد الرحمن السخاوی اپنی کتاب ارتیح الاکیا نے فقہ الاولاد میں  
 لکھتے ہیں ذکر البیہق من سلیمان بن شرجیل حدیث صحیح بن حمزہ قال قلت  
 لعلی الخراسانی ما یقعہ مرہن بعقیدتہ فقال حررہ شفاعت والدہ وکذا  
 قال الامام احمد انہ مرہن من الشفاعۃ لو الدہ واستحسنہ المطالی حیث  
 قال لکلم الناس فی هذا واجود ما قیل فیہ ما ذهب الیہ احمد انہ مرہن  
 فی الشفاعۃ یرید انہ اذا لم یبق عنہ فمات طفلاً لم یشفع والدہ  
 واللہ اعلم حررہ الراجی عنور بہ القوی ابو الحسنات محمد عبد المجید شاہ

واقعی کری چہ سینے کی اگر چہ قرۃ ہو قربانی اور سکی درشت نہیں فی جامع الروا  
 دامنا قال من الضمان لایہ لا یجوز من المغرہ غیرہ بلا خلاف کما فی الملبس  
 و نحوہ انتہی اور حدیث شریف کا خلاصہ نزدیک جناب امام ہام شیخ اکمل  
 مولانا احمد بن حنبل کہیں ہے کہ وہ اگر شفاعت نہ کرے کافی مقابلہ الجنان  
 ومہاجر الجنان وعن حمزہ رضی اللہ عنہ انہ قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم الغلام مرہن بعقیدتہ قیل معناه انہ محبوب من سادۃ  
 من العقبۃ و انہ کائنۃ المرحون لایم الاستماع بہ دون ان یقال  
 بالعقیدۃ قیل معناه ان شفاعتہ لا یوثر معلق بعقیدۃ لا یشفع لعیان



نیست چه طور است و پسندش چیست و در کدام کتاب است و اقوال مجتهدین  
 و محدثین محققین درین مسئله یکدوم پنج منقول است سوال ثالث حدیث مرسل  
 ابی داؤد و المنذکوری فی بحر الرائق و شرح المنهاج لابن حجر عسقلانی المحذوف  
 السند انه علیه السلام مر علی امرأتین تصلیان فقال اذا سجدا فافضما  
 بعض اللحوالی که در این فان المرأة لیست فی ذلک کالرجل انتهى سند این حدیث  
 مرویست یا نه و اگر مروی بکدام طریق مروی است و سندی که در مر اسیل  
 ابو داؤد است تعدیل و توثیق روایه آن حدیث چه طور است و کدام کدام  
 محدثین بعد از ایشان مقبول است و این حدیث مخصوص عموم حدیث صلوات  
 کما یشتر فی اصله شدن میتواند یا نه و حدیث مرسل صحیح مخصوص عموم حدیث  
 موصول مرفوع صحیح میتواند شد یا نه و اگر میتواند شد پس این حدیث صحیح است  
 کدام مجتهدین و محدثین است و حدیث مرسل اگر بطریق روایه مجهول العلماء  
 مروی باشد و بطریق آخرین موصول مروی باشد لیکن بدان هر دو دلیل  
 را روی منکر الحدیث باشد پس آن حدیث مرسل حکما موصول شد یا نه و  
 حکما موصول شد پس مخصوص عموم حدیث صحیح مرفوع موصول شدن میتواند  
 یا نه چیست و قائلش کیست اگر کسی در حالت رکوع پس ایستاده در نماز  
 داخل شد و رکوع کرد پس رکعت خود را یافت یا نه و اگر یافت پس اگر گفت  
 را در شمار نیاورد و گفت که بوجه بخواندن من سوره فاتحه را رکعت قابل  
 شمار نماند و بدون فرضیت آن رکعت بر من باقی ماند و او را شد پس قول شخص  
 موافق جمهور صحیح است یا نه

هو المصنوب و بدون صوت زن ستر اختلاف فقهاء واقع است صفا  
 محیط در بحث اذان و صاحب کافی و قاضی خان تصریح صوت المرأة عورة



[illegible]

ابن ابی لیلی عن عطاء عن عائشة انها كانت تقوم النساء فتقوم معهن فی  
واخرج الشافعی وابن ابی شیبہ وعبد الرزاق عن ام سلمة انها امت النساء  
فقامت وسطعن ودر بر ستر رک حاکم مروی است ان عائشة كانت تؤذن و  
تقیم و تقوم للنساء فتقوم وسطعن ذكره العینی فی البیاضة الزین روایات معلوم  
شده که زنست که امام باشد در جماعت زنان در وسط صف قیام سازد و تقدم مثل  
رجال برای آن مشیرو عن غیبت و این هم معلوم شد که زن امام را جهر بالقرآن  
و جهر بکلمات و غیره باید چه بدون آن و حورت اقتدا نمی بندد و آواز زن اگر چه  
مذهب بعضی منکر است لیکن آن در حق رجال نه در حق زنان و تحقیق این محبت  
کما نبینی در رساله خود و تحفه النبلاء فیما يتعلق بحایات النساء کرده ام من ستاء  
غلیظ الیه و زن برادر نماز دست بر سینه بستن پسندون است چه ایراد  
برای زن باعث شرم است لا محذور است در رساله خود و فی الکرامات  
فی وضع الیابین تحت السر و انوارها من الشیخ المظلل بالتمام می نویسد  
ان النبیه صلی الله علیه و سلم وثبت عنه کلامه او وضع الیابین علی الصد و  
السر و کذا امر الصحابة و التابعین و اجمعوا علی و سعهما و الاصل فی اعمال  
صلی الله علیه و سلم التقید و التعلیم بالموافقة بین الرجال و النساء الا فی  
ما استثنی و روی ابو داود فی مراسله عن یزید بن ابی حبیب ان رسول  
الله صلی الله علیه و سلم قال اذا سمعتم نساء بعضکم بعضا فی بعض فان المرأة  
لیست فی ذلک کالرجل قال البیهقی هو احسن من موصولین فی هذا الیاب  
و استنبط المجتهدون منه ان امرایعهم اللحو لکونه استبراهن مع اختیار  
علما ثانی حق الرجل الوضع تحت السر و حق المرأة الوضع علی الصد لانه  
استبراهن انتهی و حافظ ابن حجر و شرح احادیث رافعی می نویسد

[illegible]

مترہیات لان ذلك استقر لمن قد ركب امام در رکوع مدرک رکعت است  
 بوجہ نحو اندن فاستقر رکعتش غیر معتد به نحو او شد نزد جمہور العلماء من الصحابة  
 و التابعین و من بعدهم و تحقیقش مع بسط و کمال ذکر سالہ خود امام الکلام  
 فیما يتعلق بالقرأة خلف الامام کردہ ام من اراد الاطلاع فليرجع اليه و انشد  
 اعلم حرره الراعي عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز الله عن  
 اذنبه الجبل و الحفد

۱۲۹ استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ  
 کہ باہم زید اور عمرو کے نزاع اس بات کی ہے کہ زید بعت عمرو کے مدعی اس  
 امر کا ہے کہ تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ میں جب مال کھند ساو ستاجر خرید کر  
 تو میں تجکو شریک کر لوں گا اور عمرو اس سے منکابہ عمرو نے خود مستقل بلا شرکت احد  
 مال کھند ساو ستاجر خرید کیا اور بیخمار جانب ستاجر و نام عمرو مشترک مستقل امام  
 تعلق زید مال شریک عمرو میں شرعاً یا حقیقتہً یا نہیں بغرض قول زید غرض عدہ موجب تلف مال  
 و جوب مال عمرو و شرعاً ہے یا نہیں یا بشرعاً عمرو مذکور مالک مستقل کل مال شریک عمرو کا مالک  
 ہو المصوب اگر فی الواقع عمرو نے وعدہ اشراک کا کیا تھا تو او سے  
 وفا کرنے سے وہ گنہگار ہو احموی خاشیہ اشباہ میں لکھتے ہیں فی الذم  
 والعمد من کتاب العارية ما یعیدان ان خلف الوعد مکر وہ انتہی  
 اور اشباہ میں ہے الخلف فی الوعد حرام کذا فی احصیۃ الذخیرۃ انتہی  
 لیکہ مجر دو وعدہ عمرو ویرا ازہم نہیں ہے اور زید کو استحقاق شرعی او مال کا  
 جنسو عمرو سے با متقال خرید کیا نہیں ہے فتاویٰ بزاز کی کتاب الکرونیۃ  
 میں ہے لا یستحق بالشرط شیء لعدم العقد انتہی اور بھی اوسمین کتاب  
 الکفایۃ میں ہے لو قال الذی ھب الذی لک علی فلان اذفعہ او اسلمہ

کتاب الاقوال  
 در ماہ جاری اولی ۱۲۹۴ ہجری قمریہ  
 در ماہ جاری اولی ۱۲۹۴ ہجری قمریہ  
 در ماہ جاری اولی ۱۲۹۴ ہجری قمریہ



قالنا حماد بن سلمة عن ايوب عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 كان اذا اقتدى في الشهادتين الحديث ابن عمر سے راوی نافع موسیٰ ابن عمر بن حبلی  
 نسبت تقریب میں مسطور ہے فقہ ثبوت فقہ مشہور من الثانیۃ یا اور کوئی نافع  
 اور اسی اسناد میں حماد بن سلمہ جو ایوب سے راوی ہیں انکی نسبت تقریب  
 میں مسطور ہے تغیر حفظہ آخرہ پس قبل تغیر حفظہ حماد کے یہ روایت صحیح مسلم  
 میں داخل گئی ہے جیسا کہ نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے واعلم  
 ان ما کان من هذا القبیل محققاً فی الصحیحین فهو مما علموا انه اخذ قتل الاخت  
 یا بخلاف اسکے بعد تغیر حفظہ حماد کے سوال پنجم رفع سبابہ کی حدیث جو یاسر  
 معتد وہ صحیح مسلم میں مروی ہے اسکے سب راوی تقریب میں مذکور ہیں یا  
 سوال ششم زید کہتا ہے کہ تشہد میں رفع سبابہ جو حدیث شریف  
 میں آیا ہے میں جب کروں گا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ آنحضرت پر کیا لکھا ہے  
 یا سنت یا مستحب یا مباح پس یہ کہنا اور سکا درست ہے یا مبنی برحیثی  
 سوال ہفتم زید کہتا ہے کہ حدیث جبکہ متواتر یا مشہور ہو تو اوپر میں مروی  
 اور اگر خبر واحد ہے تو اوپر عمل کرنا واجب نہیں حالانکہ اصول فقہ میں قیاس  
 ہے خبر واحد کی نسبت وانہ یوجب العمل دون العلویین پس موافق  
 حنفیہ کے یہ کہنا اور سکا صحیح اور حدیث کو بوجہ خبر واحد ہونے کے غیر  
 ٹھہرانا جائز ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے تو زید پر بوجہ اس قول و عقیدہ  
 کے کیا حکم دیا جاوے گا بینوا تو جروا سوال متعلقہ مصافحہ - مرقاة  
 شرح مشکوٰۃ میں مصافحہ بعد الصلوٰۃ کو بدعت مذمومہ اور رد التہارۃ شیعہ  
 میں بحوالہ تیسین الحارم نقل عن الملقط کمرہ دستہ روا فضی اور مجموعہ ماوار النہر  
 میں بحوالہ کافی کمرہ دستہ روا فضی اور فتاویٰ ابوالحسن شامی میں کمرہ سنت



من رواته او تخرج احد الشیخین له فی الصحیح وان تکلم فی بعض من خرج له  
 فلا یلتفت الیہما وتخرج من اشتراط الصحة انتہی اور ملا علی قاری کی حنفی شرح  
 شرح نخبۃ الفکر میں کہتے ہیں رواۃ قد حصل لہما عن علی القول بکونہما  
 عدولا وضابطا وغیرہما من اوصاف الصحة غالباً بطریق اللزوم فہم  
 ای البخاری ومسلم وصاحب شریطہما اوجالہما مقدہون علی غیرہما  
 برہاناً یا تہو انتہی اور ایسا ہی شرح الفیۃ الحدیث للعراقی ولسنایوسی  
 واللانصاری میں اور مقدمہ ابن صلاح میں اور خلاصہ طیبی اور تفسیر  
 ابن جامعہ میں الی غیر ذلک من کتب الاصول مذکور ہے جواب سوال دوم  
 یہ الفاظ عمدہ ترین مراتب تبدیل سے ہیں اور بعد وروان الفاظ کے  
 کسی راوی کے حق میں شبہ اسلام یا عقل یا ضبط یا عدالت میں کرنا کسی  
 عاقل کا کام نہیں ہے بخاری فتح المغنی بشرح الفیۃ الحدیث  
 میں قال الذہبی ان قولہ وثبت حجة وامام وثقة ومحقق  
 التعلیل النی لا توافی فیہ والنتی اور مقدمہ ابن صلاح اور فتح المغنی  
 وغیرہ میں ہے اما الفاظ التعلیل فعلی مراتب الاولی قال ابن ابی حاتم  
 اذا قال للواحد انه ثقة او متقن فهو منہم بحدیثہ قلت وکن انما  
 قیل ثبت او حجة وکن اذا قیل فی التعلیل انه حافظ او ضابط انتہی  
 جواب سوال سوم یہ کہنا او کما ضلالت وحاتت ہے اولاً تو اسوجہ  
 کہ جلالت قریصہ تقریب حافظ ابن حجر عسقلانی کے کہ کتب تواریخ  
 اور طبقات کہ معانی سے معلوم ہوتی ہیں اس امر کو مقتضی ہے کہ اولاً  
 قول باب جرح وتعلیل میں خواہ مخواہ معتبر ہوگا تا نیا اسوجہ سے کہ جو  
 تعلیل و جرح تقریب میں مذکور ہے وہ صرف قول مصنف تقریب کا نہیں



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

مسلکوں میں سے ایک متواتر اہل بصیران یہاں کہہ سکتے ہیں کہ یہاں سے فکیف يجوز طو من  
 باللہ ورسولہ ان یعدل عن العمل بہ ویاتی التعلیل فی معرض النسخ للعلیل  
 مع ان ذلک مدخول صدر من التعلیل انتہی اور بعد اسکے یہ تفصیل تمام  
 سنت اشارہ کو ثابت کیا ہے اور قول عدم رفع کو مردود کر دیا ہے جواب  
 سوال ششم و ہفتم یہ دونوں قول زید کے مخالف اصول حنفیہ کے  
 ہیں تمام کتب اصول و مختصرات و مطلقات اس امر کی تحقیق سے مالا مال ہیں  
 بلکہ خلاف ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ و محمد و ابو یوسف کے بھی ہے کیونکہ امام  
 ابو یوسف نے اہل میں سنت اشارہ کی تصریح کی ہے اور امام محمد نے موطا  
 میں بھی اسکو ذکر کیا ہے اور اسکو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے۔  
 جواب سوال مصافحہ فی الواقع ان کتب میں مصافحہ بعد البصر و البصر  
 بدعت و مکروہ و ممنوع وغیرہ لکھا ہے اور ایسا ہی اور کتب محققہ میں ہے۔

موجود ہے واللہ اعلم حررہ الراعی غفور بہ القوی ابو الحسنات علی  
 شجاع اللہ عن ذنبہ الجلی والحقی

محمد عبد المجید  
 ابو الحسنات

استقفا کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
 میں کہ مثلاً زید نے کسی قدر روپیہ حبسہ لکھا ایک مسلمان کی دکان میں جمع کر دیا  
 اس غرض سے کہ اس سے کاروبار تجارت کا ہو اور اسکی اصل یا منافع سے  
 صرف یہ روئے اسلامیہ کا جو فلاں مسجد جامع میں ہی عمل میں آیا کرے اور ایک  
 وصیت نامہ بھی اسی ضمنوں کا لکھ کر چند اشخاص اسلام کو جنکے مشورہ سے  
 مہات مسجد مذکور مع چند مساجد دیگر کی انجام ہوتے تھے اور سچا و ان اشخاص  
 کے زید خود بھی تھا واسطے انصرام اس وصیت کے وصی مقرر کیا اور یہ  
 اشخاص مہبران کیٹی مسجد مذکور کہلاتے تھے بعدہ مہبران کیٹی نے

ابو الحسنات علی شجاع اللہ عن ذنبہ الجلی والحقی

[illegible]

مقرر کیا الّا کہ جس نے اوسے حافظ کو جسکو حافظ مقرر کرنے سے منع کرنا چاہا تھا  
آخر الذکر میں مقرر کر دیا اور مدرسہ حفظ قرآن وہاں بھی جاری کیا اور خواہ  
مدرسہ حافظ قرآن متعینہ مسجد اول الذکر کو جو چندہ مسجد آخر الذکر سے  
ملتی تھی موقوف کر دی اب دونوں مسجدوں کے مدارس کے چندے اور  
مصارف بالکل علیحدہ ہو چکی ہیں اور مصارف سے دوسرے مدرسے اور  
مسجد سے تعلق نہیں ہے پس اب وہ روپیہ جو زید نے واسطے مصارف مدرسہ  
مسجد جامع یعنی مسجد اول الذکر کے دوکان مذکور میں جمع کیا تھا کس مدرسہ  
کے مصارف میں خرچ ہونا شرعاً واجب ہے آیا ممبران کیسی کو صرف کرنا  
اوس روپیہ کا مدرسہ اسلامیہ مسجد جامع میں داخل ہے یا مدرسہ واقع مسجد  
آخر الذکر میں و اگر اوس روپیہ سے کوئی جائیداد تعمیر ہوئی ہو تو اوس مدرسہ  
کس مدرسہ میں شرعاً صرف ہونا چاہیے اور کس مدرسہ میں نہیں چاہیے  
سے تعمیل وصیت ہوتی ہے اور کس مدرسہ میں صرف ہونا خلاف وصیت  
ہے اور اوس خلاف تعمیل وصیت سے ممبران کیسی جو اوصیاء علیہ السلام  
ہیں گناہگار ہوں گے یا نہیں مینو ابالکتاب و توحید و ابالصواب  
ہو المصوب چونکہ شرط واقف کی لازم بعمل ہے اور صورت سوال میں  
واقف نے تقید مدرسہ اسلامیہ ساتھ واقع مسجد جامع کے کی ہے بنا علیہ  
اوس روپیہ کا مصرف ہونا مدرسہ مسجد جامع میں چاہیے نہ مسجد آخر کے  
مدرسہ میں بھرا حق شرح کنز الدقائق میں ہے فان قلت اذ کان لہ درہم  
فی جامع و کانہ یبینه ان یكون عمالہ فی مدرسہ مستحقون لہ معلوم فی  
المدرسہ قلت لا یستحق لہ اذ انا شرعاً لکان المعلن بکتاب الوقف لقولہ فی  
شرح المنظومۃ اما الوشرط الواقف فی ذلک کلمہ شرعاً لاتبعت انتھی



وآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از آن منع فرموده و حدوث آنها در عهد نبیین  
 گشته و از جمیع اصحاب بر آن اتفاق گرفته علامه جلال الدین سیوطی در تفسیر  
 در مشور زیر آیه که می خواندند الملائكة و هو قائل فصل في الحجاب فينبغي  
 الطهراني والبيهقي في سنده عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اتقوا  
 هذه المذاهب يعني المحاريب واخرج ابن ابى شيبه في المصنف عن موسى بن  
 قال قال رسول الله لا تزال امتي بخير ما لم يتخذوا في مساجدهم مذاهب كما  
 النصاري واخرج ابن ابى شيبه في المصنف عن ابن مسعود قال اتقوا هذه  
 المحاريب واخرج ابن ابى شيبه عن عبيد بن ابى الجعد قال كان اصحاب محمد  
 يقولون ان من اشراط الساعة ان يتخذ المذاهب في المسجد يعني الطائفات  
 واخرج ابن ابى شيبه عن ابى ذر قال ان من اشراط الساعة ان يتخذ المذاهب  
 في المساجد واخرج عن كعب انه كره المذاهب في المسجد انتهى وتفسير  
 الوسائل بعرفة الاول مى نويسند اول من احدث الحجاب الجوف المذاهب  
 حلاله بن نبي المسجد النبوي ذكره الواقدي عن محمد بن هلال الشافعي  
 وتفسير سيوطي در رساله خود اعلام الارباب بحدوث بدعة المحاريب نوشته  
 ان قومًا خفي عليهم كون الحجاب في المساجد بدعة وظنوا انه كان في مسجد النبي  
 صلى الله عليه وسلم في زمانه ولو يكن قط في زمانه ولا في زمانه الحلاله  
 فمن بعد هو الى المائة الاولى وانما حدث في اواخر المائة الثانية مع ورود  
 الحديث بالنبي عن اتخاذها واله من شأن الكنائس وان اتخاذها في المسجد  
 من اشراط الساعة انتهى پس از سيوطي در آن رساله ذكر اخبار و آثار مع ذكر  
 سند آنها و وثيق رواه کرده بخلاف آن همان اخبار اند که از در مشور منقول  
 و بخلاف آن قول ابن مسعود و انما كانت المحاريب للكنائس فلا تشبهوا باهل الكنائس



اور حالت نماز میں آؤ گئے نزدیک سجدہ صادر کا درست ہے یا نہیں سوال دوم  
 تراویح میں امام اگر شافعی ہو اور مقتدی حنفی ہو اور سپر سورہ صاڈ کا سجدہ  
 واجب ہو گا یا نہیں اور اگر مقتدی پر واجب ہو گا تو اسکو حالت نماز یا نماز  
 نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر ادا نہیں کر سکتا تو اسکے ذمہ پر باقی  
 رہتا ہے یا ساقط ہو جاتا ہے اور حالت اقتدا میں اگر ضمن رکوع و سجود  
 صلوٰۃ میں نیت کرے تو ادا ہو سکتا ہے یا نہیں سوال سوم تراویح میں اگر  
 امام شافعی ہو بلحاظ اسکے مقتدیوں سے جو حنفی ہیں سجدہ صاڈ کا اچھی طرح  
 ادا ہو جاوے یک تردید کا امام حنفی ہو کے رکوع سجدہ صاڈ کے پڑھنے کے  
 سجدہ کرے اور شافعی اسکی اقتدا کرے تو جائز ہے یا نہیں اور اقتدا نماز  
 سے تراویح میں کچھ خلل ہوتا ہے یا نہیں اور ایک تردید میں حنفی امام  
 ہونے اختیار و استخفاف شافعیہ لازم آتا ہے یا نہیں زمین و آسمان  
**ہو المصوب جواب سوال اول** سجدہ سورہ صاڈ کا وفاء یا کفر  
 نزدیک واجب نہیں بلکہ خارج نماز مستحب ہے اور حالت نماز میں حرام  
 بلکہ مفسد صلوٰۃ ہے اگر سجدہ کرنے والا عمد سجدہ کرے اور حکم حرام سے  
 واقف ہو علامہ عقلائی شافعی ارشاد الساری شرح صحیح البخاری میں  
 لکھتے ہیں یستحب السجود لخص فی غیر الصلوٰۃ و یجوز فیہا فان سجد فیہا  
 عامداً عالماً بترہیبها بطلت صلوٰۃ بخلاف ما اذا سجدہا  
**بعد از نیت جواب سوال دوم** وجوب سجدہ تلاوت کے  
 ایک تلاوت آیہ سجدہ دوسرے سلم آیت سجدہ تیسرے  
 نہو جیسا کہ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلیٰ میں ہے عجیب علی  
 السامع و علی المؤمن تلاوۃ امامہ وان لم یسجد معہا لوجوبہا



اور قریب الفرج نہیں ہے اور زمینی الخرج ہے اور سہی حال ذال و زکائی ہے  
 بلکہ اگر اشتباہ الصوت یا قریب المنج یا اتحاد مخرج ہے تو متاثر و ال میں الیہ  
 اسوئے کہ اگر ضا و ظا میں اشتباہ الصوت ہے الواقع ہو تا تو ازوری عمومیت  
 عبارت قنای قاضی خان و انکار کا ممکن الفصل میں الموقرین الاء شقة کا الضا  
 مع الطاء الخضر و رتخا کہ جہان کہ میں صرف ضا دہو گاہ او سکے بے ظا پر دیا  
 تو مفید مصلوہ نہو حالانکہ یہ حکم مطلقاً راست نہیں آتا ہے کیونکہ او سہی ضا  
 میں موجود ہے وکن الوقر غیر المغضوب بالطاء او بالذال نقصد صلوتہ پس  
 عمومیت اس قاعدہ کی باطل ہوئی تو م ذخیرہ کہ کتب معتبرہ اوریت راوہ میں الشا  
 ہے او سین لکھا ہے کہ اگر دو حرف ایسے ہوں کہ در میان اوتن و ونون حرفون  
 کے نہ اتحاد مخرج ہو اور نہ قرب او سکا گریہ کہ بیج ابا ال ایک کی علامت ہے  
 کیے بلوی عام ہ جیسے لانا زامی محض کا بجای دال معجمہ کے یا ظا ہا و و  
 ضا و معجمہ کے پس اس صورت میں نزدیک بعض مشائخ کے نماز فاسد نہ ہو گا  
 کہذ فی المینۃ اور قنای قاضی خان میں اسکے برخلاف لکھا ہے کیونکہ مذہب  
 ظاہری معجمہ سیاحی ضا و معجمہ و بالعکس او کمضوب اکثر فقہاء کیا ہے اور قول مناسطہ  
 کو اس صورت میں منسوب یہ بعض کیا ہے جیسا کہ ملاحظہ عبارت مرقوم اس  
 و انکار الخ سے ظاہر ہوتا ہے اور صاحب درختار نے بھی اس قول میں موافقت  
 قاضی خان کی ہے چنانچہ عبارت درختار یہ ہے کالضاد مع الطاء فالکثر  
 علی اللہ لو نقصد ہا پس یا ان و ونون عبارت یعنی قاضی خان و ذخیرہ میں  
 تطبیق دیا و سے یا کوئی قول ان و ونون سے غلط قرار دیا جائے ورنہ چنانچہ  
 النقیضین لازم آتا ہے اور ہر دو روایات میں تعارض واقع ہوتا ہے اور  
 اصول کا مسئلہ ہے اذا تعارضتا قاطبا سیوم بعض لوگ اس عبارت قنای



ہو المصوب محقق نہیں ہے کہ در باب زکاة قاری کے ساتھ ابدال ایک حرف  
 کے دوسرے حرف کے ساتھ اختلاف متقدمین و متاخرین میں واقع ہے فقہ  
 کی راہی یہ ہے کہ اگر ایسی تغیر ہو جس سے بوجہ فساد معنی کے کفر لازم آتا ہے تو نماز  
 فاسد ہو جاوے گی اور اگر ایسی تغیر ہو پس اگر بعد تغیر کے ایسی لفظ پڑے گی کہ مثل اسکا  
 کہیں کلام اللہ میں موجود نہ ہو اور معنی اس لفظ کا اصل لفظ قرآن کے معنی سے  
 بعید ہو جیسے عذاب کی جگہ عتاب پڑنا تو بھی نماز فاسد ہو جاوے گی اور ایسی ہی  
 اگر اس لفظ کے بعد تنزیل کے پیدا ہوئی ہے کچھ معنی نہوں جیسے سرانگی جگہ  
 پڑنا اور اگر مثل اسکا قرآن میں موجود ہو اور معنی اس کے بعید ہوں لیکن  
 بتغیر فاحش نہوں تو بھی نماز فاسد ہوگی امام ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک نہ ابو یوسف  
 کے نزدیک اور اگر مثل اسکا قرآن میں نہ ہو لیکن معنی متغیر نہوں جیسے  
 جگہ پر قیام پڑنا اس صورت میں ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد ہے  
 ابو حنیفہ و محمد کے اور یہ تفصیل قدما کے نزدیک ہر صورت تغیر میں  
 اعراب کے ہو یا بوجہ ابدال حرف کے یا غیر ذلک اور متاخرین کی راہی یہ ہے  
 کہ اگر تغیر بوجہ خطائے الاعراب کے ہو نماز نہ فاسد ہوگی تغیر معنی ہو یا نہ ہو اور اگر  
 خطا تبدیل حرف ہو پس اگر دونو حرف میں بغیر مشقت فصل و امتیاز ممکن ہے  
 تو نماز فاسد ہوگی باتفاق المتاخرین جیسے صالحات کی جگہ طالحات اور اگر اول  
 دونو حرف میں بمشقت امتیاز ہوتی ہو جیسے ظاہی معجز مکان ضائع معجز اور صا  
 محلہ مکان سین محلہ اور ط مکان تپس نزدیک اکثر متاخرین کے نماز فاسد ہو  
 عموم البلوی اور بعض متاخرین کے نزدیک اگر دونو حرف قریب المخرج ہوں  
 فساد نہ ہوگا اور اگر نہیں تو فاسد ہوگا غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی میں



عندهما ولو جرد المثل في القرآن عنده والأصل فيه أنه إن أمكن الفصل  
 بين الحرفين بالإضافة كالصاد مع الطاء بأن قرء الظلمات مكان الصلوات  
 فسد عند الكل وإن لم يمكن إلا مشتقة كالطاء مع الضاد والصاد مع السين  
 والطاء مع التاء فالأكثر على أنه لا يفسد لعموم البلوى وإطلاق البعض  
 الفساد أن تغير المعنى وقال القاضي أبو الحسين وأبو عاصم إن تهميد  
 وإن جرى على لسانه لو كان لا يعرف التمييز لا يفسد وهو أعدل إلا قايلا  
 وهو المختار انتهى أو رر والمختار من سب قال في الغاية والمختارصة والأصل  
 فيما إذا ذكر حرفا مكان حرف وغير المعنى أن أمكن الفصل بينهما بلام مشتقة  
 تفسد ولا يمكن إلا بمشتقة كالطاء مع الضاد المعجمتين والصاد والسين  
 المعجمتين والطاء مع التاء قال أكثرهم لا تفسد وفي خزانة الأمل قال  
 القاضي أبو عاصم إن تهميد ذلك تفسد وإن جرى على لسانه ولا  
 التمييز لا يفسد وهو المختار حلية انتهى أو خزانة الروايات بين  
 لو قرء الضاد مكان الطاء أو على العكس تفسد عند أبي حنيفة ومحمد  
 عامة المشايخ كالنبي مطيع ومحمد بن سلمة إلا أن الجهم بلوى عما قد في الغيابة  
 أن قرء الله السهم مكان الصمد والسيف مكان الصيف أو السالحين  
 مكان الصالحين أو قرء غير الغضوب بالطاء والمضالين بالطاء وبالذال  
 قال بعضهم لا تفسد لأنه بلوى عام فإن العوام لا يميزون ولا يعرفون  
 محتاج الحرف منهم أبو القاسم ومحمد بن سلمة وكثير من المشايخ اقترأوه  
 وبعضهم قال إن تغير المعنى تفسد صلواته منهم أبو مطيع وقال القاضي لا ما  
 أبو الحسين القاضي الإمام أبو عاصم إن تهميد ذلك تفسد وإن جرى على  
 لسانه أو لا يعرف التمييز لا تفسد وهذا أعدل إلا قايلا وهو المختار وفي الذخيرة



ای القائلین هل تدلک علی جعل کلامہ ولو قوہ بالدال المعجمہ لنفسہ بعد معناه  
 لانه اسم فاعل من ذل الفعلة اما وصم عذ قحاع علی الجریڈ ق لقمہ و لیس من  
 الذلۃ اذ لو یستعمل الوصف منہا علی فاعل بل فعیل انتہی اور بنابر نہ ہر کلمہ  
 مشائخ کے ظ اور ذال ساتھ پڑھنے سے ناز نہ فاسد ہوگی بوجہ تفسر امتیاز در میان  
 من غیر ذال معجمہ اور ذال معجمہ کے بحلاف دال مہملہ کے کہ اس میں اور ضا و معجمہ میں امتیاز  
 بر مشقت نہیں ہے اور ایسا ہی بنابر مذہب مختار کے در صورت عدم تفسر کے  
 جیسا کہ عبارت خزائن الروایۃ وغیرہ سے واضح ہے پس لازم ہے کہ ض معجمہ  
 مخرج سے کہ متنازعہ مخارج تمام حروف سے اخراج کیا جاوے اور بقصد ادا  
 ضا و معجمہ اگر ظا پر پڑے یا ذال معجمہ ادا ہو گا تو ناز مذہب مختار صحیح رہیگی اور اگر  
 دال مہملہ ادا ہوگی ناز فاسد ہوگی ہذا ہو خلاصۃ الکحوی ہذا الکتاب  
 والله اعلم بالصواب جواب سوال اول جو شخص کہتا ہے کہ حرف ذال معجمہ  
 بصورت ظا یا ذال پڑے تو مفسد ہے اور بصورت دال مفسد نہیں ہے  
 قول نہ موافق مختار اکثر مشائخ کے ہے کیونکہ ان کے نزدیک ظا اور ذال سے  
 نہیں فاسد ہوتی ہے اور نہ موافق متقدمین کے کیونکہ ان کی رائی پر بھی ظا  
 ولا الضالین میں مفسد نہیں ہے جیسا کہ عبارت قاضیان وغنیہ سے ظاہر  
 ہے بلکہ موافق عبارت قاضی خان کے ذال معجمہ بھی ولا الضالین میں مفسد  
 اور دال مہملہ مفسد اور عبارت غنیہ اسکے عکس پر دال ہے اور دلیل اس شخص  
 کی بھی قابل التفات نہیں کیونکہ تمام کتب تنبیہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ ضا و اور  
 ظا مشتبہ الصوت و متشعب الامتیاز میں اور بنابر اس قاعبہ متاخرین کے  
 حرف ضا و جہاں ہو ا د کے بدلے اگر ظا پڑے لیا جاوے ناز نہ فاسد ہوگی  
 اور عبارت قاضیان کی ولو قوہ غیر المقصوب بالفاء او الدال نفسہ متفرع

[illegible]



من المشائخ افتوا به انتهى اس عبارت میں کہیں دال مملہ کا ذکر نہیں جیسا کہ سائل  
نے ذکر کیا ہے شاید اس سے معجزہ کو مملہ سمجھا اور یہی مسئلہ اور کتب میں بھی  
اسی طور سے مذکور ہے کہیں دال مملہ کا نشان نہیں ہے بلکہ ذال معجزہ اور ظاہر  
معجزہ پر جواز کا ذکر ہے اور برطبق مذہب متاخرین دال مملہ کے ساتھ جو ارکان  
بھی نہیں کیونکہ ضاد معجزہ اور ذال مملہ میں تفسیر تیار جو باعث جواز ہے نہیں  
البتہ برطبق مذہب متقدمین دال مملہ میں جواز غنیہ میں مذکور ہے جیسا کہ ہمارے  
سابقہ سے واضح ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ صاحب غنیہ سے اس مقام پر عبارت  
قناوی قاضیان کے سمجھنے میں قلعی واقع ہو گئی ذال معجزہ کو مملہ اور مملہ کو معجزہ  
حکم صاحب غنیہ کا عکس حکم قاضیان ہو گیا ہے جو اب سوال چارم قرار عرب  
و عجم کا ولا الضالین کو دال مملہ سے بڑھنا غلط محض ہے کیونکہ جبکہ کتب معجز  
ضاد اور دال میں نہیں اور دونوں میں اقیانہ پر قدرت نہیں وہ قاضیان  
اور علمای عرب اور عجم بھی جو فن قرأت سے واقف ہیں اور مسائل فقہ پر مہارت  
دال مملہ نہیں پڑتے ہیں اور جو ایسے نہیں وہ حکم عوام میں ہیں اور ان کا اعتبار نہیں  
وانتہا علم بالصواب و عندہ ام الكتاب حرر الراجی عفوہ بالقوی ابو الحسنات  
محمد عبدالحی نجار و انتہ عن ذنبہ الجلی و الغنی

محمد عبدالحی  
ابو الحسنات

استحقاق کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع متین ان صورتوں  
کسی ہندو ویدین بت پرست نے اپنے کسی تہوار یا تقریب شادی یا غمی میں کسی  
مسلمان دیندار پر ہیز گار یا مسلمان بے نماز زنا کار شراب خوار بدعتی کو دعوت کر  
اور ان مسلمانوں نے اسکی دعوت قبول کی اور کوئی حیر مثل کھانے کے کھا  
یا کھانے کا سامان بالقدروں پہ لیا اور اسی اپنے ہاتھ بچا یا اور کھایا تو اسطر حکا  
ہندو کا کھانا اور دعوت لینا درست ہے یا نہیں فقط ۴۔ اگر اسطر حکا کھانا

و لایحی علیہ فی کل حال  
یہاں شہداء و شہداء و شہداء  
یہاں شہداء و شہداء و شہداء  
یہاں شہداء و شہداء و شہداء



مسلمان کو نہیں درست ہے جیسا کہ فتاویٰ ہند میں ہے کہ پینے کے لیے  
 ان یقبل ھدیۃ الکافیۃ فیوم عید ھم ولو قبل ھو یسل الیہم یتینا امتی  
 اور خزانۃ الروایات میں ہے فی الفصول والتاۃ داخانیۃ من المحیط ما یأتی  
 المیوس فی یوم تقدیر و زھو من الاطعمۃ الی الاکابر والسادات من کات بینہ  
 و بینہم معرفۃ و ذھاب جمیع فقد قبل من اخذ ذلک علی وجہ الموافقۃ  
 یصورہ ذلک بدینہ انتہی باقی تقریب شادی اور عمنی میں اگر ہندو دعوت  
 کرے تو اسکا قبول کرنا درست ہے بعض فقہار کے نزدیک اور بعض کے  
 نزدیک مکروہ ہے جیسا کہ خزانۃ الروایات میں ہے فی مفید المستفید من  
 الوقایع لایاس بالذھاب الی ضیافۃ اھل الدمۃ ھکذا ذکر محمد لکن المذکور  
 فی النوائل یخالف ھذا فافانہ کرۃ فیہ الاجابۃ انتہی اور بر تقدیر تیراز قبول  
 ضیافت ہ بشرط ساتھ اس امر کے ہے کہ مجلس دعوت غنا و مزامیر و  
 و شراب خوری و اطوار کفر و شرک و محرمات سے خالی ہو اور اگر اوس مجلس  
 ایسے امور ہوں تو جانا نہیں درست ہے جیسا کہ در مختار میں ہے  
 وایمۃ و تمہ لعب و اغناء و قعد و اکل لوی المنکر فی المہر ل قلو علی المائدۃ لا یبغ  
 ان یقعد بل یخرج فان قدر علی المنع فعل و الا صبر ان علوا وک باللباب  
 لا یحضر اصلاً سواء کان ممن یقتدی بہ او لا انتہی جواب سوال دوم  
 جس شخص نے دعوت ہندو کے توار کی قبول کی یا ضیافت تقریب میں باوجود  
 موجود وہ نے منکران شرعیہ کے کیا او سپر توبہ و استغفار لازم ہے جواب  
 سوال سوم اگر مال حلال غالب ہے تو اس کے یہاں کھانا کھانا اور نوکری کرنا  
 درست ہے اور اگر حرام غالب ہے تو نہیں درست ہے جب تک کہ نہ معلوم ہو  
 کہ یہ کھانا یا یہ تنخواہ مال حلال سے ہے یا شبہ میں ہے اذکان غالب مال اللہ

[illegible]

عقرب القوی ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجاذا لمد عن فخر الجلی والنجی  
 محمد عبد الحمی ابو الحسنات

استفتا سوال خطبہ آخر جمعہ رمضان میں الزااع یا الفراق پڑھنا درست ہے یا نہیں سوال مردے کو قبر میں جمال مبارک آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رکھنا یا جاننا ہے یا نہیں

ہو المصوب الزااع یا الفراق کا خطبہ آخر رمضان میں پڑھنا اور کلمات حسرت و رخصت کے ادا کرنا فی نفسہ امر مباح ہے بلکہ اگر یہ کلمات باعث مذمت و توبہ سامعان ہوئی تو امید ثواب ہے مگر اس طریقہ کا ثبوت قرون ثلثہ میں نہیں ہے البتہ آخر شعبان میں خطبہ استقبال رمضان احادیث میں وارد ہے جیسا کہ در میں ہے اخرج العقیل و ضعفه وابن خزيمة والبيهقي والحافظ ابو حنبلہ فی بعض سلمان الفارسی قال خطبنا رسول اللہ فی آخر یوم من شعبان فقال الحدیث ابو اور شایہ جیسی اس طریقہ کا ایجاد کیا اور اسے خطبہ آخر رمضان کا خطبہ استقبال کیا لیکن اہتمام کرنا خطبہ و زاع کا جیسا کہ اس زمانہ میں مروج ہے اور اس کا حکم ہم پہونچنا خالی ابتداء سے نہیں علمائے معتدین کو لازم ہے کہ اس طریقہ التزام کو چھوڑیں تا عوام اعتقاد استحباب و سنیت بلکہ ضروری ہونے اس طریقہ خاص سے نجات یارین اور مردے کو قبر میں جمال مبارک کا دیکھنا نہیں واجب ہے جمال الدین سیوطی کے رسالہ شرح الصمد ورمین مرقوم ہے مسئلہ الحفظ اس حجر حل یکشف للبت حتی یرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجاب بانه لم یرہ ہذا فی حدیث واما ادعاء بعض من لا یحججہ بغیر مستند موسیٰ قولہ فی ہذا الرجل ولا حجة فیہ لان لا اشارۃ الی الحاضر فی الدھن انتہی واللہ اعلم

حسره محمد عبد الحمی عفا اللہ عنہ

استفتا چہ میفرماید علمای دین و معنیان شرع متقین اندرین مسئلہ

کتاب الخطب و الاذکار  
 نامہ رمضان سے تری اسلک میں غلام حسین علی خان صاحب  
 بنو خیر و روح صلوات اللہ علیہ

صاحب العقائد  
 بہ خواجہ شمس الدین محمد بن عبد اللہ صاحب مدرسہ دارالعلوم



والتقوا این احادیث اندر چه ازین آیات دین قدر مستفاد است که حضورت شفاعت  
 اجدی بدو آن اذن الهی می تواند شد زیرا اینکه اذن همان روز خواهد شد از  
 ما قبل نشد است و الله اعلم جرد الراجی عفو رب القوی ابو الحسنات محمد  
 بن زین العابدین و ذیہ الجلی و الخفی

ابو الحسنات

استحقاقاً کیا فرمائی این علمای دین این مسئله بین نسبت طعام هندو به  
 زو خشک بین کچه فرق بی یا نهین لیکن بر مثل خشک و خشک مثل نان و حلوا و غیر  
 کے بیند اینها تو جبر و

هو المصوب کچه فرق نمین لصاب الاحتساب بین نسبت ما التیلینا به من  
 الثمن و الخل و اللبن و الجبن و مثاثر المذاقات من الهنود علی احوال تلویث اوانهین  
 فان ساءتھم لا یتوقین من المسرقین ففعل المحتسبان لم یبداهم ان یسکون  
 علیهم ان یجتنبوا من المسرقین و المیته فان شیق علیهم یا مرقهوان یا نوا و ارجی  
 مسلما یغسلانھما و یغسلوا الیدیھما من من المسلمین و لا فاکل باحۃ فیم یحکم  
 تقوی و کذا لا یاس بطعام الجوس کلامه الا الذبیحة التھی و الله اعلم جرد الراجی  
 عفو رب القوی ابو الحسنات محمد بن عبدالحی تجاوز الله عن ذیہ الجلی و الخفی و

استحقاقاً کیا فرمائی این علمای دین این مسئله بین جود اینو و کا و طعام  
 هندو جو که با حیات پاک یا گیا به سمان کو کھا نا جا تر ہے یا نہیں بقولان خدا العبد  
 فی الفتاوی الغریبۃ لا یکرہ للمسلمین ان یغزی الکافرین و یعودوا مضامھم و یاکل  
 طعامھم و فی السراجیہ لا یاس بطعام الجوس الا الذبیحة التھی فقط  
 هو المصوب جا تر ہے جیسا کہ خزائنہ الروایات میں ہے فی حقیقتات و سبوت  
 القضاء عن الینایع لا یاس بعیادۃ اهل الذمۃ و حضور من اترھم و اکل  
 طعامھم و المعاملۃ معھم و فی المضمرات لا یکرہ للمسلمین ان یغزیھم و

کتاب الاکل والشرب  
 فی الفتاوی الغریبۃ لا یکرہ للمسلمین ان یغزی الکافرین و یعودوا مضامھم و یاکل  
 طعامھم و فی السراجیہ لا یاس بطعام الجوس الا الذبیحة التھی فقط  
 هو المصوب جا تر ہے جیسا کہ خزائنہ الروایات میں ہے فی حقیقتات و سبوت  
 القضاء عن الینایع لا یاس بعیادۃ اهل الذمۃ و حضور من اترھم و اکل  
 طعامھم و المعاملۃ معھم و فی المضمرات لا یکرہ للمسلمین ان یغزیھم و

و اما بعد

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الطاهرين

و اما بعد

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الطاهرين

و اما بعد

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الطاهرين

و اما بعد

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الطاهرين

و اما بعد

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين  
الطاهرين



ہو المصنوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد وتر کے دو رکعت نفل  
 بیشکے پڑھنا ثابت ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں مروی ہے سألْتُ عائشةَ عن  
 صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت کان یصلی ثلث عشر رکعات  
 یصلی ثمان رکعات آخریوتر یصلی رکعتین وهو جالس فاذا اراد ان  
 یرکع قام فركع یصلی رکعتین بین النداء والاقامة عن صلوة الصبح  
 نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں الصواب ان ھاتین الرکعتین فعلتھا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد الترتجاس البیان جواز الصلوة  
 بعد الترتجاس بیان جواز النفل جالساً ولم یؤاخذ علی ذلك بل فعلہ مرة  
 او مرتین او مراتب قليلة ایسے اور بعد دو رکعت سنت ظہر و عشاء کے  
 دو رکعت نفل پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابتک نظر سے گذر گیا  
 لیکن جو شخص بقصد ثواب بدون اعتقاد سنیت پڑھے گا وہ ثواب نہیں پائے گا  
 کیونکہ حدیث میں وارد ہے الصلوة خیر موضوع فمن فعلہ فکسب ثواباً  
 شاء فلیکثر البتہ ان اوقات میں نفل دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنا چاہیے  
 نہ بیشکے جیسا کہ اکثر عوام کی عادت ہے اس وجہ سے کہ صحیح مسلم و مؤطا  
 وغیرہ کتب معتبرہ میں مروی ہے صلوة الرکب قاعدا نصف صلوة  
 قائما واللہ اعلم حررہ الراجی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی

تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والنجفی

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں  
 کہ اکثر کتب فقہ میں دیکھا جاتا ہے کہ جو کچھ آدمی کا مسلم ہو یا کافر یا ک  
 اس قیاس پر اگر کوئی بنود حقہ یا ظروف مسلمان کا ہو یا فاجر یا بدو یا کافر  
 اور ہر مسلمان اس چیز کو سو یا یا قصداً دہو کر یا بدو یا کافر یا بدو یا کافر

از کتب پیر مرسلہ مولوی رفیع الحسن صاحب از مکان ایوبی محمد نجیب صاحب تحصیلدار

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

وہی ہے جس نے ان کو پیدا کیا اور ان کو پالیا اور ان کو مرانا ہے

[illegible]









اور جسی اور کافر وغیرہ جو مختلف جمہ کے ساتھ ایمان لائے تھے ان کے لئے بھی یہی حکم تھا  
تشریف فرما ہوئے تھے یہ وہی وہاں سے آئے تھے اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ  
عن ابی موسیٰ وکانہ اداہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ  
یہاں عشیہ آئے تھے اور بعد ایشیا ان کے موضع رہا امیر غازی بنفذا کہ جس نے یہ  
لکھ دیا وہو اختیار کرتی کہ انی الدیۃ لہذا انی الدیۃ لہذا اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ  
الجامع لکن فی الخیر ان احسن ما قبل فی الباب بعدہ اذ کانوا بحال لواجبہ توافی تکبیر  
مساجد حرمہ لیسعد حیرۃ اختارہ الی بناء المسجد الجامع فیما صرح فی ان المراد بکبر  
المساجد علی المسجد الدائم وقد صرح فی قیادہ فی الزاوی عن ان المراد بکبر المسجد  
بکبر المساجد الصغیرۃ فی نفس وقال بعضهم هو ان یعیش کما یحرف ہر وقت من سنۃ اللہ  
سنۃ من شیان یحتاج الی حرقہا خیر بعد قال بعضهم هو ان یکون بحال لودیر انہم  
عبدوہ لکنہم دفعہ وقال بعضهم هو ان یولد فی کل یوم ویموت فیہ انسان  
ان لا یعرف عددا ہلک لا بکلفہ و مشقۃ انتہی فلخصا اور توفیر الانبیا علیہ السلام  
ہیں اسے جو یہاں سے آئے مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ اہلہ مسجد اجدہ  
بجانب انتہی و الدائمین سے قولہ المتکلمین بھا الخ لہ عن اصحاب اعدا و مثل الدائم  
والصبيان والمساقرین عن القہستانی قوہ و علیہ فتویٰ اکثر الفقہاء وقال ابو حنیفہ  
حد الثمنۃ اقبل فیہ و فی الودیۃ و فی حیرۃ علیہ شئی فی الودیۃ و فی الودیۃ  
و مشرقہ وقد منہ فی من الودیۃ فی القول الآخر و ظاہر ترجیح دیکھ و حد الثمنۃ  
بقولہ لیس اور التوائی فی احکام السبع سیماء فی قیادہ الحد و حد کہ مصارف انتہی اور  
بحرہ ان من سیماء فی الخیر عن ابی یوسف اذ اجمعت الیہ مساجد حرمہ لیسعد  
الحسن لیسعد و علیہ الفتویٰ اکثر الفقہاء وقال ابو حنیفہ حد الحسن ما لیس فی  
واللہ اعلم حسرہ الراجی عقورہ القوی ابو الحسنات حسرہ عبد اللہ





استفتا زید ساٹھ برس کی عمر میں ایک زوجہ اور تین بیٹے اور دو بیٹیاں چھ موقوفہ الخیر ہو گئیں تقسیم ترکہ میں کب تک انتظار ہونا چاہیے اور اندر ضیاع کے اور اگر وارث کے درمیان میں کسی کے ترکہ کا نفع کیونکر منظور ہو گا اور اس کے انتظام کی کیا صورت ہو گی فقط

ہو المصوبہ اس کے تقسیم ترکہ میں تین سال اور انتظار چاہیے تا وقتیکہ برس کا عمر کے پورے ہو جاویں بعد اس کے جو ورثہ اس وقت موجود ہونگے اور وہ ترکہ تقسیم ہو گا اور اتنی مدت تک مال اس کا اور اسکے وکیل اور امین کے قبضہ میں رہے گا اگر وہ وکیل وکیل و یا امین کر گیا ہو ورنہ حاکم کسی محافظ کو مقرر کرے گا اور ورثہ اس کے مال سے نفع نہیں اٹھاسکتے ہیں درختیار میں ہے فی معروضات المفقۃ ابی السعود لیس کامیں بیت المال نفعہ من ید من بیدہ ممن امن علیہ قبل خضایہ انتہی اور علیہ السلام لا یقسم ماله ونصب القاضی من یاخذ حقہ ویحفظ ماله ویقوم علیہ علی الموت اتوانہ فی بلدہ علی المذہب انتہی اور رد المحتار میں ہے قولہ علی قبل یقدر بقسعين سنة من حیث ولادته واختاره فی اللکنہ وهو لا یقف علیہ وعلیہ الفتوی ذخیرۃ انتہی واعد اعلم حررہ الراعی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد بن سجاد الدین زبیر الجلی والحق

استفتا نیل نیت وسمہ سیاہ کاموسی لیش سفید میں خضاب لگانا حرام محض ہے اور نہ کب ہا کا صرف خالی ہے یا ترکہ گناہ مینا اور جوا

ہو المصوب خضاب بگ سیاہ خالص منوع وگناہ کبیرہ ہے ابن حجر کی نے رد احبر میں اس کو کبسا ارض میں شمار کیا ہے اسوجہ سے کہ حدیث میں وارد ہے لیکن فی آخر الزمان قوم یحضبون بالسواد کھو اصل اللہام لا یجدون راحة الجنة (داد ابو داؤد والنسائی یعنی آخر زمان میں ایسے لوگ ہونگے کہ سیاہ خضاب کریں گے

در کتاب الطہر والحدیث  
در کتاب الطہر والحدیث  
در کتاب الطہر والحدیث

در کتاب الطہر والحدیث  
در کتاب الطہر والحدیث



اپنی زید کو ہبہ کر دئی تو اس ہبہ کرنے سے ہندہ سواخذہ وار عند اللہ و عند الرسول ہوگی یا نہیں ؟

ہو المصوب اس ہبہ سے ہندہ گنہ کار ہوگی کتب فقہ و حدیث میں تصریح اس امر کی ہے کہ اگر بعض اولاد کو ہبہ میں فضیلت دی بغیر وجہ شرعی کے تو گنہ لازم ہوگا جیسا کہ سراج منیر میں ہے لو اعط بعض ولدہ شیئاً دون البعض لزیادۃ وشدۃ یا بان بہ ولو کان اسواء یحوز فی القضاء و لکن ہوا ثمر کما فی الاختار انتہی چہ جائیکہ ای شخص کو کل مال ہبہ کرے جو وارث شرعی نہیں ہے کہ اس سے حرمان وارث لازم آوے واللہ اعلم - حررہ الراجی عنور بہ الفتوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجدار اللہ

عن ذنبہ الحلی والحقہ

استفتا مالش ناجربہ شیر کا و وارث جائز ہے یا نہیں اور بقیہ کو ہبہ کر کے نماز درست ہے یا نہیں ؟

ہو المصوب جربہ شیر کی حرام اور نجس ہے اور تداوی بالحریم میں اختیار کیا گیا ہے بعض مطلقاً منع کہتے ہیں اور بعض بشرط ضرورت اس طرح پر کہ یا نجس یا عیب خالق مسلم یہ معلوم ہو کہ اس مرض کی کوئی اور دوا نہیں ہے اور اس میں شفا مطلقاً ہے جائز کہتے ہیں جیسا کہ در مختار میں ہے لختلف فی التداوی بالحریم قضاہ المذنب المنع مکافئہ رضاع البہر لکن نقل المصنف عن الحماوی قیل ترخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلو دواء آخر کما رخص الحیمہ للعطشان و علیہ الفتوی انتہی و بر تقدیر شمول

بغیر دہوئے کوئے نماز نہیں جائز ہے - واللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال ایک ملک کی دوسرے ملک میں معتبر ہے یا نہیں اور اگر معتبر ہے تو درود و نذران ملک کتنے بعد برقرار ہوں اور اختلاف مطالع کا کتنے مسافت زمین میں معتبر ہے کتب معتبرہ و حدیث صحیحہ

بہار شریعت ج ۱ ص ۱۰۰  
استفتا مالش ناجربہ شیر کا و وارث جائز ہے یا نہیں اور بقیہ کو ہبہ کر کے نماز درست ہے یا نہیں ؟  
ہو المصوب جربہ شیر کی حرام اور نجس ہے اور تداوی بالحریم میں اختیار کیا گیا ہے بعض مطلقاً منع کہتے ہیں اور بعض بشرط ضرورت اس طرح پر کہ یا نجس یا عیب خالق مسلم یہ معلوم ہو کہ اس مرض کی کوئی اور دوا نہیں ہے اور اس میں شفا مطلقاً ہے جائز کہتے ہیں جیسا کہ در مختار میں ہے لختلف فی التداوی بالحریم قضاہ المذنب المنع مکافئہ رضاع البہر لکن نقل المصنف عن الحماوی قیل ترخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلو دواء آخر کما رخص الحیمہ للعطشان و علیہ الفتوی انتہی و بر تقدیر شمول بغیر دہوئے کوئے نماز نہیں جائز ہے - واللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ  
استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال ایک ملک کی دوسرے ملک میں معتبر ہے یا نہیں اور اگر معتبر ہے تو درود و نذران ملک کتنے بعد برقرار ہوں اور اختلاف مطالع کا کتنے مسافت زمین میں معتبر ہے کتب معتبرہ و حدیث صحیحہ

64

ان امار الفضل لعشہ الی معاویہ قال فقد مت الشام و قد حیت حاکمها واستعمل  
 شهر مضان و اینا الشام فرأیا الهلال لیلۃ الجمعة ترقد مت المدینۃ  
 آخر السمر الی ابن عباس و ذکر الهلال فقال متی رأیت الهلال فقلت ایام الحجۃ  
 فقال انت رأیتہ فقلت نعم و رأی الناس صاء و اوصام معاویہ فقال لکم صا  
 سائنا لیلۃ السبت و لا تزال نصوصم حتی نکل ثلاثین او ثراہ فقلت او کلف  
 ہدیۃ معاویہ و صیامہ قال اھکذا الامر نارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی  
 اللیقہ روا و الجماعۃ الی البخاری و ابن ماجہ اتھمی او رمضان رات النوازل من حج  
 اھل بلدہ صاموا سبعة و عشرين یومًا بالرویت و اھل بلدہ اخری صاموا ثلثین  
 بالرویت فعلم الاولین قضاء یومہ ما ذلک المر مختلف لمطالع بیتہا و اما اذا اختلف  
 ایام القضاء اتھمی او یہیہ جو عوام میں مشہور ہے کل اھل بلدہ رویتہم اس سے یہیہ  
 نہیں ہے کہ مطلقا ایک جگہ کی رویت دوسری مقام پر معتبر نہ ہو ورنہ لازم ہے کہ  
 ایک شہر میں رویت ہو اور دوسرے شہر کہ اس سے صرف دو ایک  
 کس دور ہو رویت ہو تو وہ رویت اون لوگوں کے حق میں معتبر نہ ہو اور ایسا اگر کوئی  
 عاقل کہ حکم کتب حدیث کے ساتھ مہارت اور فن ہیأت کے ساتھ مناسبت  
 تجویز نہ کرے قابل لا یتقول بالاجاہل شبہ او غوی بلکہ مراد اس سے یہی ہے کہ  
 دو بلاد و زمین اختلاف مطالع ہو تا ہے او یہیہ ممکن ہے کہ ایک جگہ ہلال دیکھا جاوے  
 اور دوسری جگہ نہیں ایسے دو بلاد و زمین ایک جگہ کا حکم دوسری جگہ لازم نہ ہوگا  
 اگر ایسا ہو جیسے دو دن شہر زین مسافت ایک دینہ سے کم ہو تو ضرور حکم ایک جگہ  
 کا دوسری جگہ پر لازم ہوگا اور ایک روزہ قضاء کرنا یہی ہے گا و اللہ اعلم حررہ العارف  
 عنورہ القیس ابو الحسنات محمد عبد الحی شاور اللہ عن ذنبہ سبحانہ



رحمة وليس على متبع احد هو كافيا من كان نعمة والله اعلم. حرره الراجي  
 عفوره القوي ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز الله عن ذنبه الخلی والخفی <sup>ابو الحسنات</sup>  
 مستقما چه میفرایند علای دین و مفتیان شیخ متین ایچریکه که در باران رخ  
 گد م فی خوار عثه مروج است شخصی از سرقی صاحب الجلوب یک خوار بملت شش  
 مقابل قیمت وعده میفرشد یعنی از اثنیه تا جیل در ثمن پنج روپیه اضافی نمیکند و گام  
 طول اجل جمله وعده خواهد کرد آیا این از یاد ثمن جائز است یا نه و لو اخذ الثمن  
 للجواز بقول صاحب الندایة والکفاية والنهاية والشامی والخطاوی ویزاد فی  
 الثمن لاجل الاجل یصح اما قال فی حاشیة الجلیب یجوز ان یقتد الثمن فی المبیع بالجل  
 لکن معانی المعجل بحیث تقابل کثرة المؤجل تعجیل القلیل یعنی کد بخلاف کفی صلح الی  
 ان الاعتیاض عن الاجل حرام فکذا الاجل و هذا لان حرمة الربو الثمن نیست  
 التثبیه بمادلة المال بالمال فحقیقة ذالان لیکن حراما ولی بیسم  
 هو المصوبه و ان فی الاجل بلا شبهه درست است وثبوت آن از عبارات  
 کتاب المراجعة الاثری انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل بوجه احسن میگرد و در عبارات  
 در کتب عدیه موجود است فصیح الدین بروی در شرح وقایه می نویسد در کتاب  
 المراجعة فی النسبة یزاد الثمن لاجل الاجل انتهى و در نرفائق شرح کثر الدقائق می آرد  
 الاثری انه یزاد الثمن لاجل الاجل انتهى و در بحر رائق شرح کثر الدقائق می نویسد لان للاجل  
 شبهها بالمبیع الاثری انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل انتهى و بعد چند سطر می نویسد  
 الاجل فی نفسه لیس بمال ولا یقابله شی من الثمن حقیقة اذ الشرط زیادة الثمن  
 بمقابله قصد او یزاد فی الثمن لاجل ما اذا کوا لاجل بمقابله زیادة الثمن قصد الثمن  
 ازین عبارت صاف جواز امر سؤل عنه معلوم شد و همچنین است و بسیاری از کتب فقهیه  
 و اما عبارات صلح هر ایه لو كانت له الف موجهة فصالحه علی خمس بائنه حالة لا یجوز

از حدیثی که در کتاب المراجعة الاثری  
 در باب الاجل و الثمن  
 در کتاب المراجعة الاثری  
 در باب الاجل و الثمن





معلوم ہو گا کہ جو باکری کو بونا جا کر گشت سے زائد ہو وہ ناجائز ہے واللہ اعلم  
 حررہ ابو الحسنات محمد عبدالحی شجواؤ اللہ عن ذنبہ الجلی والنفی  
 فتح الجواب واللہ علیہ حررہ ابو الاحیاء محمد نعیم عفی عنہ

استفتا چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شیعہ متبیین از دین مسئلہ از روس  
 مذہب حنفیہ صورتش اینکہ زید زوج خود سماء ہندہ را در حالت غضب طلاق دیا  
 باین طور کہ سہ بار لفظ طلاق بر زبان آورد پس درین صورت بر ہندہ طلاق واقع شد  
 یا نہ بر تقدیر اول چہ صورت ہست کہ باز ہندہ را زید بکلیح آورد البتہ الجواب  
 ہو المصوب بر ہندہ سہ طلاق واقع شد نہ حالہ بدو ن تحلیل نکاحش بازید رہ  
 نیست واللہ اعلم حررہ الریح عقوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی شجواؤ اللہ عن  
 ذنبہ الجلی والنفی

استفتا چہ میفرماید علمای دین و دین مسئلہ از روسی شیعہ  
 فی سلیمہ کا دودہ پیاوس حالت میں کہ جب اوس لڑکی کی عمر دو برس سے زائد ہو گئی  
 دوسرے ماہ خواہ ایک روز خواہ دوز و خواہ زیادہ اس سے لیکن ہر تقدیر چہ ماہ کی  
 زیادتی نہ تھی تو اس صورت میں ہندہ کی لڑکی کا نکاح سلیمہ کی لڑکی کے ساتھ شرعاً  
 ہو سکتا ہے یا نہ اور رضاعت و رضعت ثابت ہوئی یا نہیں بتوا  
 ہو للخصوبہ رضاعت بعد دو برس کے بولوں سے حرمت ثابت نہیں ہوتی  
 ہے اور شرعاً حکم رضاعت و رضعت بھی تبیین ہوتا ہے تو طار امام محمد میں  
 لا یجوز الرضاع الا ما کان فی الحولین فما کان فیہما من الرضاع وان کان مصتہ  
 واحداً فی حرم مکا قال عبد اللہ بن عباس و سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیر  
 و ما کان بعد الحولین لم یحرم شیئاً لان اللہ قال والوالدات یرضعن اولادہن  
 حولین کاملین لمن اراد ان یرضاعہ فما م الرضاعۃ الحولان فلا یرضاعہ

درخواست

المسألة الخامسة

كتاب الصلوة

كتاب الصلوة

[illegible]

مشهور و مخفی است من کنیت مولاه فعلی مولاه و همچنین از خطبه فارغ شد  
 الیوم اکملت لکم دینکم نازل گردید و درین مقام مفسرین مذکور و وجهی از وجه  
 نشان نزول آیه اولی آیه و انداختن آنوقت فی حلقه و در روایات آمده است که حق  
 جناب امیر علیه السلام را بشارت مولایت دادند و حسان شاعر قصیده در مدح  
 جناب امیر انشاد فرموده و بعضی در فائض النور جناب سرور کائنات گذرانید که در  
 یکی از ابیات آن این الفاظ است وجعله اماما و هادیا اکنون هستنایم و در دیگر  
 روایات مذکور نشان نزول آیه اولی صحیح است بانه در صورت صحت مراد از قول  
 او تعالی شأنه ما انزل الیک که حکم بتبلیغ مستقل از وصیت به قول مفسرین انما  
 دولت علی تعلق بجناب امیر دارد و وصیت یعنی مراد از ان امامت یا ولایت و آیه  
 ثانیه در مخفی بر پس از خطبه نازل شد و یا بوقت دیگر و مقامی دیگر و بیست و یک  
 مراد از اكمال دین و اتمام نعمت همان اظهار مولایت جناب امیر است یا چنانچه  
 و اگر مراد از ان مولایت است و مولایت عبارت از ولایت است یا چنانچه  
 اتمام نعمت به اظهار آن حسب اصول مقرره چگونه صحیح متصور تواند شد و در بیان  
 اتمام فرموده شود و حسان چون در قصیده مذکور اشاره طرف علی را میزنند  
 و است و ولایت مطلقه است بجناب امیر نمود حضرت رسول تا و را زجر و من و فرمود  
 لکنه ثناء و صفت نموده در معرض قبول آوروند ازین معنی بدلالات عقلی واضح  
 میشود که مراد حضرت از الفاظ حدیث همان بود که حسان در قصیده خود اشارات  
 آن نمود جواب این امر نیز خواهد بود که درایت رقم فرموده آید و واضح باد که مستثنی  
 سنی الذمیه است و بملاحظه کتب مناظره فاشیه در دل افتاد و دفعیه آن مجوز  
 هو المصوب نزول آیه الیوم اکملت لکم دینکم و مخفی بود و در روایات  
 نزولش در ان موضع قابل اعتبار نیست صحیح آنست که در حجه الوداع بمقام عفا

[illegible]

دل نبوی تمسک شدہ ملائی بخاطر راہ رفت برای فتح آن این آیت نازل شد و حکم شد  
 کہ ای رسول تبلیغ کن احکام الہی را بغیر خوف و ملال کہ حق جل شانہ حافظت و درستی  
 آیت تعمیم تبلیغ احکام الہی است از امامت علی و غیرہ علامہ نیست و آنچه در بعض تفاسیر  
 نزولش در شان امامت و ولایت علی مذکور است و ثعلبی و غیرہ آن را روایت کرده است  
 نزوح ثمین قابل اعتبار نیست در منہاج السنۃ می نویسند انفقوا علی ان الحدیث المذکور  
 الذی رواہ الثعلبی فی تفسیرہ ہو من الموضوع و انفسہ من کنت مولاه فعلی کو  
 اگرچہ صحیح است لیکن در آن ذکر خلافت نیست بل لا یجوز ناصر و محب و معتقدی و غیر ذلک  
 آئمہ است این قدر برای حائل کافی است کہ اگر درین قصد یاد آیات مذکورہ ہا اشارہ  
 علی بودی بعد رحلت آنحضرت مسلم بر وقت منازعت مہاجرین و انصار حضرت علی  
 این جمہ را پیش فرمودی و اذلیس کیس و چہ مباحث مستغنی را باید کہ مطالبہ کتبہ کہ  
 در رد و ردافض تالیف شدہ اند مثل منہاج السنۃ لابن تیمیہ کہ عمدہ ترین  
 پرین بحث است و تحتہ اثنا عشر و غیرہ را ساز و نارفع ظہاں گردد و والد  
 الراعی عفور بر القوس ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجوار اللہ عن ذبیہ الحبل  
 والحقہ

محمد عبدالحی  
 ابو الحسنات

استفسار سوال کیا فرماتے ہیں علمای محققین و واقفان رموز شریعت اس  
 صورت میں کہ ہندو نے فہیدہ کو دودھ پلایا بعد انقضای مدت رضاعت یہ کہ  
 ہندو سے نہ نکلیا پس اب زید ساتھ فہیدہ کے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر زید و  
 فہیدہ کا نکاح قبل اس دریافت کے ہو چکا ہو تو او کو اب کیا کرنا چاہیئے آیا او کو  
 جدا ہونا چاہیئے یا بلا استئذان شرعی نکاح قائم رہے گا جواب ان امور مستفسرہ کا  
 بحوالہ منہ معتبر فرمائے بینوا فتوحہ دا  
 ہو المصوب جواب زید ساتھ فہیدہ کے نکاح نہیں کر سکتا ہے ہجر الی اللہ

بہ ہندوستان و ہندوستان کے ہندوؤں کے لئے  
 ہندوؤں کے لئے ہندوستان کے ہندوؤں کے لئے  
 ہندوؤں کے لئے ہندوستان کے ہندوؤں کے لئے  
 ہندوؤں کے لئے ہندوستان کے ہندوؤں کے لئے





[illegible]





[illegible]

و کتاب الصلوة  
در صوم و نماز و حج و عمره و زکوة و صدقات و غیر اینها

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]

کہ زید نے اپنی جائیداد غیر منقولہ کو فروخت کیا اور اس کو متولی مقرر کیا اور یہ شرط کیا  
 کہ عمر کے بعد چاہے موقوف علیہ اور متولی بعد اپنے مقرر کرے تو ایسا اس اختیار کا کردہ  
 واقف سے غمزد و دوسرے کو موقوف علیہ اور متولی کر سکتا ہے یا نہیں اور بعض  
 لوگ کہتے ہیں کہ موقوف علیہ مالک نہیں ہے اور سوائے مالک کے دوسرے شخص کو  
 مقرر نہیں کر سکتا ہے گو مالک نے اس کو اختیار دیا ہو فقط بینوا جو حبیہ و  
**ملو المصوب** شرائط سے ملوک ہونا موقوف کا واسطے واقف کے ہے اور  
 شے موقوف ملک موقوف علیہ میں داخل نہیں ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء و علما  
 میں واذلج عن ملک الواقف لایدخل فی ملک الموقوف علیہ کذا فی الکافی و  
 هو المختار کمافی فتح القلید انتہی بنا علیہ موقوف علیہ کو اختیار وقف و قوف کا مالک  
 نہیں ہو سکتا اور متولی کر کے کا اس کو اختیار ہے رد المحتار میں ہے معنی القبول  
 کما فی البیع الوسائل انہ ولیدہ و اقامہ مقام نفسه فیعل لہ ان یسند و یدفع  
 بہ الی من شاء ففی ہذا الصورة يجوز التفویض منه فی حال الحیاء و فی حال  
 المرض المستقبل بالموت انتہی اور رد مختار میں ہے اراد المتولی اقامہ غیرہ مقام  
 فی حیاء و صحۃ ان کان التفویض لہ بالشرط عاماً صحیحاً و الا فان فوض فی  
 صحۃ لا یصح وان فی مرض موته یصح انتہی و ابداً علم حریرہ الراجی عفو ربہ  
 ابو الحسنات محمد عبدالحی ستیا و زائد عن لہ بنہ الحلی و الخفی

محمد علی شاہ  
 ابو الحسنات

**استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بچ اس بناء کے**  
 وقف مبیع بیع الوفاء من جانب مشتری درست ہے یا نہیں کیونکہ اس میں لزوم و دوام  
 نہیں ہے جو وقف کے لئے ضروری ہے کیونکہ بائع زرغن مثل زرغن کو دیگر جائیداد  
 دے لیں کر سکتا ہے اور نایاب یا بد بیع الوفاء مشتری کی ملک نہیں ہے مگر بعض لوگ  
 کہتے ہیں بیع الوفاء بحکم بیع ہے اس وجہ سے وقفہ جائز ہے فقط بینوا الکتاب





۱۔ کس نے کیا جتن بھر؟

[illegible]

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ

محمد بن عبد الله

[illegible][illegible]

باب الوضاح

باب الرضاع





[illegible]

كنته بن جميع الادعية الروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رويت بلفظ  
 التوحيد قال الشيخ مشائخنا المجد الشيرازي وان قيل ورد مره عاكاً يوم عيد  
 قوماً فيخصه بدعوة دونهم فان فعل ذلك فقد خالفتم نقل عن ابن خزيمة  
 ان هذه الحديث صحيح وقال بعض العلماء ان ثبت هذه الحديث فيكون المراد  
 دعاء وسر بلفظ جمع قلت ومهرى والله اعلم ان كل دعاء يدعوا به الامام  
 والمامو يكون بلفظ الافراد وكل دعاء يوم من هذه المأموم لدعاء امامه  
 يكون بلفظ الجمع فان افرد وقع في النفي وهذه اول معاذرة القائلين لان الحديث  
 الذي نقل عن ابن خزيمة وضعه خرجنا بوداؤد والله المذنب انتهى كلامه اور  
 سراج الدين بن المقن شرح سنن ابن ماجه من كنته بن اما التخصيص بالدعاء  
 فمقتضى كلام النووي في الاذكار الطردة في سائر ادعية الصلوة في صحتها  
 عمالي في الدعاء ونقله ابن المنذر في الاشارة في الشافعي والصنوايع في  
 امر الامام والمامو بقوله يقول الامام بصيغة الافراد وما امر الامام يقول  
 كالقنوت ياتي به بلفظ الجمع انتهى اور ابن القيم زاد المعاد من كنته بن الحسن  
 في دعيت فصل الله عليه وسلم كلها بلفظ الافراد كقول رب اغفر لي وارحمني  
 ومنها قوله في دعاء الاستفتاح اللهم اغسلني من خطاياي اللهم باعدني وبين  
 خطاياي وروي الامام احمد واهل السنن من حديث الثوريان مرغوباً لا يوم عيد  
 قوماً فيخص نفسه بدعوة قال ابن خزيمة في صحيحه وقد ذكر حديث اللهم باعد  
 بيني في هذه دليل على الحديث الموضوع لا يوم عيد قوماً الحديث وسمعت  
 شيخ الاسلام ابن تيمية يقول هذه الحديث عندي في الدعاء الذي يدعوا  
 به الامام لنفسه وللمامومين كدعاء القنوت وخبره انتهى اور سراج الدين  
 مؤلف حصن حصين مفتاح حصن حصين من كنته بن هو من المنهيات لحديث

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسمًا من موسمي الدنيا والآخرة  
والمؤمنون والمؤمنات  
الذين هم أمة واحدة  
يخضعون لله وحده  
والمؤمنون والمؤمنات  
الذين هم أمة واحدة  
يخضعون لله وحده

[illegible]

استفتا بسم الله الرحمن الرحيم سوال کیا حکم ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فقیہ علم  
 ہے جسکو فی الجملہ تیسرے کتاب سنت ہے اور کتب فقہ میں مثل علما ہی اس زمانہ کے نظر  
 و قدرت رکھتا ہے تو وہ شخص ایک عارضہ سخت میں بیمار ہے اور علاج بقدر امکان  
 بت کیا ہے مگر اطباء وہاں کہ دوا اول عارضہ کی ایسی مجرب اور قوی العمل نہیں  
 دیکھتی ہیں جس سے صحت ہو مگر اونکے واسطے بعض جانور حشرات ارض سے  
 تجویز کرتے ہیں کہ وہ بحسب تصریحات کتب طبیبہ اور تجربات اطباء اس زمانہ کے  
 بہت مجرب ہیں پس یہ نظر اختلاف فقہاء مسئلہ تدبیری بالحرام و یہ نظر عبارت در  
 الصعود شرح سنن ابی داؤد کے اور یہ نظر اختیار صاحب ہدایہ کے جو تحفہ میں  
 لکھا ہے تو شخص دوا ہی نہ کرے کہ حالت موجودہ مضر صید میں اکلا استعمال  
 ہے یا نہیں حکم اس مسئلہ کا بلا لحاظ در التجار و حاشیہ شامی و ہدایہ و شریعہ و  
 و بلا لحاظ صحاح و خصیو ص حدیث عربین مادہ استعمال بول شتی کے پسندیدہ  
 ارقام فرمایا جاتے عبارت مرقات الصعود کی یہ قولہ ولا یتداو و بحرام قال امام  
 مسندہ حدیث الحدیث و حدیث النبی عن ابداء الحدیث کلاهما محمول علی  
 النہی عن التداوی بالمسکر و عن التداوی بکل حرام فی غیر حل الضرورۃ لیکون معاً  
 بینہما و بین الحدیث العربین قطعاً

ہو المصوب ہر چند کہ اس باب میں فقہاء کا بڑا اختلاف واقع ہے اور فتویٰ بھی  
 مختلف ہے ایک جماعت فقہاء کی مطلقاً عدم جواز تدبیری کی فتویٰ دیتی ہے اور  
 ایک جماعت بغیر ندرت تدبیری بالحرم جائز رکھتی ہے لیکن بظاہر اگر کوئی شخص  
 موافق فتویٰ جم غفیر علماء عبارت بعض محدثین عند الضرورت استعمال اشیاء  
 محرّمہ کا کرے گا تو اخذ شوگا انشاء اللہ تعالیٰ جینی عمدۃ النظار شرح صحیح البخاری  
 میں لکھتے ہیں اجابوا عن حدیث العربین یا نہ قد کان للضرورۃ فلیس فیہ دلیل

کتاب الخط و کلام اللہ  
 فی الجملہ تیسرے کتاب سنت ہے اور کتب فقہ میں مثل علما ہی اس زمانہ کے نظر  
 و قدرت رکھتا ہے تو وہ شخص ایک عارضہ سخت میں بیمار ہے اور علاج بقدر امکان  
 بت کیا ہے مگر اطباء وہاں کہ دوا اول عارضہ کی ایسی مجرب اور قوی العمل نہیں  
 دیکھتی ہیں جس سے صحت ہو مگر اونکے واسطے بعض جانور حشرات ارض سے  
 تجویز کرتے ہیں کہ وہ بحسب تصریحات کتب طبیبہ اور تجربات اطباء اس زمانہ کے  
 بہت مجرب ہیں پس یہ نظر اختلاف فقہاء مسئلہ تدبیری بالحرام و یہ نظر عبارت در  
 الصعود شرح سنن ابی داؤد کے اور یہ نظر اختیار صاحب ہدایہ کے جو تحفہ میں  
 لکھا ہے تو شخص دوا ہی نہ کرے کہ حالت موجودہ مضر صید میں اکلا استعمال  
 ہے یا نہیں حکم اس مسئلہ کا بلا لحاظ در التجار و حاشیہ شامی و ہدایہ و شریعہ و  
 و بلا لحاظ صحاح و خصیو ص حدیث عربین مادہ استعمال بول شتی کے پسندیدہ  
 ارقام فرمایا جاتے عبارت مرقات الصعود کی یہ قولہ ولا یتداو و بحرام قال امام  
 مسندہ حدیث الحدیث و حدیث النبی عن ابداء الحدیث کلاهما محمول علی  
 النہی عن التداوی بالمسکر و عن التداوی بکل حرام فی غیر حل الضرورۃ لیکون معاً  
 بینہما و بین الحدیث العربین قطعاً



اگر موجب تہ روافض است تبرر درست است و مخصوص حق بمجلس ای آن خاں  
 از تشبہ و کراہت نیست در جامع الرموز می نویسد اذا ارد ذکر مقتل الحسين  
 ان يذكر او لا مقتل سائر الصحابة لئلا ينشأ به الروافض كحكا في العجاويز  
 من اهل المستقيم می آورد ذکر قصه شهادت بقیه مجلس امین قصه که مراد بشوند و ما سغما  
 نمایند و گریه و زاری کنند بجز نظر ظاهر خللی در آن نثار نمیشود و اما فی الحقیقت انهم  
 مذموم و مکروه است در مجلس الامر می نویسد قد سوي احمد وابن ماجة عن فاطمة  
 بنت الحسين عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما من مسلم يصيب المصيبة  
 فيذكرها وان قدم عهدا فيحدث بها الا استرجع الا ان كتب له اجر مثلها يوم  
 وهذه الحديث رواه الحسين وعنه ابنته التي شهدت مجرجه وقد ثبت في  
 ان مصيبة الحسين يذكر مع تقدم العهد فيكون من سبب الاسلام  
 هذه السنة كلما ذكر تلك المصيبة بان يسترجع لها فيكون للاسناد  
 الذي كان من استرجع يوم اصيب المسلمون بها انتهى والله اعلم بحرر  
 عفد ربه القوي ابو الحسنات محمد عبد الحفي تجا وز الله عن زينة الجلي و الحفي

کتاب التکلیف  
 کتاب التکلیف

استقامت کیا فرمائی زن علما ی سنت و جماعت اس سلسلہ میں کہ ہندو سنیہ  
 نے اپنا عقیدہ یہ شیعہ کے ساتھ کیا اور صیغہ بھقہ بطریق اہل تشیع کے جاری  
 ہو اب بعد چند دن کے یعنی بعد مواصلت و مباشرت ہندو اپنے شوہر سے  
 رخصت لیکے اپنی ماں کے مکان میں گئی اور وہاں میٹھڑی اور خواہان ہر  
 معجل ہے اور زید کو خوف اس کے خراب ہو جائے گا ہے اس صورت میں زید  
 موافق اپنے مذہب کے اس کو قبل ادا کرنے ہر معجل کے لا سکتا ہے جیسا کہ  
 صاحب شرائع الاسلام لکھتے ہیں ولما ان تمنع من شمله نفسه فاحتمل تقبض مہما  
 سوا وکان الزوج موسرا و معسرا وھل لها ذلک بعد اللدخول قیل نعم و قیل لا

کتاب التکلیف  
 کتاب التکلیف



در مجلس خطبہ جاری شدہ است موافق مذہب امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تکلیف  
 ثابت شد بآنہ و دختر مخطوبہ متکثرہ فاطبہ شد یا نہ بیوۃ التزویج و احبتہ کہ اللہ  
 ہو المصوب درین مسئلہ اختلاف فقہاء واقع است نزد بعضی از لفظ دارم  
 و پذیرفتن نکاح منعقد میشود و نزد بعضی نہ مادامی کہ لفظ دیگر مثلاً بزنی دارم  
 ملحق نشود پس مقتضای احتیاط آنست کہ نکاح بالفاظ مصریحہ کرہ شود و در خبر ائمہ  
 می آرد فی النقیاتیہ سئل عن النبی عن قال رجل وخر خولیس فلانہ بمن واری  
 گفت دارم وی گفت پذیرفتن او قال لامرأۃ خولیتن بمن واری او دہ فقال  
 دارم فقال من پذیرفتن من یعتقد النکاح فیہ اختلاف المشائخ عند بعض لا یعتقد  
 حتی یقول بزنی دارم و عند بعض یکون ککاحاً بدون ذکر ذلک و هو الاصح لان  
 لفظ الاعطاء یشی عن التملیک و النکاح بالفظ التملیک جائز عندنا انتهى آرد  
 جامع مضمرات شرح مختصر قدوری می آرد فی النقیۃ سئل عن قال لامرأۃ  
 الشهود وخر خولیس بمن واری فقالت دارم من یعتقد النکاح فقال لا یعتقد  
 الناس تعارفوا التزوج بهذا اللفظ وان لم یملکوا باللفظ النکاح قال لا یعتقد  
 عندنا یلفظ الیمۃ خلافاً للشافعی انتهى و در مجمع النوازل می نویسد عند شمس الدین  
 التفسی ان قوله وخر خولیتن مراد وی او بمن وہ لا یدان یقول بزنی دہ و یقول  
 الآخر بزنی دارم فاما بدون ذلک لا یعتقد النکاح عند بعضهم و عند  
 یعتقد فلا ید من ہذا الزیادۃ لتصویر المسئلۃ متفقاً علیہا انتهى و اعلم  
 حررہ الراجی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوزه اللہ عن ربہ علی دا

کتاب النکاح  
 در بیان نکاح و طلاق و یتیم و یتیم و یتیم و یتیم

مستقیماً کیا فرماتے ہیں علمای دین اس باب میں کہ تعریف مرض الموت کے  
 فقہار کے نزدیک کیا ہے اور اگر زید نے مرض الموت میں موجودگی چند برس تک  
 ایک بستر کو کل جائزادہ بھر کر دی و قصد بھی کر دیا پس یہ ہم جائز ہے یا نہیں



[illegible]





احضل المساجد مکه ثم المدينة ثم القدس ثم قبا ثم لا قد صلح الامام ثم لا تروا انما  
او شرح منیهین سے ذکر فی الحانیة فی منیة المصنوع و غیرہ اما ان لا تقدم اصل فی ان  
استوی فی القدم فالا قریب منتهی والسر اعلم حرره محمد عبد الحی شفاعته .

**استفتاء اول** چه میفرماید علای دین و مفتیان شرع متین که زنی عقیقه  
دارد که خلفای جناب سرور کائنات علیه الف الف تحیات فضائل بسیار دارند لکن حضرت  
علی کرم الله وجهه فضیلت بجمک الحی و دمتک دمی این طور دارند که بر فضائل دیگر حاکم  
نشد اولی فضیلت دارد و بهمن وجه حضرت علی را بر نشت اولی فضیلت در زمره نبی و سید  
و میگوید که اگر چه نشت محمد و اولی از فضائل دیگر هستند مگر که امی فضیلت مثل این فضیلت  
حضرت نیست پس ازین فضیلت جزئیة فضیلت کلیه لازم آمد حضرت علی را دیگر فضیلت  
هو المصوب باهل سنت که بفضیلت حضرت صدیق زمان قائل اند و از مشایخ فضیلت  
من حیث کثرة الثواب است نه مطلقا پس اعتقاد وجود بعض فضائل در حضرت  
اختصاص شان بآن منافی عقیده اهل سنت نخواهد بود و این فضیلت جزئیة و  
افضیلت صدیقیة نخواهد شد بجلال الدین روانی در حاشی جدید و شرح تجریدی نویسنده  
انما اختلاف فی الا فضلیة من حیث الثواب كما هو الشائع فی کتب العقائد و الا لیکر  
احد من اهل السنن و جمیع اهل حق فی کثیر من الفضائل علی غیره انتهی و همچنین است  
شرح عقائد حنفیة و غیره و الله اعلم حرره الراجی عفو رب القوی ابو الحسنات محمد عباس

محمد عباس  
ابو الحسنات

نمود از الله من ذنبه الجلی و الحفی  
**استفتاء دیگر**

شافعی گفت که شطرنج مباح است مدام	کج مبارزید که جز راست نه فرمود امام
جنلی گفت که گر زانکه بغم در یاس	بسته بنگ تناول کن و سر خوش بخرام
بوصیفه به از آن گوید در باب شرب	که ز جو شیده بنجور تانه بود و بر تو حرام

باز در حدیثی است که میفرماید هر که در روز قیامت با کسی از اهل بیت باشد که در روز قیامت با او باشد

[illegible]

لیست ۱۰۰ نفره از کتب و اسناد  
که از این کتابخانه برداشته شده است

وہی ہے جس نے اسے پیدا کیا اور وہی ہے جس نے اسے مراد  
اور اس کے بعد اس کی تدبیر میں اس کا مقدر ہے





می نویسد: قولہ رد المحتار یعنی المحقق ابن امیر حاج فی الحلیۃ تسبیح المہینۃ حیث قال بعد نقل قول النووی انہ بدعۃ مانصہ لکنہ متعقب فی هذا بابا فہما جاء من سنن ابی داؤد من حدیث وائل بن حجر باسناد صحیحہ وفی صحیح ابن حبان من حدیث عبد اللہ بن مسعود ثم قال اللہ عز وجل ان عیاب نشد وذاکما وان صحیحہ مجزا کما تہی علیہ النووی فی الاذکار وفیہ تامل انتہی وحافظ ابن حجر وکثیر من المفسرین فی نوید فی صحیح ابن حبان من حدیث ابن مسعود من زیادۃ ورواۃ عن ابن ماجہ عن ابی داؤد ایضا من حدیث وائل فی تعجب من قول ابن الصلاح حیث یقول ان ہذا الروایۃ لیست فی شیء من کتب الحدیث الا فی روایۃ وائل انتہی واللہ اعلم  
 حرر ابو محمد محمد عبد الحی عفا عنہ

استفتا عورت بیوہ کا نکاح کسی حالت میں ایام عدت میں ہو سکتا ہے یا نہیں اور کہیں اگر ایسا نکاح کر لیا تو ناکح اور منکوحہ کیسے گناہگار ہوئے اور توبہ کس طور پر کیا دے اور ایسی محفل میں شریک ہونا اور نکاح پڑھنا گناہ ہے یا نہیں ہو المصنوب حالت عدت میں کس طرح سے نکاح نہیں درست ہے اور میں قرآن اسکی حرمت ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ ولا تقربوا عقدۃ النکاح حتی تبلیم الکتاب اجلہ اور مرتکب اس فعل کا مرتکب گناہ کبیرہ کا ہے اوپر توبہ لازم جس طرح سے اور کیا دے توبہ ہوتی ہے اور ایسی محفل میں شریک ہونا اور نکاح پڑھنا باوجود علم اس امر کے حرام ہے واللہ اعلم کا ابو محمد محمد عبد الحی عفا عنہ

استفتا سوال اول کیا فرماتے ہیں علما اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے ایک لونڈی خریدی کی باہن طور کہ عمر نامی ایک اپنے دوست کو روپیہ دیا کہ وہی عمرو اس مبلغ کا ایجاب و قبول کرے اپنے نام سے اور روپیہ ادا کرے مگر مقصود اس خریداری سے تمتع زید کا ہو چنانچہ بکر نے بعت کیا اور عمر نے استسریہ کیا

از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب دہلوی  
 کتاب النکاح

از حضرت مولانا محمد رفیع صاحب دہلوی  
 کتاب النکاح



[illegible]

کی نہیں آئے اگر عمر نے بمو اچھ زید کے اوستے جاریہ کو خرید کیا اور قرض  
 کر دی کہ میں اپنے واسطے خرید کرتا ہوں زید کے واسطے اس صورت  
 میں البتہ وہ جاریہ عمر کی ہوگی اور سوائی اسکے اور کسی صورت میں وہ  
 جاریہ عمر کی نہیں ہو سکتی ہدایہ میں ہے لو وکله لشرعشی بعینه فلیس  
 له ان یشتریه لنفسه انتہی اور کفارہ میں ہے سواہ لوی عنہ العقد  
 الشراء لنفسه اوصح بالشراء لنفسه بان قال شہدوا انی قد  
 اشتريته لنفسی وهذا اذا كان الموكل عامياً فان كان  
 حاضراً اوصح الوكيل بالشراء لنفسه يصير مشترياً لنفسه  
 كذلك في التسمية انتہی فتیح القاروی الحامیہ میں ہے  
 الوكيل لشرعشی بعینه اذا اشتراه لنفسه بمثل الذي امر به  
 غيبة الموكل يكون مشترياً للموكل ولا يملك الشراء لنفسه ما لم يملك  
 الوكالة وهو يملك اخراج نفسه عن الوكالة عنه حضرة الموكل لا عنه  
 غيبته لكان في الحائز انتہی پس جب زید ثابت کر دے گا کہ یہ خریداری اس کے  
 روپیہ سے ہوئی تو اس کو دعویٰ عمر سے لڑنی کا ہوگا اور در صورت  
 استحقاق عمر کو بکری سے واپسی زر ثمن کی ضرورت ہوگی جیسا کہ در مختار میں ہے  
 وثبتت رجوع المشتري على بائعه بالنش اذا كان الا استحقاق بالهينة  
 ملائیمۃ الحاجتہ متعدیہ انتہی اور اگر توکیل جاریہ غیر معینہ کی شرار  
 کی تھی پس اگر عمر نے زید کے روپیہ سے خرید کیا یا بوقت خریدیت زید کے  
 واسطے لینے کی تو وہ جاریہ زید کی ہوگی نہیں تو عمر کی جیسا ہدایہ میں ہے  
 ان وکل لشرع عنہ لغيره فیه یا مشتري عبداً فهو لوكيل لهما ان يقول  
 لویت الشراء للموكل او یشتريه بمال الموكل انتہی۔ جواب سوال دوم



وتعظيم حرمة ما فيه ثم اورد قوله تعالى ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب  
وقوله تعالى ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربه وقوله تعالى والذين  
يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً  
قلت وجه الدلالة في آيتين الأولىين ظاهر لان علماء الدين من اعظم شعائر الله  
اذا المراد من شعائر الله اعلام دينه وهم من اعظم حرماته وآما وجه الدلالة  
من الآية الثالثة فهو ان هذا الوعيد اذا ثبت لفاعل ذلك بالنسبة الى عا  
المؤمنين فمسالك بخاصتهم وحرابى اعملة زعموا فالدلالة لا يستحقهم  
الا المتأقن ذو الشيعة في الاسلام وذو العلو وامام مقسط رواء الطبراني  
في الكلبى وعن عبد الله بن عمر وقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من لم يؤقر كبيرنا ولم يرحم صغيرنا ولم يحضرنا لم يحضرنا ولم يحضرنا لم يحضرنا  
وعنه بكرة زعمت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اعظم يا رسول الله  
او مستقراً او محباً الا تكن خامسة قتلك قال عطاء قال في هذا الخبر  
خامسة لم يكن عنه والخامسة ان يبغض العلوكا هل هو اما صحيح او لا  
والبزار وسرجاله موثقون وقال النووي في التبيين وشرح المفيد قال  
الحافظ ابو القاسم بن عساكر اعلم يا اخي ان لوص العلماء مسمومة وعادة  
الله في هتك اسما منقصهم معلومة وان من اطلق لسانه في العلماء ابتلا  
الله قبل موته موت القلب انتهى ملخصاً والله اعلم خزه الراعى غفور رب الكرم  
ابو الحسنات محمد بن عبد الحمى شحار الله عن زينة الجلى والحفظة  
مقتضا ما توكلو عظمكم في من صلى العشاء والتراويح والوتر في مسجد  
حال كونه اماماً ثم اقام قوماً آخرين بالتاسيم في ترويجة او ترويجين في مسجد  
آخر معتقدا بان التراويح وسائر السنن والنفل في حكم اعتقاد على رواية صحيحة

في كتابه المجلد  
في تاريخه المجلد  
في تاريخه المجلد

[illegible]

تتضمن في الصلاة سجود مواضع لرحم وقحة في جامع المقدمات والحمد لله  
هو المحدث في حيازة التبادي ومعية المصلحة هو المبادر والتول الثاني فيها  
انه لا بد في التراويح والسجدة مربعة الاستيان ومناقة الرسول صلى الله  
عليه وسلم وقحة بعض ادباب التبادي كقياحي خان حيث قال في تبادي  
تقال بعضهم يحوز اداء السجدة الصلوة او التطوع قال بعضهم  
لا يجوز وهو الصحيح انتهى وكصاحب المازية حيث قال ان نوى في التراويح  
مطلق الصلوة والنقل فالصحيح انه لا يجوز لا في سنة مخصوصة فيما عدا  
الحاجة للخروج عن العدة وأكثر المتأخرين علم ان التراويح والسجدة تبادي  
بمطلق النية انتهى ومنه في الطهيرية وغيره ما قد اختلف فيه والتصحيح والترحيل في هذه  
المسئلة فلذا اذكر صاحب السراجية وصاحب المنية وصاحب الطهيرية ولغيرهم  
وتليد قاسم بن تطلوفا وغيره ان الاحتياط ان لا يكتفي بملق النية كالم  
الثاني في اقتداء من يصلي التراويح من يصلي النافلة ومن صلى التراويح  
واما لباس ثمانية محوز ومن مانع قال قاضيهاان الصحيح انه لا يجوز انتهى  
وقال الصديق الشهيد في واقفاته امام ائمة التراويح في مسجد بن علي الكاظمي  
ابن أبي وقال قاسم بن تطلوفا في تبادي افاضل التراويح مقدر يا من يصلي أكثر  
او التواتر اذ عليه غير التراويح اختلاف المسألة فيه منهم من يرى هذا على الاحتياط  
في النية فمن قال من المتأخرين التراويح لا يتبادي بملق النية حتى ينويها  
قال فيها التصحيح لا يتبادي الا سعيها فلا يتبادي الا بنية الايام وهي  
نيتها ومن قال من المتأخرين انما يتبادي بملق النية يعني ان يقول هيما يصلي ولا  
انه لا يصلي وهو مكره انتهى وقال في جامع المقدمات شرح مختصر المقدوري في  
الكبرى قوم صلوا التراويح ثم ارادوا ان يصلوها بعد ذلك يصلون تراوي









و سکوت آنحضرت بر فعل آن صحابی ثابت شد و این قدر در باب رفع کراهت کافی است  
چه اگر مکروه بود پس بر توجیه آن صحابی التیفات نگردیده منافقت فرمود پس لیکن چون  
این طریق خلاف طریق غالبه آنحضرت صلی الله علیه و سلم و جمهور صحابه است ترک  
آن اولی است و الترام آن خلاف اولی و کذا در فتح القدر و غیره نوشته  
لوح جمع بین سودتین فی رکعة لا یبغیان یفعل و لو فعل لا بأس به انتهى و السلام  
حرره الراجی عفوره القوی ابو الحسنات محمد عبده الحی تجاوزه الله عن ذنبه الجلی و الخفی

**استفتا سوال** سنت مجر اگر بضرورت شمول جماعت ترک شود و پس ادا  
آن قبل از طلوع آفتاب بلا کراهت جائز است یا نه بینوا التوجیه و آه  
هو المصوب از حدیث قیس حرج البی صلی الله علیه و سلم و اقیمت الصلوة  
فصلیت معه الصبح ثم انصرف البی صلی الله علیه و سلم فوجد فی حیله یقول  
میلاد یا قیس اصلاً نأی فقلت لعلی رکعت رکعتی العج قال فلا أدن الا انک  
الترمذی و اس ماجة و غیره جماعه کراهت ثابت است و ضعف  
ترمذی و غیره بیان کرده است نه بدرجه است که مستقلاً احتیاج باشد لیکن خفیه لبیب  
تقریر اصول حکم کراهت سید هندی عینی در عمدة القاری شرح صحیح البخاری می نویسند  
قلت استقرت القاعدة ان المصی و الحاضر اذا تعاد صا جعل الحاضر متاخراً و  
قد ورد النبی فی احادیث کثیرة انتهی و ککل و جعة هو مولیهما فاستفتوا الخیر  
والله اعلم و حرره الراجی عفوره القوی ابو الحسنات محمد عبده الحی تجاوزه الله عن ذنبه الجلی و الخفی

و ذنبه الجلی و الخفی

۲۱۵

**استفتا** ما ر فعل که نماید از دو رکعت بیک سلام باشد در قعدات مستوی  
صرف التیمات بخواند یا مع در دو سینه التوجیه و آه

کتاب التعلیقات

کتاب التعلیقات

کتاب التعلیقات

کتاب التعلیقات



۱۔ اسی ہند عبارت ثلثہ خطی مختصر فی تفسیر طویل مثل شیطان کی آنت کے مثلاً  
 انشاء اللہ تعالیٰ بمنہ و کرمہ لقائد ہذا در خاص شہر قلان و محلہ طان محکم لکایا گیا  
 و غیرہ اسکو عمرو نے دیکھ کے کہا آپ ایسے ثقہ اور دیندار کے اخبار میں نسبت  
 الفاظ معطلہ انشاء اللہ تعالیٰ بمنہ و کرمہ کے شیطان کی آنت لکھنا سورادبی بلکہ سحر  
 بکفری تو ہیں استعانت باری تعالیٰ شانہ نکلتی ہے ایسے امور کا لحاظ رکھئے زید  
 اسکے جواب میں کہا کہ ہرگز اس میں سورادبی اور انجیر بکفر لازم نہیں آتا ہوتا ہے  
 کہ ہم نے حکم طویل طویل شیطان کی آنت کا نسبت کل عبارت مذکور کے دیا ہے  
 اور جو حکم کل کا ہو ویسے وہی اس کے اجزا کا ہو ضرور نہیں اگر بالفرض تحریر  
 اس فقرہ کی سحر بکفر اور بے ادبی کے ہو تو ناقل اسکا بری ہے کہ نقل کفر کفر  
 نہایت انتہی پس تاویل اور توجیہ کرئے والا اسکا از روئے آداب شریعت  
 محمدیہ کے کیسا ہے بیذا بالتفصیل توجروا بالاجز الجزیل ۱۰

۲۔ ہو المصوب اگر مقصود تو ہیں اسم باری عرشانہ ہوتی اس قسم کے  
 موجب کفر ہو جاتی اور ہر گاہ مقصود تو ہیں نہیں اور حکم ساتھ اس عبارت  
 قبیحہ کے مجموع میں حیث المجموع پر ہے صرف انشاء اللہ پر نہیں اسوجہ سے  
 کفر ہو گا مگر چونکہ ظاہر عبارت سے ایہام خلاف مقصود کا ہی ہوتا ہے اسوجہ  
 سے ایسی عبارت کے ساتھ حکم منہ ہے اور خالی سورادبی سے نہیں ہے  
 اور توجیہ اور بیان مقصود رافع سورادبی کا نہیں ہو سکتا رد المحتار علی الدر  
 میں بحث قول صاحب در مختار میں و کرمہ قولہ فی دعائہ بمعقد العزمی غیر ہذا  
 ۳۔ مجرد الا یعام کافی فی المنع عن التکلم بعد الکلام وان احتمل معنی صحیح  
 لذل اعلل المتابع بقولہم لانه یوهم تعلق غیرہ بالعرش و نظیرہ ما قالوا  
 فی انا مومن انشاء اللہ فانہم کہوا ذلک وان قصد التبرک دون التعلیق



اور دوسرے ربانکم سے متعلق ہے الم بینوا تو حسروا

ہو الم مصوب قید اللہ الیٰ نے حجور کم کی بندہ صبیح و نجاتیہ و اتفاق است اور  
 داؤد کے نزدیک موافق روایت علی مرتضیٰ کے اتفاق نہیں ہے جیسا کہ  
 فتح القدیر میں ہے سواء كانت فی حجرہ او حجر غیرہ و هو مدعی الجہور و تشریح  
 علی و راجع اس مسعود ال قول الجہور انتہی اور اگر صبیح اس باب میں قول جہور  
 مگر داؤد و ظاہری کو اس کے خلاف سے گمراہ کہنا نہیں جائز ہے کیونکہ اختلاف  
 مسائل فرعیہ باعث تفسیق و تضلیل کا نہیں ہے تذکرۃ الحفاظ میں ہے  
 قال یحییٰ بن سعید الانصاری اهل العلم اهل توسعه و ما یخرج المقتول  
 یختلفون فیحلل هذا و یحرم هذا فلا یعیب هذا علی هذا ولا هذا علی هذا  
 انتہی اور شرح مقاصد میں ہے المحققون من الماتریدیۃ و الاشیاع  
 لا ینسبوا جدها الا حرالی البدعة والضلالة خلافاً للبطلین المتعطلین  
 حتیٰ ربما جعلوا الاختلاف فی الموضع ایضاً بدعة وضلالة انتہی  
 مجتہد کو اور ایسی داؤد و ظاہری کو کسی مسئلہ میں کہ اوہوں نے خلاف  
 اربعہ یا جہور کے کیا ہو اگر وہ مسئلہ اوہ کا غیر مقبول و باطل ہو مگر اہ کھن  
 نہیں درست ہے واللہ اعلم۔ حررہ الراجی عفو ربہ القوی ابو الحسنات  
 محمد عبدالحی تاجدار اللہ عن ذنبہ الجلی و الخفی

۲۱۹

استفتا زید از بکر سوال کرد کہ موطورہ خمسہ سوامی ام الزوجہ حرام است  
 یا حلال بکر جواب دادہ کہ فقہامی محققین درین مختلف اند بعض حرام می گویند  
 و بعض حلال و محدثین مطلقاً حرام میگویند این جواب صحیح است یا نہ اگر موطورہ  
 خمسہ سوامی ام نہی زوجہ دام رضاعی حرام است پس ماخذش چیست چہ در  
 از ادوات نساء در کلام اللہ سوامی ام نہی و رضاعی دیگری مراد نیست بیو

توضیح می آید کہ این استفتا از بکر سوال کرد کہ موطورہ خمسہ سوامی ام الزوجہ حرام است یا حلال بکر جواب دادہ کہ فقہامی محققین درین مختلف اند بعض حرام می گویند و بعض حلال و محدثین مطلقاً حرام میگویند این جواب صحیح است یا نہ اگر موطورہ خمسہ سوامی ام نہی زوجہ دام رضاعی حرام است پس ماخذش چیست چہ در از ادوات نساء در کلام اللہ سوامی ام نہی و رضاعی دیگری مراد نیست بیو

از کلمه در خوش قافیه که در این شعر مطلع و کلام و در  
مواضع کلام و در قافیه کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

ما در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
شکات از این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در  
و در این شعر مطلع و کلام و در این شعر مطلع و کلام و در

قل السيد امام البلاد التي في ايدي الكفرة اليوم لا شك انها بلاد اسلام بعد  
ان لم يظهر وانما الحكم الكفرية بل القضاة مسلمون واما البلاد التي عليها الال فتبين  
مستلمة فيجوز به اقامة الجمع والاعيان واحدا للرجوع وتقليد القضاة وترويج الايام  
والارامل والتي عليها كذا فيجوز في ما ايضا اقامة الجمع والاعيان والقضاة قاضي بين  
المسلمين وقد تقدم انه بمقامه من العلية في الحكم وقد حكمنا بالاعتلاف بان هذه  
البلاد قبل استيلاء التتار كان من بلاد الاسلام وبعد استيلائها اعلان  
الاذان والجمع والجماعات والحكم مقتضا الشريعة والفتوى والتدريس شائع  
بلا كفرة من ملوكها ورجالها وانما دار الحرب لا تجوز له الى الدراسة والدولة  
واعلان بيع الجور واخذ الضرائب والملكوس والحكم من النقص ومن التنازع اعلان  
في قرية بطلب الطافوت ومع ذلك كانت هذه الاسلام بلا حريب وذكر في الرواية  
انما يصير دار الحرب باجراء احكام الكفرة وان لا يحكموها بالحكم من احكامهم  
يتصل بدار الحرب وان لا يبق فيها مسلم ولا ذمي امنا بالامان الاول فانه لا يثبت  
الشهادت كلها صارت دار حرب وعند تعارض الأدلة والشرائط يبق ما كان في  
جانب الاسلام احتياطا انتهى مقتضا وقاضى محمد اقله تها توى ودر رساله احكام الار  
في نويسه الحق ان ما في ايدي الكفار من بلاد المسلمين فهو دار الاسلام ولا  
لا فيها غير متصلة ببلادهم ولا لهم ولا يظهر فيها الحكم مهم انتهى ودر جزاء  
في ارو دار الاسلام لا تصير دار حرب الا باجراء احكام الشريعة فيها وان يكون متصلا  
بدار الحرب لا يكون بينهما وبين دار الحرب مصراحر المسلمين وان لا يبق فيها  
مسلم ولا ذمي بالامان الاول فما لم توجد هذه الشرائط الثلاثة لا تصير  
دار حرب ومعنى قولنا ان لا يبق فيها مسلم ولا ذمي امنا بالامان الاول ان لا يبق فيها  
مستلوا وذمي امنا على هذه الامان المستلكن وقالوا اذا اجرها بها احكام الشريعة



[illegible]

در بلاد هند هم فرضیت الآن کا کون آنا آنچه که بزمین عوام میرسد که در کتب خفیه  
از قسراتک ادا می جمعه سلطان مذکور است و آن زمین بلامقهور پس بدفع است  
باین وجه که در جامع الرموز فی تزیین و السلطان ای الخلیفه فی الوالی الذی لوقه  
وال عادلا کان اذ جازای لا اطلاق متعیر یا اسلامه لیس بینه و هذا اذا امكن تبا  
والا فالسلطان لیس مستر حجة کواجمه و اعلى رجل و صلوا لها انما کان المجالی انتهى  
و در روال و التمارین و فی معراج الدنایة عن المبسوط البلاد التي فی ایدى حاکمها بلاد  
الاسلام لا بلاد الحرب لانهم لا یطعموا و ایدى حاکمها الکفر من القضاة و الولاة مسلمون  
یطیعونهم عن ضرورة اوید و نقاد کل مصر له و ال فیة من جهتهم یتجوز لها اقامة  
الجمع و الجماعات و الحد و تقلید القضاة و لو کان الولاة کفار یتجوز للمسلمین اقامة الجمعة  
و یصیر القاضی قاضیا براضی المسلمین انتهى و در حجة الله الباقیة مرقوم است و ان کلام  
الحق باقامت الصلوة ای صلوة الجمعة و هو قول علی اربع الی الامام و لیس  
الاسلام مستطابا انتهى و شاه محمد افضل آله ابادی در رساله الاصولیه می نویسد  
پیشتر می آید که اگر والی مقرر میرد و خلیفه نیست یا صاحب شرط یا قاضی بامر و مان نماز  
گذارد جائز است و اگر کسی از ایشان نباشد و مر و مان بامر و می جمع شوند و آن مرد  
بایشان نماز گذارد و جائز باشد و نیز گذشت که احتیاج سلطان برای اقامت جمعه  
بجست آنست که رأیها مختلف اند و از آنجا معلوم میشود که اگر اتفاق رأیها باشد  
جائز شود چنانکه در مسائل صلوة کس ازین احکام معلوم میشود که سلطان بر آنست  
و فع اختلاف در کار میشود و هرگاه ملاحظه اختلاف در میان نباشد باین طور  
که اجتماع آراء او باشد یا کسی متوجه اقامت آن شود و وقع اختلاف نماید جمعه جائز است  
و اما اداء چار رکعت بنیت آخر ظهر بعد اداى نماز جمعه پس بنی بر احتیاط است نه  
بر شتاب و در سخت جمعه و هر چند که بعضی فقها حکم قدم اداى آن داده اند لیکن



استفتا کیا فرماتے ہیں علما دین اس معاملہ میں کہ زید نے ایک عورت  
 قوم پاس کو کلمہ و استغفار پڑھا کر مسلمان کیا کسی مسلمان نے کوئی اعتراض اور کسی  
 اسلام لانے اور زید کے مسلمان کرنے پر کسی طرح سے نہیں کیا تھا خود بخود  
 زید نے اپنی بیایے میں پانی منگا کر مسماۃ کو دیا کہ نصف اسپین سے پی لے تاکہ  
 چوڑے مسماۃ نے نصف پیما باقی چوڑا دیا اس پانی کو زید نے پیا اور عورت  
 اس طرح سے حاضرین جماعت نے حضور اتھوڑا تبرکایا جس قدر کم ہوتا تھا زید بانی  
 ملا تا بعدہ جلسہ برخواست ہوا صرف یہ بات نہیں معلوم ہوئی کہ آیا یہی قاعدہ  
 ہے اور اس طرح مسلمان ہوتا ہے کوئی آدمی کسی ملت و قوم کا ہو یا اسی قوم کے  
 واسطے یہ خاص قاعدہ ہے حسب شرع شریف کے یا اگر اس قاعدہ کا ہر تعلق ہو  
 تو مسلمان ہونے میں شک ہو یا نہیں یا اگر بلا اعتراض کسی مسلمان کے اور ہوا  
 کسی کے شک لائے ہوئے اور کسی مسلمان ہونے اور زید کے مسلمان کرنے کے  
 بالاسبب اور بلا وجہ ایسا فعل عمل کیا گیا تو یہ فعل داخل جاہلیت و حماقت  
 کے ہے اور زید سے سزا دہی یا نہیں جس کا کوئی نتیجہ نہیں تھا سچا لیکہ و کلمہ پڑھ کر  
 استغفار کر کے پاک و طاہرہ بروی شرع شریف ہوئی تو کیا عذر اور کیا شک  
 اور کسی مسلمان لانے پر زید کو یا دوسرے مسلمانوں کو تھا بلکہ شک لانے والا  
 کافر تھا تا زمان بعد زید نے معاملاً توقف ساتتے اپنے مکان میں جا کر دریافت  
 کیا کہ ایک عورت مسلمان ہوئی فلاں ملت کی تھی وہ مکان میں رہے اور زید  
 یکاویس نام منظور ہوا۔ تو اس سے کوئی علت غائی زید کی پیدا ہوئی ہے یا نہیں  
 اگر پیدا ہوئی تو اس پانی پینے اور پلانے سے صاف صاف ملت الضمیر زید ثابت  
 اور معلوم ہوا کہ یہ فعل اس وجہ سے عمل کیا گیا کہ حاضرین قصبہ حبیب اسکا جنو بانی  
 تو سب حالت موجودگی مکان زید کے کوئی صاحبان قصبہ میں متعرض کسی قوم پر نہیں ہوا



واللہ اعلم۔ حررہ الراجی عنہ علیہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجا وز اللہ عن ذنبہ

الحلی والحنفی علیہ  
ابو الحسنات علیہ

استفتا سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین کہ زید کے پاس ایک سو توم  
ہو نو دسے آن اور بیان کیا کہ میں مسلمان ہوں لیکن مسلمان کے ساتھ گھر سے  
خاوند کو ترک کر کے رہتی ہوں مجھے دین محمدی میں آنا منظور ہے اچھی طرح سمجھو  
پڑا بد زید نے محض انکار کر کے جواب دیا کہ تجوٹ سرکار ہم ایسا نہیں کریں گے  
نئے زید سے کہا کہ میں ایک سال سے پاس مسلمان کے ہوں جسکو زید جانتا تھا اگر  
دعویٰ ہو تو وہ زید کا مدعی ہے عدالت میں نہ میرا کیونکہ میں اس کے  
کام کی کب ہوں دوسری ملت میں میں آگئی ہوں مگر زید نے جواب ہی دیا ہر گز  
نہ فرمایا واقعی جب وہ پاس مسلمان کے ہے اور اس کے خاوند کو دعویٰ ہے تو  
نہیں بلکہ زید کو ہے اور اسکا علم ہے تو جواب دینا اسکو باقاعدہ کلمہ  
ہو المصوب ایسی صورت میں کلمہ نہ پڑھانا اور مسلمان مگر ناکر امامت کو

حررہ الراجی عنہ علیہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجا وز اللہ عن ذنبہ علیہ السلام

استفتا سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین کہ زید نے بکر سے چار سو روپے  
قرض لیکر سو دی ایک روپیہ ماہوار پیڑھتات تسک لکھتے یا چند سال تک تہی  
تسک کرتا رہا بعدہ غرض بیت اللہ شریف کیا زید نے بکر سے درخواست کی تھی  
اور تہیدستی ادائی قرضہ نہ کر دیا بیان کی بکر نے وہ قرضہ مع سود کے معاف کیا  
زید روانہ ہو کر صرف بیت اللہ شریف جا کر حج کر کے مکان واپس آیا زید جہاز  
پر سوار ہوا ایک شخص مسافر اس طرف کا جانے والا جس مقام پر مکان زید کا تھا  
پر ساتھی ہوا وہ علیل ہوا اسنے دو اشرفی دین کہ میرے مکان میں ٹہر کر کو رہنا  
وہ مسافر گیا جب زید مکان پر پہنچا مسافر کے لڑکے کو خبر ہوئی وہ متقاضی ہوا مشکل قائم

کلمه اولی در روزی که از این کتب و کتب دیگر  
 در این کتاب است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب

کلمه دوم در روزی که از این کتب و کتب دیگر  
 در این کتاب است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب

کلمه سوم

کلمه چهارم در روزی که از این کتب و کتب دیگر  
 در این کتاب است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب

کلمه پنجم در روزی که از این کتب و کتب دیگر  
 در این کتاب است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب  
 است که در این کتاب است که در این کتاب

حررہ الراسخ عن رسل القوس ابو الحسنات محمد بن ابی تھار ازہد عن ذہب

محمد بن عبد الرحمن  
ابو الحسنات

الحلیہ والحقہ

استحقاق کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت اجنبیہ کا جوہ پاک ہے یا نہیں اگر پاک ہے تو مرد اجنبی کو اس کا پینا جائز ہے یا نہیں  
ہو المصوب پتاجو مال آدمی کا کہ جندہ اس کا بچس بچاست ظاہر و خوداد  
مرد ہو یا عورت پاک ہے اور اس کا پینا اگر عورت کا جوہ پاک ہے تو مرد اجنبی کو  
مکروہ ہے وبالکس فی الدار المختار لغیریکو سودھا للرجل ککسہ انتہی اعظم  
کتبہ اللہ العالی محمد الہ جوہار ریس النجاشی نقلا عنہ

استحقاق کیا فرماتے ہیں طوٹیان بوستان احادیث و ماہان قرآن و  
احادیث کہ منبر بائیں طرف یا دایہی طرف یا وسط مسجد میں بنانا حضرت صلوات  
اور درمیان منبر اور محراب کے گسقد رفرق تھا اور جواب سب سئلون کا  
نبارت عربی کے مجتبہ مع حوالہ کتاب مع شریعہ صحیح اور تصنیف کے  
ہو المصوب مسجد نبوی میں حضرت صلوات اور خلفائے کرام کے زمانہ میں محراب  
درتھی جیسا کہ مسعودی نے وقار الوفا باخبار دار المعظفہ میں لکھا ہے المسجد  
الشریف لم یکن لہ محراب فی عہدہ صلوات ولا فی زمن الخلفاء بعدہ وان اول  
من احد ثلثہ عمر بن عبد العزیز فی عمارة الولید انتہی اور منبر مقام قیام امام  
دایہی طرف تھا جیسا کہ وقار الوفا زمین میں ہے قال النبوی فی مناسکہ و فی لعیان  
علوم الدین انہ اے المصلیٰ یجعل عمود المنبر وحده متکبہ الامین و مستقبل  
السناریۃ اللہ لہ جانبہما الصدوق فذلک موقف رسول اللہ صلوات  
اور بائیں منبر و مقام مصلی رسول کے ۱۲۰ درج ایک بالٹ لرق تھا جیسا کہ  
ابو یسیرین ہے قال ابن زبالة ان ما بین المنبر و مقام اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم



۲- اسرار کا ماحولیت

[illegible]

三

[illegible]

بھانکے پر رمان مسجد قدیم نے ایک مکان جدید بنام غاوس مسجد زمین مشترکہ میں  
 اشخاص کی جواب تعمیر مسجد قدیم کی گارنٹی لیں بنایا اور اوسمیں دو صورت الم کی زمین  
 چن چن لینے لیں اور عشرہ محرم میں پول اور سہروا ملک بنان میں چھ مہینے  
 اور دسویں محرم کو مثل تعمیر کے وہ پول اور سہروا دفن ہوتا ہے بنایا اور پانی  
 مسجد جدید لینے پر رمان و قاسم مسجد قدیم عقیدہ سب حضرت غاوس رحمہ اللہ کا ہے کھانا  
 بلکہ اپنے مستغاثات میں اور حضرت کی شان میں اوسے لکھا ہے کہ اگر کہ لعنت بر او کند  
 لعنت بر اگس باد آلم اس سبب بعض اشخاص محلہ اور مالک زمین مشترکہ مسجد جدید کو  
 جواب تعمیر مسجد قدیم کرتے ہیں اوس مسجد جدید میں نماز نہیں پڑھتے ہیں اور مانع مسجد  
 قدیم بھی صورت الم کو منہدم نہیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ صورت الم میرے باپ نے  
 بنائی ہے اور اب وہ قبضہ کر کے ہم اب اسکو نہیں توڑینگے اور جو توڑے گا توڑے گا اور جسے  
 مزاحمت کیلئے کیونکہ میرے باپ کا بنا ہوا ہے اور اب توڑے نہ سکتے ہیں  
 مسجد قدیم اوس محلہ سے دوسرے محلہ میں چلا گیا ہے تو ایسی صورت چن بنانا اور  
 مسجد قدیم کا اون لوگوں کو جو اولاد بانی مسجد قدیم میں ہیں ہمیشہ وراثت کی حالت  
 حق اسلام جائز ہے یا نہیں اور وہ مسجد جدید جس میں صورت الم ہے اور زمین مشترکہ  
 میں ملازمندی دیگر شرکاء تیار ہوئی ہے حکم مسجد میں ہے یا نہیں اور مانع مسجد  
 قدیم کو کہ جواب نصف سے زیادہ تیار ہو گئی ہے حق انہدام کا ہے یا نہیں اور حق  
 میں مانع مسجد لینے توڑنے والے کے علمای دین کیا حکم دیتے ہیں اسباب اور مستفید  
 کتب احادیث اور فقہ سے جس طرح ثابت ہو فصل بیان فیما بین بینہما التوجروا  
 اور مانع مسجد قدیم معمرہ النصف یہی کہتا ہے کہ عرس خواجہ عثمان یار وانی میں جو  
 میری طرف ہے ہوتا ہے فقرا آتے ہیں اور مسجد قدیم میں بیٹھتے ہیں اسواستے ہم  
 اسکو منہدم کر دینگے آیا نشست و برخاست فقرا جو توڑے نہ سکتے ہیں اوس مسجد قدیم



نماز تراویح پنجاه مصلیان را خوانند و این مصلیان را نماز تراویح خلف بنین  
 حافظ خواندن جائز نیست بدلیل اینکه در کتب فقهیه آورده اند که السنه فی التراويح  
 الحتم مرة پس حافظ که در مسجدی یکبار بختم قرآن قوم نماز تراویح خوانند از  
 عهد به سنت ختم فراغت کرد ختم دیگر را ویرا کردن جز منتقل و قطوع متصور نباشد  
 و مصلیان مسجد دیگر که هنوز تراویح مع الحتم نبردشته اند سنت ختم بر وقت ایستاد  
 پس اقتدار خلف امام منتقل فی الحتم نباید که کند که اقتدای متسنن فی الحتم مخالف  
 منتقل فی الحتم باعث لزوم نهایی قوی بر منصف و بنابر بر بعد و م جائز نیست که اقتدار  
 المقرض بالمنتقل حال آنکه این چنین طریقه تراویح خواندن و خوانندین در بلاد و  
 مشارق و منارب عموما و خصوصا در حفاظ شائع و دایم است که یک حافظ در ایام حیات  
 در ساجده کثیره ختم کامله قرآن یعنی بتامه بکرات و قرات میکند سوار کات منقطع  
 اولایینوا لوجسروا نقل

هوالمصوب قنار اختلاف دارند و اینکه بعد یک ختم در بقیه لیالی را چه کنند  
 آیا تراویح سنت موكده می ماند یا بعض میگویند که مشرعه است و سنت تراویح نیست  
 مگر برای ختم هرگاه ختم حاصل گشت سنت تراویح باقی ماند بلكه از قبیل اولی الخ  
 گشته لیکن مختار و مفتی به بلكه صحیح آنست که تراویح در جمیع لیالی رمضان سنت  
 است و ختم سنت حلقه است یکی ازین هر دو تابع دیگری نیست پس بعد ختم سنت  
 تراویح باقی خواهد ماند پس بر قول اول در صورت سوال بحسب تصریح بعض فقهاء نماز  
 تراویح و ختم از روزه مقتضیان ساقط خواهد شد بلكه ایشان اگر در عشره اولی تراویح  
 مع ختم ادا کرده اند تراویح بر ایشان سنت باقی مانده پس اقتدای ایشان با چنین  
 کس که از ختم فراغ حاصل کرده جائز نخواهد بود در خراته الروایات می نویسد السکابی  
 امام ختم فی التراويح مرة و ختم ثانیا بغير هذه القومه لا یخرج التورم الثاني عن السنه

[illegible]

محررین فی الاصل هو نقل لا ته بقیه قد حیو له علی سبیل السنه انتهى بنا علی  
 هرگاه امام قرائت قرآن ساخته اگر چه آن قرائت برای او سنت بوده نباشد و گفت  
 آن را استماع کرده سنت ختم از زبانه مقتدی ساقط شد چه سنت در حق او صرف  
 استماع قرآن بود من غیر تقلید کون القاری مقرر ضابطه مستثنای القراءه و اگر شکی  
 این امر شود که درین صورت یک رکن امام یعنی قراءه ضعیف شد آن را دروغ باین  
 ظهور باید کرد که همچون ضعف مانع اقتدار نیست فان کل سنة نقل در خزانه الروایات  
 می نویسد قد روی بعض اهل العلوه عن مکتب الفتاوی أم قومانی التواضع و ختم فیها  
 شیخه قوماً اخرین له ثواب الفضيلة و له ثواب الحکم انتهى والله اعلم حرره الرا  
 عفور بن القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاور الله عن ذنبه الجلی و الجلی

محمد عبد الحی  
 ابو الحسنات

**سؤال** چند مصلیان باعث عدم مسر قرآن با وجود و تکلیف چه  
 تراویح مسجد محله خود را گذارسته که در آن مسجد مؤذن و امام بخند و خند  
 به مسجد محله دیگر جهت استماع ختم قرآن می روند جائز است یا نه بنویس و التوجرو  
 به المصنوب جائز است والله اعلم حرره الراعی عفور بن القوی ابو الحسنات  
 محمد عبد الحی تجاور الله عن ذنبه الجلی و الجلی

محمد عبد الحی  
 ابو الحسنات

**سؤال** چه میفرمایند علمای دین و مفتیان شرع متین اندرین  
 مسئله که اگر زید از عمر رخصت شد و کسی از پنجاه سال فرستند و باهم مصافحه نمود  
 پس این مصافحه جایز خواهد شد یا نه و مع سند کتاب بیان فرمایند بنویس و التوجرو  
 به المصنوب مصافحه بوقت ملاقات سهنون است علی قاری در شرح مشکوٰۃ  
 می نویسد محل المصافحه المشرعة اول الملاقات انتهى و بوقت رخصت سهنون  
 نیست البته در تفسیر عمه الاسلام مذکور است که صحابه بوقت رخصت مصافحه میکرد  
 صهارش این است کان اصحاب رسول الله اذا اتوا فالتفتوا و اذا انفروا تصافحوا

راعی عفور بن القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاور الله عن ذنبه الجلی و الجلی  
 کتبی مطبوعه دارالکتاب  
 کتبی مطبوعه دارالکتاب  
 کتبی مطبوعه دارالکتاب

و اما در خصوص این که در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است و در این کتاب چه چیزها مذکور است

اور اگر بالکل مخلوط ہو گئی اور ریزہ ریزہ ہو کر مل گئی تو وہ روٹی کہا جائے گی  
فتاویٰ سراجیہ میں ہے خبر وجد فی خلالہ سباقین فادۃ فان کان علی صلا  
برمی و یوکل الخبز انتہی باقی صرف ایک روٹی میں بچنے سے اور روٹی اور کھانے کو  
کہا نامع نہیں ہے اور شیر برنج وغیرہ میں اگر میٹھی سخت کھلی اور بالکل مخلوط ہوئی  
ہو تو بعض متأخرین نے فتویٰ دیا ہے کہ میٹھی پھینک دی جاوے اور وہ کہا جائے  
مگر مقتضای احتیاط یہ ہے کہ نکلایا جاوے خزائن الروایات میں مذکور ہے  
فی الغنایۃ خزائن الفارۃ بحرف من المتأخرین من رخص فی الدھن فی الطعم  
ان کان قلیل لا یفسد لاملہ یوجد سحیحہ و طعمہ انتہی والد اعلم حمزہ الراحمی  
القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحق علیہ السلام

فقہنا سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کہ قطعہ اگر مشترک  
مستتر کہ او سمین حصہ و ملکیت ہنود و مسلمانان کی ہے اور اس اراضی میں  
میں کہ وہ تانہوز تقسیم نہیں ہے کوئی شخص مسجد خواہ معتبر گاہ اپنا ہنود یا مسلمانان  
مسلمانان کے زبردستی زمین لیکر بنوائے تو ایسی مسجد بنائی ہوئی میں نماز پڑھنا  
عند الشرع شریف درست ہے ہلا کر اہت یا کم اہت یا نہیں بیو ان کتاب  
توجروا بالصواب

ہو المصنوع بن شرائط الوقت سے یہ ہے کہ شے موقوف بوقت وقف ملک  
واقف ہووے جیسا کہ بچرائوں وغیر میں ہے من شرائط ملک الواقف عند الو  
انتہی پس وہ مسجد جو زمین مشترک میں بلا اذن مشرک کاربنائی گئی وہ شرعاً مسجد  
نہوگی اور او سمین نماز پڑھنے سے ثواب نماز مسجد کا رٹے کا بلکہ ایسے مقام پر نماز  
پڑھنا نچا بیٹے صدر رشید کتاب الوقفات میں لکھتے ہیں مسجد نبی علی سبوح السجود  
لا یفی ان یصنع فیہا لان السورۃ حق العامة فلا یجعل خالصاً لخاصۃ





او لا بد البنات فی لفظ الام و لا اختلاف الروایة فی رواية المختص و هذا  
 یدخلون و فی ظاهر الروایة لا یدخلون و علیه الفتوی و ذکر العلامة البدر  
 انه اختلف هل یدخل و لذا ثبت فی قوله علی و لندی و ولدی و لندی قال فی الحیط  
 لا یدخلون فی ظاهر الروایة و علیه الفتوی لا یتمحور سببون الی الالباب دون  
 دون الامر و اعتمد فی التجنیس و کذا اعتمد المتأخرون منہم الشیخ قاسم بن  
 و قال هو الذی یقتضی به انتہی ملخصاً اور جو ورثہ بالغ نہیں وہ ہی تا دم بلوغ وراثت  
 قابل وصایت و ولایت نہیں جیسا کہ بحر ارق میں ہے فی الاستغفار لو اوصی فی  
 حین تبطل فی القیاس مطلقاً و فی الاستحسان ہی بالملک ما دام صغیر انتہی ہا  
 رہے اور ورثہ او نہیں ہے جو سفید ضابطہ و لائق انجام امور وقف کے ہو و بحسب  
 نص موصی امور وقف میں بابت چار آئمہ کے وصی و متکلم ہوگا اور اگر چند ورثہ  
 ورثہ میں برابر ہوں تو جو عالم ہوگا اور امور وقف کا انجام اچھی طرح  
 دیانت و امانت کے کر سکتا ہوگا وہ منتظم قرار دیا جائے گا نتیجہ التباؤی  
 صفحہ ۲۸۱ میں ہے لو ائخذ ما اروع و ما افسد اعلم ما مور الوقت فہو اولی اذا امنا  
 من حیثہ ولو استقر یا رتدا و کان لئخذ ما احالما فانه یقدم انتہی اور جو سفید  
 لائق انجام حسب نص موصی مہتمم امور وقف کا ہوگا وہی شخص بابت بارہ آئمہ کے  
 یہی وصی قرار دیا جائے گا قیاسی قاضی خان کے صفحہ ۲۱۳ جلد چہارم میں  
 لو قال الواقف انت وصی فی امر الوقت خاصة قال ابو حنیفة ہو وصی فی الاشیاء  
 کلہا انتہی اور بھی دوسمین صفحہ ۲۲۶ میں ہر اذا اوصی الی رجل فی نوع کان وصیاً فی  
 الانواع کلہا انتہی اور بحر ارق کی کتاب الوقت میں ہے لو جعل وصیاً فی الاموال  
 فقط کان وصیاً فی الاشیاء کلہا انتہی حنیفة و محمد انتہی اور جامع الرموز کے  
 ۸۳۸ ج ۱ مصطفائی کتاب الوصایا میں ہر اطلاقہ مشعر بانہ لو جعل رجلاً وصیاً

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

ہو المصوب یہ شرط جائز اور واجب التعمیل ہر زمانہ میں ہے فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے فی فتاویٰ محمدی فی التفضیل مسئلہ عن شرط فی اصل الوقت المذکورہ  
 ولا یلزم لاداءه قال یحییٰ باجماع ائمتہ اور یہی اوسین ہے اس مسئلہ میں یلیہ فلاں  
 بعد موتی بعد یدہ فلاں بعد یدہ فلاں فی ذلک الشرط حد اکثر کذا  
 فی حیطہ التشریح ائمتہ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے لو شرط الواقف فی الوقت  
 ان یشاء بالولاية له ولا یلزم لاداءه فی تولیۃ التیم و عمره ولا یشاء ان بالوقف  
 و ما هو من انواع الولاية و اخرجہ من یدہ الی المتولی حال ذلک ذکر فی اسرار  
 ائمتہ اور استہادہ میں ہے شرط الواقف کف من المشایخ یحب ان یشاء علیہ ائمتہ اور طحاوی  
 حاشیہ و منتخب میں کہتے ہیں شرائط الواقف معتبرۃ کالنصوص فیما عدا  
 ائمتہ و اللہ اعلم حررہ الراعی عنورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی سجادی رشتہ

عن ذنبہ الجلی والحنی  
 محمد عبدالحی  
 ابو الحسنات

استفتا سوال ایک عورت نے زنا اور رقص کے ذریعہ سے رو  
 پیدا کیا اور سین سے خیرات کر کے اگر امید وار ثواب کی ہو تو کافر ہو جاوے گی مسلمان  
 رہے گی عیسیٰ عورت کے ہاتھ کوئی چیز بچ کر اسکے روپیہ میں سے قیمت لینا  
 حلال ہے یا حرام تاکوئی ڈاکٹر یا طبیب عورت مذکورہ کا علاج کرے تو حق الوجود  
 اوستے روپیہ میں سے لینا درست ہے یا نہیں عورت مذکورہ کو اپنی گھر میں کر رہ کر  
 اوسکے روپیہ میں سے کر لینا کیسا ہے یہ وہ عورت اگر شک کسی کو روپیہ مذکورہ  
 تو اوسکی نذر لینا حلال ہے یا حرام بلکہ جو روپیہ اوستے زمانہ کے ذریعہ سے پیدا کیا  
 اور جو ناجی کا کہے ان دونوں میں کچھ فرق ہے یا حرامت میں برابر ہے اوسکو  
 اور نذر لینے والے کے واسطے یہ وہ عورت اگر دعوت کرے یا کچھ تحفہ بھیجے تو اوسکو  
 قبول کرنا درست ہے یا نہیں یہ وہ عورت جسکے پاس مال حلال بالکل نہیں فقط

والتی انظر ولا یلزم



فليطأوا منى انتهى اور در مختار كى كتاب الاجاره ميں ہے وہاں فقہ كہا ہے  
 فيسب التيس وهو نذره على اوقات ولا يحل للمعاجم مثل القناديل و  
 الملاحيہ نہ لو اخذ بلا شرط يساح انتهى اور يسي او سمين كتاب الزكوة ميں ہے في  
 فتح الربيعانية عن النعمانية انما يكفر اذا تصدق بالحرام الفطري انتهى رد المحتار  
 ميں ہے قوله اذا تصدق بالحرام التطلع اى مع سماع الثواب الناشئ من  
 استهلاكه اور شرب بلال كى رسالہ حفظ الاصغر ميں عن اعتقاد ان الحرام لا يبيح  
 الى زمينين ميں ہے لا يقصد به اى بالتصدق من المال الخبيث فيحصل الثواب  
 بل يقصد به الذمۃ اور ايسى عورت جسكے پاس مال حرام ہے اگر اور مال حلال كى  
 اوسكے پاس ہے اور وہ ثابت حرام كے زائر ہے تو اوسكى نذر قبول كرنا اور  
 اوسكى دعوت كمانا اور اوسكيا صدقہ اور ہديہ لینا اور اجرت كرايہ مكان يا عرت  
 ملائح وغيرہ اين درست ہے بشرطيكہ يہ نہ معلوم ہو كہ يہ جو اوسنے نہ  
 صين مال حرام ہے اور اگر يہ معلوم ہويا يہ كہ مال حرام غالب ہو تو كچھ نہیں در  
 ہے اشتباہ والذمۃ ميں ہے اذ كان غالب المال الملهى حلالا فلا بأس بالبيع  
 حديثه واكل ماله كمرتين انه من حرام وان كان غالب ماله الحرام لا يقبل  
 واما كل ما اذا قال انه حلال و رثه او استقرضه انتهى اور حفظ الاصغر ميں  
 ہے فان قلت كيف ساع للتفسير تناول ما فيه حيث قلت محله عدم علم  
 الحال وان علموه فمضى كغيره لا يحل للماتى اور خزائنه الروايات ميں ہے  
 في مستند الناصرى كل الزبائن كاسب حرام احدى اليه او اضافه وغلب  
 ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ما لم يميز ان ذلك المال حلال وماله او استقرضه  
 وان كان غالب ماله حلالا لا بأس بقبول حديثه ولا ياكل منه انتهى  
 يہ يہ معلوم ہو كيا كہ اگر وہ شخص كہ كل مال اوسكا حرام ہے وہ اگر خيرات كرنا چاہے



سیدنا مولا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قسم کا علامہ ہے  
خواہ وہ موسیٰ مبارک ہو خواہ جبہ مبارک ہو خواہ نعلین پاک ہوں خواہ اور کوئی  
چیز ہو کہ جسکو آنحضرت نے مس نہرایا ہو یا اور کسی طرح آنحضرت سے اسکو علامہ  
پیدا ہوا ہو ایسی تمام چیزوں کی تعظیم کرنا اور اسنے برکت حاصل کرنا نشان کمال  
ایمان اور دلیل غایت محبت نبوی ہے اور یہاں آثار محمدی پر جان نثار کرنا ایک مدد  
علامت علامہ نہای اسلام سے ہے اس باب میں کسی عاشق جناب نبوی کو کلام  
اور کسی اہل ایمان کو اس سے انکار کی مجال نہیں ہے اور اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ ایسے  
نثار و مشاہد کی تعظیم و تکریم اور اسنے برکت حاصل کرنا دراصل تعظیم و تکریم جناب اچھے  
کے ہے جو اس الایمان سے اور ثبوت اسکا اکثر احادیث صحیحہ اور آثار صحابہ کرام سے  
ہوتا ہے چنانچہ موسیٰ مبارک کی تعظیم اور برکت حاصل کرنے کی نسبت عثمان ابن  
عبد اللہ ابن مویہ سے روایت ہے اذ سلنے اهل الی ام سلمة یقذح من راسہ  
وکان اذا اصاب بالاشان عین او شیئ بعدت الیہا مخضبة فاخرجتہ  
شعر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکانتم تسکون فی حجل من فضہ شخصہ  
خشبہ قال فاطلعت فی الحجل فزایت شعرات حمراء رواہ البخاری رحمہ  
عثمان ابن عبد اللہ ابن مویہ فرماتے ہیں کہ بھیجا نیکو میرے گھر والوں نے  
حضرت ام سلمہ کے پاس ایک پیالہ پانی کا لیکر اور عادت سبکی یہ تھی کہ جب کسی  
آدمی کو نظر لگتی یا اور کچھ بیماری ہوتی تو وہ حضرت ام سلمہ کے پاس پانی کا پیالہ  
بیچ دیا کرتا پس ام سلمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا موسیٰ مبارک نکال تین اور وہ اسکو  
ایک چاندی کی ٹوبہ میں رکھا کرتی تھیں پس اسی موسیٰ مبارک کو اسی پانی  
میں ڈالکر ہار دیا کرتی تھیں اور وہ اسکو پی لیا کرتا تھا پس میں نے جھانک کر  
ٹوبہ میں دیکھا تو او میں چند بال تھے سرخ رنگ کے روایت کیا اسکو



[illegible]

بانٹ دے اور ایسی مروی ہے حضرت ام عطیہؓ سے حضرت زینب بنت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل اور تکفین کے قصہ میں انما قالیت والقی حقہ  
 اشعر بها ایاہ ترجمہ حضرت ام عطیہ فرماتی ہیں کہ حضرت نے اپنا تہمت ہماری طرف  
 پھینکا اور فرمایا کہ اس کپڑے کو سب کپڑوں سے پہلے پہنا کر کفن دو ایسے اور سکو  
 بدن سے متصل رکھو اور یہ حدیث دلیل ہے برکت حاصل کرنے میں صلوات  
 کے آثار سے چنانچہ صاحب لمعات نے اسکے تحت میں افادہ فرمایا ہے  
 الحدیث اصل فی البکۃ بانار الصالحین ولما سہم الیہ ترجمہ صاحب لمعات  
 افادہ فرمایا ہے کہ یہ حدیث اصل ہے صحیح حاصل کرتے برکت کے ساتھ ان  
 صلوات اور لباس اوشکے کے اور سیطرہ جن چیزوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے مس فرمایا انکی برکت ثابت ہے چنانچہ حضرت کبشہ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت  
 دخل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فشر من کوفی قریۃ مہلکۃ  
 فقمت الیہ ما فطعتہا ترجمہ حضرت کبشہ روایت فرماتی ہیں کہ آنحضرت  
 گھر آئے اور ایک مشکیزہ لٹکتا تھا اوسکے منہ سے منہ لگا کر آپ نے پانی پیاس  
 پینے اوس مشکیزہ کے دہانے کو تراش رکھا اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے  
 شفا میں افادہ فرمایا ہے ومن اعطامہ اعظام جمیع استاۃ واکرام مشاہد  
 وامکنہ من مکۃ والمدینۃ ومعابدہ ومالمسہ علیہ الصلوۃ والسلام والیہ  
 قال کانت فی قلنسۃ خالد بن الولید شعرات من شعر صلی اللہ علیہ وسلم  
 فسقطت قلنسۃ فی بعض حربہ فشد علیہا شدۃ انکر علیہ اصحابہ لکنۃ  
 من قتل ویہا فقال لو اقلبتا بسبب قلنسۃ قبل لما تضمنت من شعر الیہ صلی  
 علیہ وسلم لانا اسلب برکۃ تاوقع فی یدہا المشرکین الیہ ترجمہ اور قاضی عیاض  
 کے کہہ کہ بخلاف تعلیم ان حضرت کے تعلیم ہے آپ کو تمام اسباب کی اور بزرگی آپ کے

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

مبارک سے ظاہر ہوتا ہے لیکن مسلمان کو چاہیے کہ وہ اس بات پر نظر کرے کہ سب  
 ان احادیث سے آثار نبوی کی برکت و تعظیم کا ثبوت ہوتا ہے اس بطور تعظیم و  
 برکت حاصل کرنے کا طریقہ ہی انہیں احادیث سے ثابت ہوتا ہے پس جس طرح  
 وہ شخص جو منکر برکت آثار نبوی ہو بدین اور گنہگار ہے اس طرح وہ  
 شخص جو خلاف طرق مرویہ حدیث کے کوئی خاص طریقہ تعظیم کا اپنی طرف سے  
 اختراع کرے وہ مبتدع اور مخالف سنت سمجھا جاوے گا ایسے کہ مخالفت سنت  
 میں دو بڑے برابر ہیں اور یہ اوس صورت میں ہے جبکہ اوس طریقہ مختصرہ میں کوئی  
 امر خاص صریح منہیات شرعیہ اور محرمات یقینیہ سے شامل نہوا اور اگر اوس طریقہ  
 مختصرہ میں کوئی امر محرمات شرعیہ سے بھی شامل کیا جائے تو ایسی حالت میں دو  
 نقصان ہونگے ایک تو طریق خاص کا احداث اور دوسرے محرمات شرعیہ کا ارتکاب  
 اور ان دونوں باتوں کا حکم یہ ہے کہ انکا ترکیب غیر مستحل فاسق اور سنی  
 دوسرے اس بات پر نظر رکھنی چاہیے کہ جو تعظیم اور برکت آنحضرت کے آثار کو  
 ثابت ہے وہ ان حضرت ہی کے آثار کے ساتھ مخصوص ہے اور دوسرے  
 آثار کے ساتھ وہ معاملہ کرنا جو ان حضرت کے آثار کے ساتھ مخصوص ہے حرام  
 پس ضرور ہو کہ جب کسی خاص جہ اور خاص لباس اور خاص موی نسبت یہ  
 دعویٰ کیا جاوے کہ یہ ان حضرت کے آثار ہیں تو اول اس بات کا یقین حاصل  
 کیا جاوے کہ یہ آثار نے الواقع آنحضرت کے آثار ہیں یا دوسرے شخص کے  
 ہیں جنکو آنحضرت کی طرف کسی طبع سے منسوب کر دیا ہے تاکہ اس یقین سے  
 غیر کے آثار کے ساتھ ان حضرت کے آثار کا سا برابر تاؤ لازم نہ آوے اور اس  
 قسم کے یقین کا حصول ایسے امور کی نسبت بغیر اوس طریقہ کے متعذر ہے  
 جسکو ہمارے محدثین جہم اللہ نے روایت حدیث میں اختیار کیا ہے کیونکہ

[illegible]

آن حضرت کی طرف کی جاتی ہے وہ نسبت صحیح ہے یا نہیں اور وقت تک اولیٰ  
 روایت نہ کرے اور جب روایت جائز نہیں تو قبل بقرین اولیٰ جائز نہ ہوگا۔  
 ایسی صورت میں احتیاط کا مقتضایہ ہے کہ جب کوئی شے آن حضرت کی طرف  
 دعویٰ کے ساتھ منسوب کی جائے تو قبل تحقیق کے جیسے انکا اقرار یا منہر  
 ہے انکا رد بھی اصرار نہ کرے بلکہ سکوت کرے چنانچہ ایسی صورت میں حدیث  
 نبوی سے یہی توقف ثابت ہوتا ہے صاحب نیرقاۃ نے اس حدیث کے  
 تحت میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصدقوا اهل الكتاب ولا  
 یقولوا امنا باللہ و ما ازل الینا الذی رواہ البخاری ترجمہ تصدیق کرو تم ان  
 کی اور نہ تکذیب کرو انکی اور کہو تم کہ ایمان لائے ہم اللہ پر اور اس چیز پر  
 جو اس سے ہمراہ اور تاری روایت کیا اور سکو بخاری نے لکھا ہے لا تصدقوا  
 اهل الكتاب ای فیما یبین لکم صدقہ لا احتمال ان یکون کذبا و هو القدر  
 من احوالہ قولہ ولا تکذبوا یعنی فیما حدیث تو امن التوراة ولا یجیل  
 لکم کذبہ لا احتمال ان یکون صدقا وان کان نادرا لان الکذب قد یصدق  
 وفيه اشارۃ الی التوقف فیما استشكل من الامور والعلم غرض کہ  
 ایسے مواقع پر بھی توقف کا طریقہ اسلم ہے ترجمہ تصدیق کرو اہل کتاب کی  
 یعنی اس بات میں جسکی تمکو بخوبی تصدیق نہیں ہوئی واسطے احتمال اس  
 کے کہ شاید وہ جھوٹ ہو اسلیئے کہ انکا ظاہر حال جھوٹ ہی کو مقتضی ہے  
 اور نہ تکذیب کرو انکی اور باتوں میں جو تورات اور انجیل سے روایت کرے  
 ہیں جب تک انکی تکذیب ظاہر نہ ہو یا جسے اسلیئے کہ شاید سچے ہوں گویا  
 نادر ہے اس واسطے کہ کبھی جھوٹا بھی سچ بول دیتا ہے اور اس میں اشارہ ہے اس  
 کہ جو امر مشتبہ ہوں اعتقادی اور عملی معاملات میں سے تو ان میں توقف فرماؤ

[illegible]

موسیٰ مبارک کی اور انوسر چڑھاوا چڑھانے ہیں وہ حرام ہے کیونکہ نذر عبادت  
 ہے اور عبادت بغیر اللہ حرام ہے اور ظاہر ہے کہ یہ نذر بغیر اللہ ہے پس یہ  
 حرام ہے چنانچہ لکھا ہے صاحب بحر الرائق نے والنذر للخالق لا لغيره  
 عبادۃ والعبادۃ لا یكون للخلق یعنی نذر مخلوق کی ناجائز ہے اسلئے کہ وہ  
 عبادت ہے اور عبادت کسی مخلوق کے لئے نہیں ہوتی اور جس طرح یہ نذر  
 حرام ہے اسی طرح نذر کے لئے کسی اور چیز کے لئے بھی حرام نہیں  
 لانا ہی حرام ہے اور ایسی نذر منعقد نہیں ہوتی اور وہ برا رسا اور واجب  
 نہیں ہوتا چنانچہ اسی بحر الرائق میں ہے کلاجم علی خرمۃ النذر للخالق  
 ولا یعتقد ولا یشغل الذمۃ بہ وانه حرام بل یحتی ولا یجوز لخدامہ الشیخ  
 اخذہ ولا اکلہ ولا التصرف فیہ بوجہ من الوجوہ الا ترجمہ ہے اس بال  
 اجماع ہے کہ نذر مخلوق کی حرام ہے اور وہ نذر منعقد ہی نہیں ہوتی اور وہ  
 وجوب نہیں ہوتا اور مجاوزون کو ایسا کہ لینا اور کھانا اور کسی قسم کا تصرف کرنا جائز  
 نہیں ہے اور جو اوقاف موسیٰ مبارک کے خدام کے واسطے مقرر ہیں اگر وہ ان  
 اس غرض سے مقرر کیے گئے ہیں کہ وہ تمام بدعات و شرکیات جو سوال میں  
 ہیں اس وقف کے ذریعہ سے رائج کئے جاویں اور ایسی بدعات میں ان اوقاف  
 سے صرف کیا جاوے تو فی نفسہ یہ وقف ہی باطل ہے اور انکا وقف گنہگار  
 ہے کیونکہ منجملہ شرائط صحت وقف کے ایک یہ شرط ہے کہ وہ کام جس کے لئے  
 وقف کیا ہے فی نفسہ قربت اور عبادت معلوم فی الدین ہو اور ظاہر ہے کہ یہ  
 امور لغو یا نذر عبادت نہیں ہیں چنانچہ عالمگیری میں ہے ومنها ان من  
 شرائط صحتہ ان یكون قربة فی ذاته وعند التصرف لغيره اور منجملہ  
 کے ایک یہ شرط ہے کہ وہ اپنی نفسہ قربت ہو اور وقت تصرف کے اس





اور دونوں نے اس پر دین دین میں بہت دقت پیش کی تھی۔ دونوں نے  
 سے بہتے اور بعد تلاش بسیار کے ایک لڑکھا ملا اور دو ستر انہیں ملا اس صورت  
 میں گمشدہ لڑکے کی قیمت کا تاوان اور اسکی تلاش کا صرف اور ملی ہوئی لڑکے  
 کی تلاش کا صرف گاڑی بانان مذکور سے وصول کرنا درست ہے یا نہیں اور  
 در صورت جواز وصول تاوان کے کیا قیمت لیا جائیگی۔ دو سو سے بہت کہ عورت  
 کو اس قسم کا زور نقرئی پہنا جو خود بچنے والا ہو مگر ایک دوسرے لگ کر  
 جیسے لڑکے چڑھے معمول اس دیار کے تین تین حد و سرحدیں پھرتے ہیں اور  
 وہ بروقت رفتار لگ کر بچتے ہیں یا گونگر و اس قسم کے چنگے اندر بجار والا  
 دانہ ہو مگر وہ بھی الٹہ میں لگ کر بچتے ہیں جائز درست ہے یا نہیں  
 بیوا و حیر و فقط

الحجۃ اس صورت مسئلہ میں گاڑی بان سے تاوان لینا اگرچہ جائز نہیں  
 بقول امام غزالی کہ گاڑی بان اجیر شترک ہے اور اجیر شترک پر در  
 صورت مالک ہونے مافیہ کے بغیر اس کے عمل کے ضمان نہیں اگرچہ ضمان  
 کی شرط اور سپر کی گئی ہو اس واسطے کہ جو مال اس کے سپرد کیا وہ امانت ہے اور  
 ضمان کی شرط امانت میں باطل ہے مثل موقع کے اسی قول پر فتویٰ ہے  
 ایسا ہی عامہ کتب معتبرہ میں اور اسی کا جزم کیا ہے اصحاب متون نے  
 پس یہ ہی مذہب ظہر اجماع روایت اشباہ کے مکافی الدر المختار و لا یضیع  
 ما اهلك فی بدایہ مشقہ علیہ الضمان لان شرط الضمان فی الامانة باطل  
 کاملودع و یہ یقتضی مکافی عامۃ المعتمدات و یہ جزم اصحاب متون حکما  
 حق المذہب خلافاً لما فی الاشباہ و تنہی و فی العالمگیر و حکم الامام  
 المشرک و اهلك فی بدایہ من غیر ضعیفہ فلا ضمان علیہ فی قول ابن حنیفہ

[illegible]

ان الرجل الذي يفتل به عليه شجرة النساء اذا سمع صوت الحلال يصير ذلك  
 داعية له رائدة في مشاهدته من قد حلل تعالى ذلك بان قال ليعلموا  
 من زينت من الحلي وشجرة انتهى اورده ثول من ايسا نظا هر سبه كه لكون  
 هي ايسا زور پنهان منع به كما في الشكوة وعسا ابن الزبير ان مولا قلم  
 ذهب باينة الوتر الى عمر بن الخطاب وفي رحلتها اجرايس بقضايها خير  
 سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مع كل جرس شيطان يروا  
 ابو اود وعن بناته مولا عبد الرحمان ابن حيان الا بقصاري كانت عند  
 عايشة اذ دخلت عليها رية وعليها جلاجل يصوتون فقالت لا تدخلنها علي  
 الا ان تقطن جلاجلها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تدخل  
 الملائكة بيتا فيه جرس ولا ابو اود انتهى واليه اعلم بالصواب نعمت  
 في الواقع ايسا زور پنهان كه او از ويتا سبه نهين جائز سبه اور در باب همان  
 كه اگر چه او سپر ضمان شرط كيا هو ايام ابو حنيفة كه نزديك ضمان نهين  
 اور صاحبين كه نزديك ضمان سبه بشرط كه او سكي قدرت مين رفع صوت  
 هلاک هور و الحتامين سبه حاصل مافي فتاوى الطوري عين المحيط ان  
 ضمان المشترك ما تلف مقيد بثلاثة شروط ان يكون في قدراته رفع  
 ذلك فلو غرقت موج او رخ او صيد ميتة جليل لا يضمن الخ والله اعلم حرره  
 الراجي عفوره القوي ابو الحسنات محمد عبد الحى تجاوزا بعد عن ذنبه الجلي  
 والخفة

محمد عبد الحى  
 ابو الحسنات

استفتا ما قولكم حكم الله تعالى كيا فرماتے ہيں علمائى دين انصورت  
 مين كه زير نے اپنى زوجه كى خاله سے بجاالت عرصه جو بوجہ تکرار سابق ماہين  
 زن و شوكة بھر كا ہوا تھا كيا كه كند و او سے لينے زوجه سے جتنے او سكو اچكى

و كتاب الطلاق  
 و كتاب الطلاق  
 و كتاب الطلاق



حکم ازداد کا دیا جاوے گا اور اس ارتداد سے نکاح فی الفور فسخ ہو جاوے گا  
 جیسا کہ کثر و خیرہ میں ہے و ارتداد واحد یا کثیر فی الحال اتنی اور چونکہ قبل اس  
 ارتداد کے وہ دو مرتبہ طلاق دی چکا ہے اور پہنچ حکم طلاق میں نہیں ہے  
 اور بعد اس ارتداد کے جو دو مرتبہ طلاق دی ہو سکی ہو کیا بوجہ نہ باقی رہے  
 نکاح کے اعتبار نہ ہو انشاء علیہ از سر نو اسلام لائے وہ شخص تجدید نکاح کر سکتا  
 ہے واللہ اعلم حررہ الراعی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عید الخی تبارک  
 عن ذنبہ الحلیہ والحفۃ

محمد عید الخی  
 ابو الحسنات

فقہاً ما قولکم حکم اللہ کیا فرماتے ہیں علما ی دین اس صورت میں  
 کہ ہندہ نامی ایک عورت کے دو دختر اور دو پسر موجود تھے بعد پسر کلان  
 کے ایک پسر پیدا ہوا اور خود ہندہ کے ایک پسر کی دختر پیدا ہوئی ہندہ  
 نے پسر مذکور کو دودہ پلایا کہ جس سے رضاعت ثابت ہے پھر ایک عورت  
 کی دختر کلان کے ایک دختر پیدا ہوئی اب ما بین پسر پسر کلان مذکور کے  
 ہندہ نے دودہ پلایا ہے اور دختر دختر کلان مذکور کے عقد منہا نکاح  
 مذہب حنفیہ صحیح ہے یا بوجہ اسکے کہ از جانب شیر وہ ہمہ خویش شوند ان  
 میں حرمت رضاعت ثابت ہوگی جواب مسئلہ ہذا از روئے مذہب حنفیہ  
 بروایات مصرحہ کتب فقہیہ مع ہر دو نسخہ خود و دیگر علما ی معتبرین ثبت

فرمایا جاوے فقط  
 ہو المصوب نکاح پسر مذکور کا ساتھ دختر مذکور کے بوجہ حرمت رضاعت  
 کے نہیں درست ہے فتاوی عالمگیریہ میں ہے الرضعة لو ولدت من  
 هذا الرجل او غیرہ قبل هذا الرضاع او بعده فالکمل اخوة الوضیع والخوان  
 واولادهم واولاد اخوتہ وَاخواتہ اتنی واللہ اعلم حررہ الراعی عفورہ الخ



محض او پر ظاہر قول و فعل ان حضرت کے تھا مثلاً ایک صحابہ نے آپ کو ایک وقت  
 وضو میں چلے اعضا ہی وضو کو ایک ایک بار دہوتے دیکھا اوپر انہوں نے  
 عمل کیا اور دوسرے صحابہ نے دوسرے وقت دود بار ہر اعضا کو دہوتے  
 دیکھا انہوں نے آپ کو اختیار کر لیا کسی صحابہ نے کسی وقت میں تین تین بار  
 دہوتے مشاہدہ کیا وہ اس کے آخذ اور عامل و راوی ہوئے علی ہذا کیفیت  
 اذ اسی نماز میں بھی عمل صحابہ کا مختلف رہا اور روایتیں بھی مختلف ہوئیں مثلاً  
 ایک صحابی نے آپ کو رفع یدین کرنے دیکھا او اس کو مسنون سمجھا اور عمل اور روایت کیا  
 بعض صحابہ نے ترک اس عمل کو مشاہدہ کیا وہ سنیت عدم رفع کے قائل ہوئے  
 ایسی ہی کیفیت اختلاف صحابہ کے احادیث تو ایہ میں ہوئی مثلاً ایک صحابی نے  
 ایک وقت میں حکم کسی مسئلہ کا پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنظر کمال  
 اوس وقت میں اور اوس شخص کے جو جواب اوسکا دیا اوس سائل اور حاضر  
 مجلس نے اوپر عمل کیا اور حسب سماع اپنے روایت اوسکی کی دوسری کسی  
 صحابہ نے دوسرے وقت اوسی مسئلہ کا حکم دریافت کیا اور آنحضرت نے  
 بوجہ اسکے کہ وہ حکم سابق منسوخ ہو گیا تھا یا بوجہ کسی مصلحت تفسیر و بیان جزا  
 وغیرہ مصلح وقت کے دوسرے طور پر جواب اوسکا بیان فرمایا اس سائل  
 نے اور حضار نے اس قول کو محفوظ رکھا اور روایت کیا بعد وفات آنحضرت  
 کے جب صحابہ کرام بلاد و امصار میں متفرق ہو گئے اور مہاشیر امر افتاد ہوا  
 ہوئے جس شہر میں جو صحابہ پہنچے وہاں انہوں نے حسب سماع روایت  
 اپنے حکم و فتویٰ دیا اور کبھی صحابہ نے جب تعارض میں الاحادیث پایا یا  
 حدیث سمعیہ و استنباط میں اپنے تعارض پایا تو جس جانب ظن غالب ہوتا  
 ہوا اوپر عمل کیا اسوجہ سے بعض احادیث کو متروک العمل کر دیا اور بعضی عمل



[illegible]

المختلف والآثار المتعارضہ کے قائم کیے اور جبکہ حجتہ قدس شین پر ہیں اور  
 حل کیا اور اویسی سے استنباط امور غیر منصوصہ کا کیا کیے اور فتویٰ کیا  
 ہو جو اسی اختلاف کے رہا سلف میں تقلید کسی امام اور مجتہد خاص کی نہ  
 تھی جو شخص عامی ہوتا تھا اور اس کو اختیار تھا کہ زائد صحابہ اور تابعین اور  
 تابعین اور ائمہ مجتہدین میں جس عالم سے چاہے دریافت مسائل شرعیہ کرے  
 موافق فتویٰ اور اسکے عمل کرے کوئی ایسا بھکاری نہیں کرتا تھا اور اس کی وجہ یہ تھی  
 کہ یہ اختلاف ائمہ مجتہدین میں تھا اور پر اختلاف صحابہ کے اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اصحابی کا لغو ہوا تھا کہ تم اختلافی نہ  
 یعنی صحابہ کے مثل سب بارون کے منور یہ نور ایمان و اسلام و احکام  
 ہیں پس جو شخص ان صحابہ سے کسی ایک کی اقتدا کرے گا ہدایت پائے گا  
 بنا علیہ اتبع کسی صحابی کی حال از اہل اہل حق ہو نہیں سکتی ہے لہذا  
 سلف میں تخصیص تقلید کسی امام خاص کی تھی اور نہ خود اختلاف ائمہ کا امام  
 الامام کا ہو سکتا تھا اس واسطے کہ ہر ایک مقتدی آثار صحابہ کا تھا اور جو شخص  
 تلاش اپنے الابد انقض زمانہ مجتہدین اور اندر اس مذاہب مجتہدین  
 کے اتفاق علما و صلی کا اور انحصار مذہب اہل سنت کو درمیان امام  
 امام ابو حنیفہ مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے ہوا اور نے زمانہ  
 میں چارہ مذہب شائع ہیں اور جو مسائل درمیان ان ائمہ اربعہ کے  
 مختلف رہا ہیں کوئی بلا دلیل نہیں ہیں بلکہ ان ہر ایک کے دلائل موجود  
 ہیں اور ہر ایک ان ائمہ اربعہ کا متبع آثار صحابہ و احادیث نبویہ ہے لہذا  
 مندرجہ اور مقتدی ہیں کسی پر طعن اور تشنیع روا نہیں چونکہ حضرت امام  
 کے نزدیک ترجیح رفع یدین اور ائمن بالجہر کا ثبوت نہیں ہوا بلکہ بواسطہ



اور بعض علماء نے لکھا ہے کہ حاصل اختلافات مذہب کا اس مسئلہ میں بھی طرح پانچوں  
 کے ہے اول جو از اقتدا مطلقاً خواہ امام رعایت مذہب مقتدی کی کرے یا اگر  
 دوم جو از اقتدا بشرطیکہ مقتدی یہ نہ جانتے کہ امام طہارت و نمازین کسی ایسے  
 فعل کا مباشر ہو اسے جو بہ مذہب مقتدی مفسد نماز ہے شیعوں جو از اقتدا بشرط  
 رعایت کرنے امام کے اور شرط کو کہ مذہب ماموم یعنی مقتدی میں وہ امور  
 واجب المراتع ہوں پھر ہم عدم جو از اقتدا کو امام التزام رعایت مذہب  
 مقتدی کا رکھتا ہو پنجم جو از اقتدا مع کراہت تشریعی مجملہ ان اقوال کے قول اول  
 محقق و مختار محققین ہے چنانچہ ایفاظ النیام میں مسطور ہے قول اول جو از اقتدا  
 بخالف علی الاطلاق یعنی امام مراعات مذہب ماموم یکند یا یکند و درین قول  
 رعایت مذہب امام اعتبار دارد نہ مذہب ماموم و برین قول اند جعفری و محققان  
 ہر مذہب بمنزلق و مفہوم و ہمین است مذہب منصور و ہمین است مختار  
 مسطور انتہی اور بھی ایفاظ النیام میں مرقوم ہے آنکہ از حقیقہ بر جو از اقتدا  
 نیز بسیار اند منبع علوم دینی و مجمع معارف یقینی شیخ محی الدین ابن ابی سفیان  
 الرومی الا بدینی قدس سرہ در رسالہ خود کہ در باب اقتدا بخالف نو مستنبط  
 نزد کہ جو از اقتدا بخالف علی الاطلاق گفتہ کہ شیخ ابو بکر رازی ہمین قول فتنہ  
 و تحقیق ابن الہمام از شیخ خود شیخ سراج الدین الشیر قناری الہدایہ نقل فرمود  
 کہ از مقتدہ قول شیخ رازی بود تا آنکہ وی الحکار کرد کہ فساد نماز بسبب اقتدا  
 مذکور از متقدمین مروی باشد و ترجیح دادہ اند بعض فضلاء قول شیخ رازی  
 را و تبعیت کردہ اند شیخ سراج الدین را بنا بر قوت دلیل او و وضوح بیان  
 او انتہی مختصر اور شاہ ولی اللہ رحمہ انصاف فی بیان سبب الاختلاف  
 میں لکھتے ہیں قد کان فی الصحابة والمتابعین ومن بعدهم من یقر بالبطلان

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠

١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠

١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠

١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠

١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠

١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠

١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠

١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠

١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠

٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠

٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠

٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠

٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠

٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠

٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠

٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠

٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠

٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠

٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠

٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠

٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠

٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠

٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠

کہ ایک مسجد میں عید کے روز باوجود کثرت مسجد کے جماعت نماز عشریہ و جماعت اہل تسنن  
 ہر دو مجتمع ہوئیں پہلے نماز اتنا عشری نے عید کی ٹہری بعد ان کے اہل تسنن کی جماعت  
 پڑھا ایسی صورت میں نماز اہل تسنن کی ہوئی یا نہیں سوال دیگر یہ ہے کہ ایک مسجد  
 میں دو فرقہ جماعت نماز عید کی درست ہے یا نہیں میں تفصیل روح اللہ عبارت لکھا  
 ہے کہ تحریر فرمائیے فقط

ہو المصوب ظاہر عبارات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تعدد نمازیہ بطلاناً جائز ہے  
 خواہ دو موضع میں ہو خواہ ایک موضع میں جیسا کہ طحاوی جو اسی مرقی الملاح  
 میں لکھتے ہیں لو قد ساء بعد الفوات مع الہمام علی الحد الکفایع غیر فعل للاتفاق علی  
 جواز تعدد نمازاتہی بنا علیہ صورت مسئلہ میں نماز اہل تسنن کی ہو گئی و اللہ اعلم

حرمہ الراعی عفورہ القوی بالمحسبات محمد عبدالحی بن جاور اللہ عن ذہبہ علی بن ابی نعیم  
 استفتا کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے  
 روز بعد فرض کے چار رکعت آخری ظہر اس نیت سے پڑھے کہ یہ چار رکعت بھی فرض ہے  
 اور جو کوئی اسکے پڑھنے سے منع کرے یا فرض کہنے میں منع کرے تو اس سے منع کرنا  
 کو گناہ اور ملہ اور لاندہ ہے کہ تو اس کے لئے کچھ گناہ ہے یا نہیں اب امید ہے علی  
 دین سے بدلیل قرآن و حدیث زبان اردو میں صاف صاف بیان فرماویں۔

بیاد التوحید و اعند رجہم

ہو المصوب اس باب میں فقہاء مختلف ہیں ایک جماعت فقہاء کی بعد ادائی فرض جمعہ  
 چار رکعت کو نیت آخری ظہر اور کثرت و لم اصل بعدہ احتیاطاً تحسن لکھتے ہیں ہوجے کہ  
 تعریف مسرین جو شہرہ اکثر و وجوب جمعہ سے خفیہ کے نزدیک ہے اختلاف کثیر واقع ہے  
 اور بعض ہندو موافق بعض تعریفات کے بعض نہیں ٹہرتے ہیں اور یہی موضوع ہے کہ ایک  
 میں تعدد جمعہ میں اختلاف ہے اگر صحیح جواز تعدد ہے خزانہ الروایات میں ہے

۱۰۸  
 جمعہ کے روز باوجود کثرت مسجد کے جماعت نماز عشریہ و جماعت اہل تسنن ہر دو مجتمع ہوئیں پہلے نماز اتنا عشری نے عید کی ٹہری بعد ان کے اہل تسنن کی جماعت پڑھا ایسی صورت میں نماز اہل تسنن کی ہوئی یا نہیں سوال دیگر یہ ہے کہ ایک مسجد میں دو فرقہ جماعت نماز عید کی درست ہے یا نہیں میں تفصیل روح اللہ عبارت لکھا ہے کہ تحریر فرمائیے فقط



ہو المصوب اس باب میں علمائے چند مسلک ہیں ایک مسلک تاویل کہ استوار ہے  
 استیلاء وید یعنی قدرت و جبر یعنی ذات ہے و علیٰ ہذا القیاس اور یہی مختار  
 اکثر متاخرین متکلمین کا ہے دوسرے مسلک تشابہ فی المعنی و فی الکلیفۃ تیسرے مسلک معلوم  
 المعنی تشابہ الکلیفۃ اور چنانچہ ان میں مسلک ثالث ہے اور یہی مذہب صحابہ و تابعین  
 و ائمہ مجتہدین و محدثین و فقہاء و اصولیین معتقدین ہے شیخ الاسلام نے بھی سیر النبی  
 میں ترجمہ قتیبہ بن سعید میں کہتے ہیں مروی غیر واحد عن ابی العباس السراج فقال  
 سمعت قتیبہ یقول ہذا قول ائمۃ الاسلام و اهل السنۃ و الجماعۃ ان ربنا عز وجل  
 علما العرش انتہی اور ترجمہ علی بن المذنی میں کہتے ہیں قال اکثر العلماء ان اللہ علی  
 العرش انتہی اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں کہتے ہیں قال حرب الکرمانی قلت لافغان  
 ما تقول فی قولہ تعالیٰ ما لکون من نحوی ثلثۃ اھو را بھو کیف تقول قال  
 ما لکنت فواقرب الی اللہ و هو بائن من خلقہ انتہی اور ترجمہ زری میں کہتے ہیں  
 قال محمد بن اسمعیل سمعت الزہری یقول لا یصح لاحد التوجیہ حتی یعلم ان اللہ علی  
 عرشہ انتہی اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں کہتے ہیں قال ابو حاتم زہری و اخی  
 اتباع رسول اللہ و اصحابہ و فقہاء ان اللہ علی عرشہ لیس کثلہ شیء و هو اسمع  
 البصیر انتہی اور یہی کہ کتاب العرش میں اس قسم کے اقوال کہ جسے یہ ثابت  
 ہوتا ہے کہ حق جل شانہ فوق العرش ہے بلا کیف صمد با صحابہ اور تابعین اور فقہاء و  
 محدثین سے نقل کیے ہیں اور ائمہ دینیہ جو قیامت رب پر وال ہیں یہی ذکر کی ہیں اور  
 ابو شکر الساجی حنفی تہذیب میں کہتے ہیں مثل من اجل عن الامام مالک عن قولہ تعالیٰ الرحمن  
 علما العرش استوی کیف استوی فقال لہ الاستواء غیر محمول و الکیف غیر معقول  
 و الايمان به واجب و السؤال عنه بدعة و ما انک الا متکلا ذامرہ فاذا هو  
 جمیع صفوان و قال ابو یوسف علیہ السلام سئل ان احدیۃ فیمن قال لا ادری انہ



[illegible]

لا یوصف الله بالوجه والید بل الیاد بالوجه والذات ومن الید القدرۃ  
 او القوۃ او النعمۃ فقال المصنف بل الله یوصف بصفة الوجه والید مع تزیین  
 عن الصورة والحد ان الوجه الی صفات الکمال المشاہد ان من لا وجه ولا ید لایستقام وهو متوحد  
 بصفات کمال الیغیوب بما یشاء ان انکبثه مستحیل فیتشاء بصفة فیمثل لیم علی اعتقاد  
 حقیقہ من غیر اشتغال بالتأویل انتهى اور ابو شکر تمہارے کلمہ میں قال  
 بعضهم ان الله موجود فی کل مکان وهو صنف من المخصوصۃ وأحقوا بقوله  
 فقال هو الذی فی السماء الله فی الارض الله وقوله وهو الله فی السموات و  
 فی الارض وقوله ان الله مع الذین اتقوا وقوله ما یمکن من حیثی ثلاثۃ  
 الا هو را ینہر والجواب ان معنی الایہ الاوّلۃ ان الله اهل السماء واهل  
 الارض والایہ الثانیۃ تدبیرہ فی السموات والارض ومعنی الایہ الثانیۃ  
 انه معہم بالنصرۃ ومعنی الرابعۃ انه سمیع بمقالتہم بصیر بافعالہم و  
 لقول ان الله لو کان فی کل مکان یودی ان یمکن ان یمکن فی افواہ الدواب والکلیب  
 النساء والاماء وهذا کیف یمکن ان یمکن ان یمکن ان یمکن ان یمکن  
 وغیر صحابہ ائمہ وغیر ائمہ حنفیہ وغیر حنفیہ سب کا یہ ہے کہ حق جل شانہ کی فوقیت  
 عرش پر زید و زیدہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا ان سب کے  
 نہیں ہے مثلاً تاویل کا کہ ہر سب کے کہ جسے ہم نے اس قسم کی آیات  
 و احادیث سے خیال تجسم کا کیا علماء نے اس کے الزام و اسکات کے واسطے  
 تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہہ معنی باول مراد ہیں بلکہ اس غرض  
 سے کہ شبہہ تجسم دفع ہو جائے الخ اصل آیات فوقیت یہ استواء وید و  
 وغیرہ سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے محمول ہیں اور  
 اس میں تجسم ہی لازم نہیں آتا ہے کیونکہ جب کیفیت محمول کسی گئی اور خوا

و کتاب الصلوة  
و کتاب الحج  
و کتاب الزکوة  
و کتاب النکاح  
و کتاب الطلاق  
و کتاب الميراث  
و کتاب العتق  
و کتاب الجهاد  
و کتاب الحدود  
و کتاب المغنم  
و کتاب النکاح  
و کتاب الطلاق  
و کتاب الميراث  
و کتاب العتق  
و کتاب الجهاد  
و کتاب الحدود  
و کتاب المغنم

و کتاب التبیح  
و کتاب الصلوة  
و کتاب الحج  
و کتاب الزکوة  
و کتاب النکاح  
و کتاب الطلاق  
و کتاب الميراث  
و کتاب العتق  
و کتاب الجهاد  
و کتاب الحدود  
و کتاب المغنم

و کتاب التبیح  
و کتاب الصلوة  
و کتاب الحج  
و کتاب الزکوة  
و کتاب النکاح  
و کتاب الطلاق  
و کتاب الميراث  
و کتاب العتق  
و کتاب الجهاد  
و کتاب الحدود  
و کتاب المغنم

و کتاب التبیح  
و کتاب الصلوة  
و کتاب الحج  
و کتاب الزکوة  
و کتاب النکاح  
و کتاب الطلاق  
و کتاب الميراث  
و کتاب العتق  
و کتاب الجهاد  
و کتاب الحدود  
و کتاب المغنم





من حديث جابر بن عبد الله عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
من أدل الليل وأوسطه وأخبره انتهى وينبغي أن السهم خرج البحرى ومسلم  
وغيرها وجميع أحاديث ثبوت وتركه وكتب سنن وغيره مروى أنه دلالات بنحوه  
وارند والله أعلم وحكمه أحكم

سوال دوم نماز تراویح و تہجد یک نماز است یا علحدہ و چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع ویز تراویح یا بول شب جو کہ بعد از ان برکتی بر خاستن از ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا یا فعلاً ثابت است یا نہ ؟

هو المصنوب ازان حضرت صلى الله عليه وسلم ادا کروں قیام رمضان کہ عز  
بہ ترویج است بدو طریق مرویت کی مقدار است رکعت بدون جماعت قال ابن عباس  
کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في رمضان في غير جماعة عشرة ركعات  
والوتر اخرج ابن ابي شيبة وعبد بن حميد والبقوي في معجم والطبراني والبيهقي

سند این روایات ضعیف است چنانچه تفصیل آن نسخ المار و ما علیه در رساله  
 فی احیاء سنته سیدالابرار ساخته ام زبلی در استخراج احادیث هدایمی تولید  
 هو معلول بابی شعبة ابراهیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن شعبة و هو متفق  
 علی ضعفه انتهى در م مقدمات شست رکعت و سه رکعت و در باجماعت و این طریق  
 از آنحضرت صلی الله علیه و سلم بخبر سه شب در شبی دیگر منقول نگاشته و بسبب  
 خوف اقراض قیام لیل بر امت بنظر شفقت الهیام آن فرموده است عایشة ان  
 رسول الله خرج من خوف اللیل فصل فی المسجد فصل بصلوته ناس فاجتمع  
 الناس یحذون بذلك فاجتمع اکثرهم فخرج فی اللیلة الثانية فصلوا بصلوة  
 فاصبح الناس یدکرون فكثر اهل المسجد فی الثالثة فخرج فصلوا بصلوته فاما  
 كانت اللیلة الرابعة فخرج المسجد عن اهل فخرج الیهم حتی خرج لصلوة الفجر

[illegible]

چنانچه در سحر راتنه شرح کثر الله قاتق می گوید مروی الطبرانی مرفوعاً لا بد من صلاة  
 بلیل و لوح لب شاة و ما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل و هو يفيد  
 هذه السنة تحصل التثقل بعد صلاة العشاء قبل النوم انتهى پس بر سر  
 این طائفه در بودن آن عین تجرد مضائقه نخواهد بود و بعضی تجرد را مقید به  
 النوم میسازند در تلمیض الجبریت قوله ای الزانی التجدد يقع على  
 الصلوة بعد النوم و اما الصلوة قبل النوم فلا يسمى تجرداً و اما ابن خيثمة  
 من طريق الأمام عن كثير عن الجراح بن عمرو قال يحسب أحدكم إذا قام من الليل  
 يصلي حتى لا يجده أنه قد تجدد إنما تجدد المؤمن يصلي الصلوة بعد صلاة الصلوة  
 و بعد رقدته كانت تلك كانت صلوة رسول الله ﷺ و الله أسأله حسن فيه أبو صالح كاتب الليث  
 و فيه لين و سنده الطبرانی و في أسنده ابن هبة انتهى پس برین تقدیر نماز نیکو  
 که قبل نوم بوده از تجرد شمار کردن محل نامل خواهد بود و بهر تقدیر در شبها  
 که آن حضرت در آن تراویح بجا می آید اگر دند او اگر در نماز تجرد سواي آن تراویح  
 مروی نشده و ممکن است که در شبها هم تراویح دوم بعد قدری از نوم و از نوم باسد  
 و در شب سیوم نماز تراویح را آن قدر مطلوبند که در وقت القضاء سحر رسیده  
 والله اعلم و عليه التمس

سوال سوم اگر کسی بعد ادای تراویح و در تریا و ل شب چنانکه عادت این دیار است  
 باختر شب تجرد بخواند مخالف سنت خواهد شد یا نه  
 هو للصلوة اگر چه از آن حضرت صلی الله علیه و سلم تطویل تراویح تا ثلث  
 و نصفی و ثلث سحر ثابت شده و در آن شبها ثبوت تجرد مفارم مروی نشده  
 لیکن معتد اعمد آن هم خصوصاً بشب اول و دوم مروی نگشته درین صورت  
 همچو کس که بعد ادای تراویح و در تریا و ل شب تجرد باختر شب ادا سازد





صاحب اور مسعود و توالیل ثلاث کہ قرآنہ مارا و اما متفقہ مارفعہ اللہ ہی واسطہ علم  
حر ہندہ الاجوبۃ الاربعۃ لہذہ الاسماء الاربعۃ البراۃ الحسنات بحمد عبدالحی شہنا و ہندہ  
عن ذنبہ الجلی والنفی

محمد سید لکھنؤ  
البرکات سنہ ۱۲۰۰

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے زر قرض منہ  
دستاویز حسین جانکا و غیر منقولہ مستغرق بہ یا فتنی اپنا ذمہ زید وغیرہ ایسے  
پسر نابالغ کے نام بتقر ایک شخص سربراہ کار و ولی کے اس عبارت سے وہیہ بلایا  
کیا کہ زر قرضہ مندرجہ دستاویز کو وہیہ کرتی ہوں اور یہی تھی ہون قبضہ و تحویل  
اپنا اس سے اوٹھالیا اور اس دستاویز میں ولی کو اختیار وصول زر مذکور کا  
وہیہ اس کے حکم و اصل میں پرورش و تعلیم نابالغ کا دیا اور یہیہ بھی لکھا کہ اگر پسر مذکور فوت  
ہو جاوے تو فیما بین اختران ادا کرے جو اس وقت زندہ و بالغ ہوئے ہوں نہ ہو  
بجستہ مساوی تقسیم ہو تو اس صورت میں دستاویز نہ تو وہیہ مستعمر ہوگی یا  
اگر وہیہ نامہ متصور ہو تو ایسے وہیہ سے وہیہ کو اختیار نسخ کا ہو گا یا نشین اور  
تو خفا ایک مسلمان نابالغ کے لئے جائز یا نہیں

ہو المصوب چونکہ وصیت عبارت ہے اس تملیک سے جو مضاف رسید  
الموت ہو جیسا کہ تنویر الابصار میں ہے مے تملیک مضاف الی ما بعد  
اور عبارت وہیہ نامہ میں صاف لفظ وہیہ و اعطاء بغیر اختاف بعد موت  
ہے بنا علیہ یہ تحریر وہیہ نامہ متصور ہوگی لیکن چونکہ یہ تملیک دین غیر  
ایسے وہیہ سے اختیار رجوع و نسخ وہیہ کا ہو گا جب تک کہ موہوب لہ اس دین  
نہو و در فخر میں ہے و اما تملیک الدین ص غیر من علیہ الدین فان الامر لا  
بقبضہ صحت الرجوع الی حیاۃ العین استی رائد فخر میں ہے و ہذا لا یلزم الا  
اذا قبض ولہ الرجوع قلہ لہ منفعہ حیث کان بحکم النیایۃ عن القبض انت علی

ادعایہ و تملیک قاضی جاری ہو کر دیکھو جو صحت حاصل  
نہو و در فخر میں ہے و اما تملیک الدین ص غیر من علیہ الدین فان الامر لا  
بقبضہ صحت الرجوع الی حیاۃ العین استی رائد فخر میں ہے و ہذا لا یلزم الا  
اذا قبض ولہ الرجوع قلہ لہ منفعہ حیث کان بحکم النیایۃ عن القبض انت علی



خواهد شد و برین تقدیر دو شنبه اول ربیع اول تا پنج دوم و دو شنبه دوم نهم خواهد شد و اگر هر سه ماه مختلف باشند پس از دو حال خالی نیست یا غره محرم بر روز جمعه باشد یا بر روز شنبه بحساب نقصان و پنج یکمال آن چه غره اش اتفاقاً بر روز پنجشنبه بوده پس اگر غره محرم جمعه باشد از دو حال خالی نیست محرم کامل گرفته شود و صفر ناقص بالعکس بر تقدیر اول غره صفر یکشنبه و غره ربیع دو شنبه می شود و بر تقدیر دوم غره صفر شنبه و غره ربیع دو شنبه می شود و بر تقدیر دو شنبه اول ربیع غره دو شنبه دوم ششم خواهد شد و اگر غره محرم بر روز شنبه گرفته شود پس اگر محرم کامل و صفر ناقص گرفته شود غره صفر بر روز دو شنبه و غره ربیع بر روز سه شنبه می شود و بعکس آن غره صفر بر روز یکشنبه و غره ربیع سه شنبه می شود و بر تقدیر دو شنبه اول ربیع هفتم و دو شنبه دوم چهاردهم خواهد شد و مساوی این احتمالات احتمالی در عالم وقوع نیست که در این دو شنبه دو از دهم ربیع اول ساله هجری که مال وفات نبوی است مستقیم باشد و محققین درین باب مختلف شده اند بعضی بر مجرد اشکال کفایت کرده مساوی چنانچه امام یافعی در تاریخ خود مرآة الجنان می نویسد قلت فیما قبل الله توبی الثانی عشر منه اشکال من اجل الله صلی الله علیه و سلم کانت ثقته بالجمعة فی السنة العاشرة اجماعاً فاذا کان كذلك لا یتصور وقوع یوم الاثنين تالی عشر ربیع الاول من السنة التی بعد ها و ذلک مطرد فی کل سنة یشترط ان یشترط بالجمعة قبله و علی ما یقتضی من تمام الشهور و نقصانها و تمام بعضها و نقصان بعضها و بعض تقدیر کمال هر ماه اختیار کرده تاریخ وفات سیزدهم را مرجع ساخته چنانچه ابن رجب و مشق و در بیان المعارف می نویسد اختلفوا فی تعیین ذلک الیوم من الشهر فقیل کان اوله و قیل کان ثانیه و قیل تالی عشره و قیل ثالث عشره و قیل خامس عشره و المشهور من الناس انه کان تالی عشره و قد روي ذلك السهیل و غیره بان و قیل

[illegible]

غره ذی حجه بروز جمعه شده باشد و به تکمیل هر سه ماه غره ربیع در سینه بروز خجسته  
 باشد برین تقدیر البته دوازدهم بروز دوشنبه واقع خواهد شد لیکن برین تلقی لازم  
 خواهد شد که چار ماه متوالی بدرینه کامل حساب کرده شده باشند چه در فتح الباری در  
 ارشاد الساری و غیره ترویج صحیح بخاری مصحح است که غره ذی قعد و سینه در  
 مدینه بروز چهارشنبه بوده و آنحضرت صلعم من صحابه برای حج بروز شنبه تاریخ  
 و پنجم ذیقعد از مدینه روانه شدند و در اثنای راه دالال ذی حجه تاریخ ۲۹ ذیقعد  
 بروز چهارشنبه دیدند پس اگر بحساب کمال ذیقعد دالال ذی حجه بروز خجسته  
 در مدینه شده باشد غره بروز جمعه قرار داده خواهد شد و به تکمیل ذی حجه نزه محرم  
 یکشنبه و به تکمیل محرم غره صفر بروز سه شنبه و به تکمیل صفر غره ربیع بروز خجسته  
 خواهد شد و هذا وان کان نادر الوقوع لکنه لیس بخارج عن حیر الامکان  
 تقدیر بروز چهارشنبه سیم صفر خواهد بود نه بست و بستم صفر باجمه بودن  
 صفر بروز چهارشنبه و بودن دوازدهم ربیع و بروز دوشنبه بوجه من الوجوه  
 نمی تواند شد و در تاریخ سعید محمد گزونی می نویسد ابتداء مرضه فی اواخر صفر  
 للیلین بقیة من صفر یوم الاربعاء و قبل لليلة و قبل فی اواخر الربیع الاول  
 انتهى و در تاریخ خمیس میگوید فی هذه السنة کانت سیارة اسامة الى اهل  
 کانت یوم الاثنين لاربع لیال یقین من صفر فلما کان یوم الاربعاء یدعی من  
 رسول الله و دعی انه ابتداء یه صراع فی اواخر صفر للیلین بقیة من صفر  
 یوم الاربعاء و قبل لليلة و قبل بل منفتح الربیع الاول و فی الوقایع مرضه  
 یقین منه و ذکر الخطای ان ابتداء یوم الاثنين و قبل السید  
 و قبل الاربعاء قاله الحاکم انتهى از مجموع اختلافات برخدا و صفا و دیگر مکرر  
 لازم است و الله اعلم حرره الراعی عفوره بالقوی ابو الحسنات محمد عبد الح



نہیں ہے بل غنہ نکاح کر کے سوال سوم کشمکش کی متکثرہ سے اگر شرک کیا ہو  
 کفر تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں رتندیر ٹوٹ جانے کے قویہ کرنے سے مثل  
 ایمان کے خود کرتا ہے یا نہیں خود کرتا ہے یہ نکاح کی ضرورت پڑتی ہے یا نہیں  
 ہو المصوب جواب سوال اول نکاح صحیح ہو گیا اور زید وطن کرنے سے پہلے  
 نکاح کے گنہگار نہیں ہوا اور اب حاجت تجدید نکاح کی نہیں ہے رد المحتار میں  
 صحیح نکاح جیلہ من زائد تھا فقال ابو یوسف ۱۵۱۵۵ والفتویٰ علی قولہما مکافی  
 الفیستانانی انتہی اور رد مختار میں ہے لو نکحہا الزانی حل لہ وظہرہا اتفاقاً انتہی  
 جواب سوال دوم اس عورت نے اگر جو بوقت نکاح قبول نہ کیا لیکن جب شوہر کی  
 مجامعت و خلوت پر بلا اکراد راضی رہی وہ نکاح جائز ہو گیا بجز رائق میں ہے لولا  
 برضا کما ہل یكون اجازۃ عندی ان عند الحاذقۃ انتہی اور رد المختار میں ہے  
 لا تمکن من الوطی کالاقتران انتہی اور جب نکاح جائز ہو وابد ثبوت شوہر کے  
 عدت واجب ہوئی اور قبل گذرنے ایام عدت کے جو اس نے نکاح کر لیا ہے  
 فاسد ہو گیا اب اس نکاح کا فسخ کرنا دونوں پر اور شوہر ثانی کا ایسا الفاظ کہنا جس سے  
 مضمون ترک کا سمجھا جاوے جیسے ترک کتب یا خلیت سید لک و واجب است اور  
 بعد اس فسخ کے عورت پر لازم ہے کہ عدت مثل عدت طلاق کے بیٹے و غیر  
 میں رہے و ککل واحد منها منعتہ دخل بها اذ لا فی الاصل خر صیاحن المعصیۃ  
 بل یجب علی القاضی التفریق بینہما و تجب بعدۃ بعد الوطی لا للخلوة لا لاطلاق  
 کہ للموت من وقت التفریق او متارکۃ الزوج انتہی اور رد المختار میں ہے انذا  
 نے باب المهران الدخول فی السکاح الفاسد موجب للعدۃ و مثل لہ فی الوجہ بالزوج  
 بلا تشہود و بکاح المعتمدۃ انتہی مخصصاً بعد تمام عورت کے پہر شوہر ثانی کو اختیار  
 تجدید نکاح کا ہے اور عورت کو اب عدت موت شوہر اول کی بسبب تمام ایام





والاجتزاز والرقص والتصديق وان قال ذلك ان صدرت من الذكر في حالة الطهر  
والخروج عن حيز الاختيار وغلبة الشوق غلبت اجتزازه عن حيز القصد في ذلك معذور وخير  
طاهر واما كتاب هذه الامور مع الاختيار فلا يجوز له التبرع ولا يرضى لهذه الامور  
قال في نصاب الاحتساب للسامعي الحنفى لا يجوز الرقص والسماع ومن اباحت  
من المشايخ فلا بد للذين ضاربت حركاته حركات لا تدعش في نه ليس له ايضا في  
الشيخ بخصه وذكر في التوائف انه لا يلبس بمصنوع المشايخ الذين يقتدى به  
يشبه اللهواتى وفي الامتناع في احكام السماع للغير من ثعلب الاموي الشافعي  
ذهبت طائفة الى التفرقة بين ارباب الاحوال الذين يقومون بوجوه فيجوز لهم  
ويكره لغيرهم وهذا اما اورد الاستاذ ابو منصور في اشار اليه القاضي حسين في  
تعليقه والغزالي في الاحتياعات وفي تبني الشيطان تحت كتاب ابن القيم  
المسمى بافاة الامنان عن مسامحة الشيطان قال ابن عباس كانت قرش يطول  
بالبيت عماء ويصفرن ويصفقون وقال فما هذا كانوا يعارضون النبي صلى الله عليه وسلم  
الطوائف ويصفرن ويصفقون ويخلطون عليه طوائف وطلوته فالتفريق بين  
الله بالصفير والتصديق اشياء النوع الاول المختلطون به على اهل الصلاة والذين  
في القراءة اشياء النوع الثاني اتى وفيه ايضا شرح الله التصديق للخال عند  
الحاجة في الصلاة بل امر بالعدول الى التسليم فكيف اذا اعتاده لا حاجة اليه  
وفي الدرر المنيقة شرح الجواهر المنيقة والبرازية ورد المحار وغيره من كتب الحنفية  
الرقص والغناء الذي يفعلونه متصوفة زماننا عند الذكر حرام انتهى في الاحكام  
في هذا البحث فلو نزل شرح في كتب الفقه والحديث وفيما ذكرناه كفاية لارباب البصيرة  
والله اعلم بالصواب خرمه الراعي عفو ربه القوي ابو الحسنات محمد عبد الحى شجاع  
عن ذنبه الحلة والمنفعة

[illegible]

از راه رسیده خواهی یافت که در حقیقت این کتاب در دسترس  
کتابخانه است.

اور استغفر اور پروردگار کو شکر استغفار مخلوقات کے تحت ہیں یہ مذہب مردود ہے  
والتفصیل بعد ہی بسطاً پیدا و فیما ذکرنا کفایت و اللہ اعلم حررہ الراجی خضر  
ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد اللہ بن تاجوز اللہ عن ذنبہ الجلی واسخفہ ۱۵۹

استغفار زیادہ کہتا ہے رب العالمین کی ذات پاک کو کسی جگہ میں معین نہیں  
کہہ سکتا کہ عرش پر ہے یا زمین پر یا آسمان میں اور اسکے خلاف عقیدہ کرنا خلاف  
عقیدہ اہل سنت ہے ذات پاک اور اسکی بالکل مخلوقات کو اور اسکے از عرش تافرش  
محیط ہوا و پری عقیدہ اہل سنت ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین  
بیان یا وہاں کہاں ہے کوئی جگہ ہم اور اسکی تعین نہیں کہہ سکتے اور ہر مخلوقات  
کو از عرش تافرش اور رب اشیا کو پروردگار کی ذات و علم کے ساتھ نسبت واحد  
البتہ کوئی سرفراز اور صفت سے اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز نہیں آتا  
فرق ہے اور رب العالمین کی کوئی جہت معین نہیں کہہ سکتا اور احاطہ  
اور معیت رب العالمین کی میں نہیں کہہ سکتا کہ کیسی ہے اور اسکی کیا معلوم ہے  
اور کیا اور اسکی مراد ہے فقط ایمان اس قدر ہے کہ جو کہ رب العالمین کا ارادہ ہے  
اویسی پر ایمان لائے اور پری عقیدہ اہل سنت کا ہے اور عقیدہ کہتا ہے ذات  
باری تعالیٰ بلا کیفیت خاص کر عرش ہی پر ہے نہ مثل جسم کے اور جسم کے کینہ  
وہ جسم نہیں ہے اور باوجود عرش پر ہونے کے بذاتہ و علم و قدرت سب کو محیط  
اور سب سے قریب ہے اور سب کے ساتھ جیسا اور سکولائق ہے بلا تشبیہ جیسا کہ  
آفتاب فلک چارم پر ہے اور سب کے ساتھ ہے اور رب العالمین زمین و آسمان  
میں نہیں ہے بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب زمین میں نہیں ہے اور ساتھ ہے البتہ  
بطریقہ قدرتہ سب کا ایک طرح برابر دیکھتا اور جانتا اور مستقیم ہے اور جتنی صفتیں  
اللہ تعالیٰ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا سنانا جانا

اللہ اعلم  
وہو

[illegible]

من جبل التورید و هو ما من من خلقه و ابدین شی فی ذلک قوله الرحمن علی العرش  
 استوی انتهى اور یہی اوستین ہے قال الشرح سمعت امی بن زاهر یقول  
 دخلت علی طاهر بن عبد اللہ و عنده مئذون طلمی فقال لی اقول ان الله یقول  
 کل لیلۃ قلت لو من به اذ انت لا تؤمن ان لاک رباً فی السماء لا تحتاج ان تسألنی  
 عن هذا قلت هذه الصفات من الاستواء والنزول والایقان قد وجدتہ  
 بالنصوص و یقال الخلف عن السلف و لم یرضوا الیہا یہ دلائل بل انکرا  
 علی من اول مع الاطلاق علی انہا لا تشبہ لغوی المخلوقین وان الله لیس کل  
 شیء انتهى واللہ اعلم حررہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاؤ

محمد عبد الحی  
 ابو الحسنات

ایستقامتاً الطاعت زوجہ کو شوہر کی کسب پر چاہیے اور اگر شوہر عورت  
 کو تنگ کرے کہ تم اپنے پو پو پیرے یا میرے ہاں بیگے نہ سائے نہو اور اس کے  
 کہتے ہوں کہ تم بیکے سامنے ہو اس وقت کیسکی الطاعت کرے اور اگر زوجہ  
 بیکے گئی ہو اور وہاں سے شوہر کے مکان پر گئے کا قصد نہ کرے تو شوہر کفتیا  
 اور بیکے لائے کا ہے یا نہیں بیوا تو پر واجب ہے کہ وہاں سے  
 ہو المصوب زوجہ کو طاعت شوہر کہ جمیع امور شریعیہ میں چاہیے شرح  
 شرعہ الاسلام میں ہے علیہا ان طبع زوجہ جاتی ہو امور الشرعیہ و لو امرھا  
 ان تنقل الحجر من جبل وان لا تخرج من بیتہ الا باذنہ انتهى اور جب عورت  
 بیکے سے نہ آتی ہو تو اسکو جیر شوہر لا سکتا ہے اور شوہر کی طاعت و رباب  
 پردہ کے غیر محارم سے مقدم ہے و المختار میں ہے اللہ ہی بیٹے محمد پر وہاں کیوں  
 نہ متفقاً عن کل عمل یؤدی الی تنقیص حقہ او ضرر دار الی غیر ذلک من بیاتہ  
 واللہ اعلم حررہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاؤ

و اگر شوہر عورت کو تنگ کرے کہ تم اپنے پو پو پیرے یا میرے ہاں بیگے نہ سائے نہو اور اس کے کہتے ہوں کہ تم بیکے سامنے ہو اس وقت کیسکی الطاعت کرے اور اگر زوجہ بیکے گئی ہو اور وہاں سے شوہر کے مکان پر گئے کا قصد نہ کرے تو شوہر کفتیا اور بیکے لائے کا ہے یا نہیں بیوا تو پر واجب ہے کہ وہاں سے ہو المصوب زوجہ کو طاعت شوہر کہ جمیع امور شریعیہ میں چاہیے شرح شرعہ الاسلام میں ہے علیہا ان طبع زوجہ جاتی ہو امور الشرعیہ و لو امرھا ان تنقل الحجر من جبل وان لا تخرج من بیتہ الا باذنہ انتهى اور جب عورت بیکے سے نہ آتی ہو تو اسکو جیر شوہر لا سکتا ہے اور شوہر کی طاعت و رباب پردہ کے غیر محارم سے مقدم ہے و المختار میں ہے اللہ ہی بیٹے محمد پر وہاں کیوں نہ متفقاً عن کل عمل یؤدی الی تنقیص حقہ او ضرر دار الی غیر ذلک من بیاتہ واللہ اعلم حررہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاؤ

[illegible][illegible]

فی عدتها فان كان شراً وجهها الذي تزوجها لم يدخل بها فرق بينهما ثم اعتدت  
 ببقية عدتها من تزوجها الاول ثم كان الاخر خاطباً من الخطاب وان كان  
 دخل بها فرق بينهما ثم اعتدت ببقية عدتها من الاول ثم اعتدت من  
 الاخر ثم لا يجتمعان ابداناً قال وقال سعيد بن المسيب لينا مشرها بما استحل منها  
 انتهى عبارة المتن وعبارة الحديث هكذا قوله لا يجتمعان ابداناً جزاءً لموساة  
 في حقها جزاءً سريعة مبادرتين اليه قبل القضاء عدتها وهذا ما تقر به عروة  
 اهل العلم على انه محتمل لمبعد الخروج عن العدة قال محمد وبلغنا ان عمر رجع عن هذا  
 القول الى قول علي ان الحسن بن عمار عن الحكمين عيينة عن مجاهد قال رجع عمر  
 الى قول علي في التي تزوج في عدتها وذلك ان عمر قال اذا دخل بها فرق بينهما كما لو  
 يجتمعان ابداناً اخذ صداقها فجعلها في بيت المال فقال علي لها صداقها غير مستحل  
 من فرجها فانه انقضت عدتها من الاول تزوجها الاخر ان شاء فخرج عمر  
 قول علي رضا اب جوامر حضوره كزديك صاف صاف مدلل بربان حق  
 پاوسے ارشاد ہو کہ بموجب اوسکے تعمیل کی جاوے یعنی اگر یہ نکاح ہی ہندہ  
 کا ساتھ عمر کے جو بعد القضاہی عدت کے شوہر اول سے بطور تجدید ہو یا  
 نہ صحیح ہو پہر اب تفریق کرانی جاوے اور اس تفریق کے عدت بیٹھے مثل طلاق  
 کے بعد ازان تجدید نکاح کرانی جاوے اور صحیح ہو گئی ہو تجدید نکاح قبول  
 ثابت فرما کر مع دستخط و مهر خود مرمت فرمائیے کہ میں صاف صاف لوگوں کو  
 سمجھا دوں اور اس محنت کا اجر خدا سے لے لیے

ملو المصوب عمر کا متار کہ صحیح ہو گیا اور بعد گذرنے ایام عدت  
 کے جوامر سے نکاح کر لیا قبل گذرنے ایام عدت تفریق کے وہ نکاح صحیح ہوگا  
 اسوجہ سے کہ عدت تفریق کی پابندی دوسرے شخص کے واجب ہے نہ اپنے







۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

اوسکو قبضہ دین کا امر کیا اور اس نے دین پر قبضہ کیا تو دین میں ہو گیا تو تمہیک میں  
 مستحق ہو گئی آہ اور جب یہ بات معلوم ہوئی تو اب اصل سوال کا جواب لکھا جاتا ہے کہ  
 یہ مذکور صورت مسئلہ میں باطل اور ناجائز ہے اور دستاویز مذکور یہ نامہ نہیں ہے  
 اسلئے کہ یہ مذکور تمہیک دین ہے غیر دیون کو اس واسطے کہ ہندو و اہرے زرت  
 قرضہ مندرجہ دستاویز جو ذمگی دیون کہے اپنے بیٹے نابالغ کو یہ کیا ہے  
 اور ایسی ہر کسی کے صحیح اور جائز ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ اہل ہندو و اہرے کو  
 دین ہو وہ جس کے قبضہ کرنے پر صراحت مسلط کرے اور یہ شرط صورت مسئلہ میں متفقہ  
 ہے بنا علیہ یہ مذکورہ باطل اور ناجائز ہے چنانچہ ایک عبارت در مختار کی اسی  
 مضمون کی گزر چکی اور نیز در مختار میں ہے تمہیک الدین معن لیس علیہ الدین  
 باطل لایا فی ثلث حوالہ و وصیۃ و اذا سلط ای للمملک غیر المملکین علی قبضہ  
 الدین فیہم حیثئذا الخ اور رد المحتار میں ہے قوله ولا یجوز من غیر ای لایا  
 الدین من غیر من علیہ الدین لایا اذا سلطہ علیہ واستثنی فی الاشباہ من ثلث  
 ثلث صور لایا اذا سلطہ علی قبضہ فیکون وکیلا فایضا للموکل ثلث صور لایا  
 الخوالۃ الثالثۃ الوصیۃ الخ اور نیز در مختار میں ہے ومنع مال و وصیت عن ابنہما  
 ما علی ابیہ فاطعمہ المصحۃ للتسلیط الخ و فی رد المحتار (قوله وما علی ابیہ ای  
 وامرہ بالتقبض بوازیہ مدلی قوله للتسلیط ای اذا سلطہ علی القبض کما یشیر  
 الیہ قوله ومنع الخ وفیہ ایضا فقول الشاح للتسلیط ای التسلیط عنہما لایا  
 کما فیضہ السایحانی وغیرہ الخ اور نیز در مختار میں ہے فی الخانیۃ وحبث المملک لایا  
 الصغیر الذی من مال الزوج الصحیح لایا فمما لایا اذا سلطت ولدہا علی  
 القبض فیمو ویصلیہا لاولاد فایضا الخ اور نیز در مختار میں ہے قال  
 فی الجرح عن المیرط ولو وصی بنالہ علی رجل وامرأۃ ان یتبضہ فقبضہ بآداب الخ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

ولا ولاية لکافر علی مسلم لقوله تعالیٰ ولن يجعل الله للكافرين علی المؤمنين سبیلة  
 ولذلک اقبل شهادته ولا یوارثا الله اور نیز ہایہ میں ہے کہ لا یشہادۃ التکفر  
 علی المسلم الا اور حاشیہ مولانا اکراد میں ہے قولہ لا یشہادۃ لکافر الا اذکر  
 له علیما قال الله تعالیٰ ولن يجعل الله للكافرين علی المؤمنين سبیلة الله اور نیز ہایہ  
 میں ہے و بخلاف شہادۃ الدلہ علی المسلم لا یشہادۃ لکافر ولا یشہادۃ لکافر  
 اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ لا یشہادۃ لصغیر ولا مجنون ولا کافر علی مسلم  
 و مسلمۃ کذا فی الداوی الم اور قاضیان میں ہے لا یشہادۃ للصب و المجنون ولا  
 المملوک ولا الکافر علی المسلم اور مستحق تفسیر کفر میں ہے لا یشہادۃ لکافر  
 و صغیر و مجنون و کافر علی مسلم اما العبد و لایہ لا یشہادۃ لکافر علی نفسه و التوکل  
 علی العیہ بناء علی الولاية لنفسه و کذلک الصغیر و المجنون لعدم الولاية  
 انفس و اما اکابر و لقوله تعالیٰ ولن يجعل الله للكافرين علی المؤمنين سبیلة  
 اور نیز تشریح کنز کوہ میں ہے لا یشہادۃ لکافر علی المسلم لقوله تعالیٰ ولن يجعل  
 الله سبیلة علی المؤمنین الله تعالیٰ نفی الولاية لهم عن المسلمين و الشہادۃ من باب  
 الولاية الم اور رد المحتار میں ہے (قولہ لعدم الولاية) تعلیل المعصوم یعنی ان کافر  
 لایس علی المسلمۃ و لان المسلم لقوله تعالیٰ ولن يجعل الله للكافرين علی المؤمنین  
 سبیلة الم اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولا یصح ولا یشہادۃ القاضی حینما یجتمع فی  
 المحل شرط الشہادۃ کذا فی الہدایۃ من الاسلام و الجزیۃ و التکلیف  
 کذا فی النہایۃ الفائق الم اور ہدایہ میں ہے لا یشہادۃ لکافر علی مسلم  
 لکون کل واحد مہرم باب الولاية فکل من کان من اهل الشہادۃ لیکون اهل  
 للقبضاء و ما شہد لا یشہادۃ الشرکۃ یشترط لاہلیۃ القضاء الم اور رد المحتار  
 میں ہے و اهل اصل الشہادۃ ای او الشہادۃ علی المسلمین الی قوله و شرط الہلیۃ



مذکور کا تعین ہو سکتا اور اسی سے معلوم ہوا کہ واپس بھی کہ ان نابالغ مذکور کی  
 ہے ولی مال میں نہیں ہو سکتی اور مختار میں ہے الولی فی النکاح لا المال العبد  
 بنفسه الخ اور رد المحتار میں ہے وقوله لا المال فان الولی فیہ الاب ووصیہ العبد  
 والقاضی وناصبه فقط الخ اور فصول عاویہ میں ہے ذکری فی باب المصراۃ من میں  
 شرح العلماء وی ان الولایۃ فی مال الصغیر الی الاب یا وصیہ ثم الی وصی وصیہ فان  
 مات الاب یا وصی الی احد فالولایۃ الی الاب ثم الی وصیہ ثم الی وصی وصیہ  
 فان لم یکن فالقاضی ومن یوصیہ القاضی الخ اور نیز فصول عاویہ میں ہے لیس  
 لغير الاب والمجد وصیہا ولا یة التصرف فی مال الصغیر الخ اور نیز اسی میں ہے  
 وللاب والمجد وصیہا اجارۃ عبد الصغیر سائر اموالک و اموالہ فاما غیر ہوا  
 معین الصغیر فی غیرہ لا یملک اجارۃ مال الصغیر لہ لیس لغيرہ ولا  
 فی مال الصغیر الخ اور نیز اسی میں ہے و ذکر فی ما دون شرح العلماء

الاب والمجد وصیہا واذن الناصب ووصیہ للصغیر فی الجارۃ و۔  
 ولا یجوز اذن الام للصغیر اخیه وامہ لان ہوا لیس لہم ولا یة التصرف  
 فی مالہ فلا یكون لہم ولا یة الاذن الخ اور ثالثاً یہ کہ واپس کا ولی مذکور کو تسلیم  
 ضروری کرنا عین موجب لکی نسبت تسلیم صریح ہونا منافی ہے اور غیر مسلم غایۃ  
 یہ ہے کہ تسلیم مذکور موجب لکی نسبت تسلیم حکمی ہوگی اور تسلیم حکمی اس باب  
 میں کافی نہیں تسلیم صریح درکار ہے جیسا کہ عبارت مرقومۃ الصغیر منقولہ رد المحتار  
 سے معلوم ہوا اور تسلیم صریح بیان مفقود ہے پس شرط سخت وجوہ ہے  
 مذکورہ صورت مسئلہ میں مفقود ہے پس یہ مذکورہ باطل اور ناجائز ہے  
 اگر یہ کہا جائے کہ صورت مسئلہ میں واپس کہ ان موجب لکی ہے اگرچہ وہ  
 فی المال نہیں ہو سکتی لیکن جبکہ موجب نہ نابالغ ہوا اور ان کے عیال میں



[illegible]

غیر مذکور کو ہے اور ایسے ہیہ کہ صحیح اور جائز ہونے کے لئے واجب کا  
 موجب کہ کو دین ہو موجب کے قبضہ کرنے کا امر اور حکم دیا نہیں ہے اور یہ شرط  
 ماخوذ فیہ میں مفقود ہے اور ولایت ولی مذکور کی مقصور نہیں اور نہ ولایت  
 واجب کے صحیح اور نہ خود واجب کی ولایت قبضہ میں کافی ہے جیسا کہ یہ سب  
 وجوہ مذکورہ بالا سے معلوم ہوئے تو یہ شبہ ہیہ مذکورہ باطل اور ناجائز  
 ہے اور جب ہیہ مذکورہ خود ہی باطل اور ناجائز ہے تو حاجت اوس کے  
 رجوع و عود کی نہیں اور اگر بالفرض ہیہ مذکورہ صحیح اور جائز ہے اور جب تک  
 اس ہیہ سے بدین وجہ کہ ہنوز قبضہ دین ہو موجب پر نہیں ہوا ہے و اس سے  
 اختیار رجوع اور عود کا حاصل ہے اور بدین حکم حاکم اور رضامندی یکدیگر  
 کے رجوع اور عود کر سکتی ہے ایسے کہ ایسی ہیہ میں بلکہ عام ہیہ میں کسی  
 موجب ہیہ ہو موجب پر قبضہ نہ کرے جسے ہو موجب نہ اوس کی ملک ہو اور  
 اور نہ ہیہ لازم اور مستحکم ہو تا ہے اور جب تک ہیہ لازم اور مستحکم ہو جائے  
 اوس سے اختیار رجوع و عود کا بدین حکم حاکم اور رضامندی یکدیگر کے حاصل  
 رہتا ہو کہ یہ بین ہم موم کا ہو بلکہ یہ بین غیر مومین ہو واجب کہ یہ ہی اختیار حاصل رہتا ہو کہ  
 کہ دین ہو موجب پر قبضہ کرے مگر کوئی خاصان میں کہ دیکھئے مگر اللہ اذ قبض الیہ اور علیہ  
 عن الخانیۃ کا نقلنا سابقاً اور فصول عمادیہ میں ہے وفي بعض الكتب اللقب  
 الموثوق علیه هبة الدين من غير من عليه الدين لا يجوز الا اذا اصابه اعلی  
 قبضه و یصلو کالہ و لم یحین قبضه ولا یستکملہ بالقبض الیہ اور رد المحتار  
 میں ہے قال بعض الفضلاء و لعلہ لا یلزمہ الا اذ اقصی و لہ الرجوع قبلہ فامتنع  
 حیث کان حکم النیابۃ عن القبض الیہ و نیز رد المحتار میں ہے قال فی الاستنباط  
 بحت و لیکن و کمالاً فایضاً المومل ثم لنفسه و مقتضاه عزله عن التسلط

[illegible]

نو اسوائے کر وہ این واسطہ کا قبضہ بجای نہ رہے کی قبضہ کے ہے اور واسطہ  
 قبضہ بجای مودوب لہ کے قبضہ کے ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا پس ان مندرجہ  
 قبضہ میں تحقق ہوا اور جب قبضہ میں تحقق ہوا تو اس سے کہ تمام اور کامل ہو  
 اور اس سے رجوع اور خود ناجائز ہوگا اور اگر جائز ہی ہو تو بدین حکم حاکم یا ضما  
 یکم کر کے ناجائز ہوگا تو جواب اس کا یہ ہے کہ کسی صورت میں صورت مذکورہ سے  
 قبضہ میں تحقق نہیں ہوتا ایسے کہ دستاویز مذکور مودوب نہیں ہے کہ اس کا  
 قبضہ قبضہ میں ہے بلکہ مودوب نہ در قرضہ مندرجہ دستاویز جو دلی مدیونان  
 اور زر قرضہ مذکورہ واسطہ کے قبضہ میں ہے نہ مودوب لہ کے قبضہ میں اور نہ اس  
 شخص کے قبضہ میں جس کو واسطہ نے دلی اس کا مقرر کیا ہے بلکہ اگر زر مذکور ہے  
 شخص مذکور کا قبضہ ہو گیا ہوتا جب ہی قبضہ میں ہے کے لیے کافی نہیں ہوتا اس لیے  
 کہ شخص مذکور مودوب لہ کا دلی نہیں جیسا کہ سابقا معلوم ہوا اور اگر غیر ذلک  
 مذکور کا قبضہ واسطہ میں ہونا مودوب لہ کا اس پر قبضہ کر دینا قبضہ زر  
 دستاویز کے لیے کفایت کرتا تو جو وقت مدیون دستاویز مذکور لکھ کر دانہ  
 کو دیدیا تھا اور اس پر اس کا قبضہ کر دیا تھا تو یہی دستاویز مذکور کا دانہ  
 کو دیدیا اور اس پر اس کو قبضہ کر دینا ادای زر قرضہ دانہ مندرجہ دستاویز  
 لہی کفایت کرتا اور یہی ادائی زر قرضہ دانہ سمجھا جانا اور نیز مطالبہ ادائی  
 زر قرضہ مذکور کا اون سے سابقہ ہو جانا اور کمتری اور جب ثابت ہو کہ کسی  
 صورت میں صورت مذکورہ سے قبضہ میں تحقق نہیں ہے تو اس سے کہ تمام اور  
 نامکمل واسطہ کو اختیار رجوع اور خود کا اس سے ملاحک حاکم اور  
 رضائے مدی یکم کر کے باقی رہا اگر یہ کہا جاوے کہ گو دستاویز مذکور مودوب  
 یا اس کے دلی کا قبضہ کر دینا قبضہ میں ہے کے لیے مفید نہیں ہے لیکن حصول شرط

[illegible]



والله اعلم بالصواب





[illegible]



[illegible]

اور زیادہ تحقیق اس مسئلہ کی میرے رسالہ الفلک المستحسن فیما يتعلق بالصلح  
المرتحق بالمرحون میں موجود ہے واللہ اعلم حرره الراجی مفور بہ القوی  
ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجوازللہ عن ذنبہ الجلی والنفی ۲۶۲

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شعبہ دین اس مسئلہ  
میں کہ زید نے ایک قطعہ نوٹ اپنا پاس کر کے اس غرض سے رکھ دیا ہے کہ وہ  
منافع اور سکاڑیہ کو دیا کرے پس یہ منافع جائز ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو کیوں کیا  
یہ بھی داخل سود ہے بینا التوجروا ۲۶۳

ہو المصوب بہ منافع صریح سود اور حرام ہے اس سبب کہ نوٹ اگرچہ  
کاغذ ہے لیکن بحسب احتمال وہ روپیہ ہے ایسوجہ سے اگر کسی کا نوٹ مثلاً دس روپیہ  
کا ہلاک ہو گیا تو مالک دس روپیہ ہلاک کرنے والے سے ہر لینا ہے نہ قیسم چھوڑ  
اوس قدر کاغذ کی کہ شاید دو ایک پیسا ہو پس نوٹ کا کہنا بعینہ روپیہ کا  
اور اس سے منافع لینا حرام قطعی ہے واللہ اعلم حرره الراجی مفور بہ القوی  
ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجوازللہ عن ذنبہ الجلی والنفی ۲۶۵

استفتا انقلاب نخاس وغیرہ بطرف ذہب وفضہ کہ نتیجہ علم کیا ہے  
ممکن ہے یا نہ بینا التوجروا ۲۶۶

ہو المصوب علماء حکمت درین باب اختلاف دارند بعضے مثل شیخ  
و غیرہ قائل باتنا عشر گشتہ اند لیکن دلیل قوی کہ مفید استحالہ باشد نزدشان  
نیت و جمعی از ایشان قائل بامکان اند و ادلہ اقتباس را از شیخ پر کنند و اندر  
کشف الظنون عن اسامی الکتب و الفنون میں نوید حاصل ماذکورہ ای  
فی شرح لامیۃ العجم ان الناس فیہ علی طریقین فقال کثیر منهم بطلان  
منہم الشیخ الوئیس ابن سینا بطلہ بمقدّمات من کتاب الشفاء و التیمی

کتاب الودع  
کتاب الودع  
کتاب الودع

کتاب الودع  
کتاب الودع  
کتاب الودع

[illegible]

لا يجوز لانه غش كما لا يجوز لمن لا يعلم حقيقة لما فيه من التلاف مال  
المسلمين او غش المسلمين والطاهران مذهباً ثبوت انقلاب الحقائق بعد  
ما ذكره في انقلاب العين في النخاسة كما انقلاب الخمر خلا والدم مسكاً وغيره  
ذلك انتهى والله اعلم - حرره الراعي عفوره القوي ابو الحسنات محمد عبد الله  
تجاوز الله عن ذنبه الجلب والحففة

محمد عبد الله  
ابو الحسنات

استفتا نماز میں ارسال بدین کی حدیث وارد ہوئی ہے یا نہیں  
ہو المصنوب بعض روایات میں ارسال وارد ہو سبے بکرا فی نے معاذ فر  
سے روایت کی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اذکار کاں نے  
الصلوة سے نفع دیدیہ قبال اذنیہ فاذا کبر ارسلمعاً اور ابن ابی شیبہ نے عمرو  
بن وینار سے روایت کی ہے قال کا ابن الزید اذ اصل ارسال بدین یہ ہے  
جہتہ کے نزدیک اس ارسال سے مراد وہ ارسال ہے کہ قبل وضع کے اور کد  
تخیر کی قدرت ارسال مقب ہے اور تمام قیام میں صرف ارسال نہیں ثابت ہے  
اور شیخ دہلوی شیخ المنان نے تاکید مذہب النعمان میں لکھتے ہیں مذہب  
ہم الیہ ارسال البدین وهو غریبۃ عندہم والیہ وضع ریختہ والعجب انہ لا یوجد  
حدیث یمسک بہ لافہ فی جامع الاصول الذی جمع احادیث الکتب ومنها الموطا  
ولافہ فی الجامع الکبیر وجمع الجوامع للسیوطی وقد ادعی ابطالہ حدیث  
جمہوم من نحو خمسين کتاباً بالاصح رواۃ ما لا یجوز ولا من رواۃ غیرہ انتہی  
اعلم حرره الراعی عفوره القوی ابو الحسنات محمد عبد الله تجاوز الله عن ذنبه الجلب والحففة

کتب الصلوۃ  
مردہ فرستادہ اصل در دسترس نیست کفری و سرکوب و بدی و غیرہ علی الاعتراف

کتب الصلوۃ  
مردہ فرستادہ اصل در دسترس نیست کفری و سرکوب و بدی و غیرہ علی الاعتراف

استفتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تم بکرا کہا یا ہے یا نہیں  
ہو المصنوب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بکرا کو فرج کرنا اپنے ازواج کے

وَأَمَّا الْفُلُ فَإِنِّي مُبْتَغِيهِمْ يَوْمَئِذٍ إِن لَّمْ يَكُن مِثْلَ النُّجُومِ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

و در این کتاب که از کتب معتبره است و در آنجا که از کتب معتبره است و در آنجا که از کتب معتبره است

[illegible]

بالحجة العلم الغیب امر فخر به سبحانه وتعالى ولا یستبدل الیه للعباد إلا بما  
منته والیام بطریق المعجزة والكرامة وانشاء الی الاستدلال بالامارات غیر  
یمکن فیہ ذلك ولقد اذکرت الفتاوی ان قول القائل عند زویرة حاله العلم  
ای دائرته یکون مظرا مدعیا العلم الغیب لا بعلمته کفر و ذکر الخفیة تصدیقا  
بالتکفیر باعتبار ان الله صلی الله علیه وسلم یعلم الغیب لمعارضة قوله لو ان  
قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب لا الله کذا فی المسابرة انتهى ملخصا  
وزین جزو زمان رسائل متعددہ درین باب تألیف شدہ و تقویداً نوشته آمد  
من شارح الاطلاع علی الدلائل فلیخرج الیها وابداهم و علمه اتم کتبه و غیر غیر عنی الله  
صح الجواب عبد الصمد بن سید صح الجواب و در الفتاوی صح الجواب سید محمد سیوطی  
هو المصنوب فی الواقع بمجموع اعتقاد که حضرات انبیاء و اولیایہ و وقت  
ناظر اند و بهمه حال بر بندار ما مطلع میشوند اگر چه از بقید باشند شرک است چه  
از محتضات بحق جل جلالہ است کسی را در آن شرک نیست در فتاوی برادر  
تزوج بلا شهود و قال خدای در رسول خدای و فرشتگان را کواد کردم یکبار  
اعتقد ان الرسول و الملك یعلمان الغیب انتهى و نیز در زیریه است و عنی  
قال علماؤنا من قال ان ارواح المشاع تخاضعة بعلمه یکفر انتهى والله اعلم  
حرره الراجی عفوریہ القوی بالو الحسنات محمد عبد الحی سبحان الله عن ذنبه الخیر  
استفتا شمسکبریا سئل عن طلاق اقل من یومین و یومین و یومین و یومین  
بین ان صورت بین اگر کوئی زوج اینی زوجہ کو بلفظ ہندی کہنے کہ یعنی تجکو  
اور بہر زوج عرصہ سال یا دو سال تک ثان نفقہ یا اور کسی طویر سے بر زبان حال  
زوجہ مذکورہ کا نہ تو ایسی حالت میں زوجہ بر طلاق واقع ہو گا یا نہیں  
مسئلہ جبکہ زوج نے اپنی زوجہ کو گھر سے اپنے مکانہ یا اور اس سے دور

مسئلہ اگر کوئی زوجہ اپنے شوهر سے طلاق کرے اور شوهر اس سے رجوع کرے تو شوهر کو اس سے نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟





اصطلاح کیا ہو گئے اور اگر منہ نقوی لئے جاوین تو لفظ معلوم شرعی فعل شرعی ہوگی  
نک شرع اور ان دونوں صورتوں میں کتاب اس وقت کا کرکس کسی گناہ کا یا دوسرے  
کسی سوراہ میں ہو سکتا ہے یا نہیں بینا تو جود

ہو المصوب اس لفظ کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ہر خیر کی خیریت کو اور ہر شر کی شریت کو تعلیم کیا یا میں نے اس لفظ کا اطلاق  
درست ہو گا کہ احتمال اس میں دوسرے معنی قبیح کا ہے کہ اپنے ارتکاب شرعی  
کی پس الملاق ایسے لفظ کا خالی سوراہ میں سے تہین واللہ اعلم خبرہ الراجی عنہ  
برہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجا ونا اللہ عن ذنبہ الجلی والحق

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای شرع شریف اس مسئلہ میں کہ کوئی عرق  
انگریزی جیمین ڈاکٹرون کے بیان سے شراب کا ملا ہوتا معلوم ہوتا ہے یا اس  
مقدار کہ جزا دہنی پابندی کا ہو سکے اور نشہ نہ لادے اور رنگ دینے  
مجتہل ہیں ایسے کہ نادان قضا کو شبہ میں ڈال سکتی ہیں اور مرہ اسکا نتیجہ  
معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم شراب کا یہی مرہ ہے یا کچھ اور خلاصہ یہ کہ تغیرات  
تینوں چیزوں کا کما حقہ ثابت نہیں ہو سکتا پس بینا ایسی دوا کا عند الشرع  
درست ہے یا نہیں

ہو المصوب جس دوا میں شراب کا ملنا اگرچہ ایک قطرہ بھی ہو یقینی یا ظنی  
ہو اسکا پینا حرام ہے واللہ اعلم حررہ الراجی عنہ برہ القوی ابو الحسنات  
محمد عبدالحی تاجا ونا اللہ عن ذنبہ الجلی والحق

استفتا کیا فرماتے ہیں علمای دین متین اس مسئلہ میں کہ جب طر  
نار متوضی کی قیام کے پیچھے حالت عذر میں درست ہے یا طر نماز فاسل کی  
جنب قیام کے پیچھے درست ہے یا نہیں



وچرم زنا از توبہ نصوح معاف میشود و اللہ اعلم حرره الراجی عفو رب القوس  
 ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوزه اللہ عن ذنبہ الجلی و لطفہ ۛ

۱۶۵  
**مسئله** سوال چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شیخ متین اندر  
 باب زید بابت قرضہ یکصد روپیہ از آن خود بنام بکر دعویٰ بعد الت نمود و در زمان  
 دوران مقدمہ بست بخر و بیہ خرچہ استناہ و محنتا وکیل و غیرہ نیز در  
 دادنی افتاد و بوقت دگری زراصل و خرچہ جملہ یکصد و بست و بخر و بیہ مندرج  
 دگری گردیدہ پس زید را صرف یکصد روپیہ اصل گرفتن جائز است یا زخر و بیہ  
 بیو التوجہ و ا ۛ

**ہوالمصوب** زخر و بیہ گرفتن شرعاً جائز نیست و اللہ اعلم حرره الراجی  
 عفو رب القوس ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوزه اللہ عن ذنبہ الجلی و لطفہ ۛ

۱۶۶  
**مسئله** سوال اول تجارت چرم ذبیحہ و غیر ذبیحہ بلا دباغت در  
 یا نہین مسالار شاد ہر چہ امام رحمۃ اللہ علیہم ارشاد فرماوین سوال  
 تجارت غلہ کیونکر حلال ہے اور کس صورت میں اطلاق حرمت ہے سوال سوم  
 حیت خرید غلہ روپیہ کا دینا قبل دروزراعت کے بعد طے وزن کے درست ہے  
 یا نہین سوال چہارم زید نے بکر کو دو روپیہ دیئے اور غلہ کا دینا بوقت دروزراعت  
 کے بہ تعیین وزن و وقت معین قرار پایا کہ بلا تعیین وزن بوقت معین  
 نرخ بازار قرار پایا بکر زید کو غلہ تعیین ملا اور بعد دروزراعت قلد ہی کم وزن  
 سے فروخت ہوا تو زید نے اسی حساب سے دو روپیہ کا تین خواہ چار بکر کی  
 شرا کر اور اسکا مطالبہ کیا اس صورت میں اطلاق حلیت سے ہجرت بیو التوجہ  
**ہوالمصوب** تجارت چرم کی بغیر دباغت کے حرام ہے اور تجارت غلہ بوقت  
 درست ہے جبکہ کوئی معاملہ خلاف شرع نہو آرزو اسطے خرید غلہ کے قبل ۛ

کتاب التوجہ

کتاب التوجہ



تفتا احوالی خدمت علای دین و مفتیان شرح متین اینک  
 کس نام خود که هدایت علی میداشت بایهام اسمای شرکیه تبدیل نموده و این  
 نهاد شخصی بران معترض شد که لفظ هدایت مشترک است بین معنیهین از احوال  
 و احوال الی المطلوب و لکن لفظ علی بغیر الف و لام مشترک است بین اسماء الهیه  
 و حضرت علی کرم الله وجهه بحسب گفت که درین صورت تأیید اثبات مدعای مست  
 چه هرگاه لفظ هدایت و علی مشترک شد بین معنیهین پس برین تقدیر چهار احتمال  
 متحقق میشود یکی ازان از هدایت معنی اول و از علی الله جلشانه و دوم از هدایت  
 معنی ثانی و از علی جل جلاله سیوم از هدایت معنی اول و از علی حضرت علی کرم الله  
 وجهه چهارم از هدایت معنی ثانی و از علی حضرت علی پس سه احتمال اول خالی از  
 شرعیه هستند البته احتمال رابع خالی از ممنوعیت نیست چه در جمله اسمای شرکیه  
 مفهوم میشود پس هر اسمی که در آن شود بین اسمای شرکیه و عدمه اضر از ان  
 بلکه واجب کما هو ثابت و اگر کسی بر اسم متنازع فیه قیاس نموده بر عبد الله  
 ثابت کند و یا علی گفتن مانعت نماید آیا اعتراض معترض قیاس و صحیح است  
 یا نه و بر تقدیر صحت اعتراض تأیید کلام مجیب قرار می یابد یا چنانکه معترض  
 تصور فرموده اند بیخوا - توجروا

هو المصوب لفظ علی که از اسمای الهیه است الف لام بران زائد میشود  
 یا برای تعظیم چنانکه در الفضل و النعمان و غیره رضی و شرح کافی می نویسد  
 و قد مراد اللام فی العلو قال الکوفیون قد یکون اللام للتعظیم کما فی الله فی  
 الاعلام و لا یفرق البصر بین ما ینتی ملخصا و ابن مالک در الفیه و شرح الفیه  
 اعلام زیادت لام ذکر کرده بیه الفضل و نحو ذلک مثل کرده اند و علی کل تقدیر  
 لام بر اسمای الهیه سوا اسمی لفظ الی جز علم نیست و بر لفظ علی که از اسمای رضی

سید احمد علی شاہ صاحب

كتاب العقائد

کے لئے جو کہ اس کے لئے ہے اور اس کے لئے ہے اور اس کے لئے ہے

محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

ابو الحسن محمد بن علی بن ابی طالب علیه السلام

[illegible]

کتاب الطلاق

[illegible]

بعد طلاق دینے کے رہا کیا چونکہ زیادہ اور اسکی بی بی سے نہایت الفت ہے یہ اس  
از حد محال ہے بضرورت بہ تقلید مذہب شافعی نکاح جائز ہے یا نہیں مینو اتر  
ہو المصنوب عند الضرورة الشديدة تقلید مذہب شافعی درست ہے۔  
حررہ الراجی غفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحق

استفتا ایک شخص کی چار بیویاں ہیں ایک مکان میں چاروں موجود ہیں  
دو ازادہ بندہ شہر کے باہر سے پکارا کسی بی بی نے اندر جواب دیا اور جواب دینے پر حاضر  
ہو گئی جبکہ مرنے کے کہا کہ جس بی بی نے جواب دیا اسکو تین طلاق ہے سو رہن  
پوچھا کہ کتنے نے جواب دیا ہے ہر ایک نے انکار کیا اب کس پر طلاق واقع ہوا مینو اتر  
ہو المصنوب اس صورت میں سب وطی کرنا بسبب اشتباہ کہ حرام ہو چکا کہ تعبیر  
مطلقہ کی معلوم نہ ہو اشتباہ میں ہے الاصل فی الايضاع التحریف فاذا اقبال فی المرأة  
جل وحرمة علیبت الحرمة ولعل لا یحیو التحری فی الفرج واخلط احدہما  
تقیہما یا لا یناثر نسبہما وكذلك ان میر کلین ہا واحدہ لو سعتہا ان یقر بہا  
انہا غیریہا لقا یتیمی اور ہی اوسمیں دو میرے مقام میں ہے لو اختیار طہر  
بعیرہا و لیس لہا وطی فی التحری استی والہ اسلم حررہ الراجی غفورہ القوی  
ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحق

استفتا جسکے ہاتھ پاؤں اعضا و رضو سے کٹے ہوں اسکی نماز کیوں کر  
درست ہے مینو اتر جوہر داہ  
ہو المصنوب جو عضو ہضار و رضو سے بالکل کٹا ہو اسکو وہونا و رضو  
اوس شخص سے ضابطہ ہے بقیہ اعضا کو دھولے اور نماز پڑھے بجز رانوں کے  
لو قطع یدہ او رجلہ فلم یبق من المرفق والکعب ثنی سقط العضل ولو قطع  
اتمی اور دینار میں سے مقلوع الیدین والرجلین اذا کماں بوجہہ

کتاب الطلاق  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد  
الطاهر المني  
الطاهر المني  
الطاهر المني

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد  
الطاهر المني  
الطاهر المني  
الطاهر المني





لا يوافق على ذلك فكان يعرف ان قضاء الصلوة بما ذكره قال غيره يحتمل ان يكون حائذاً  
في آخر الصفوف فكان لا يعرف ان قضاء ما كان التسليم وانما كان يعرفه بالكسبية  
ليكن شرح حديث في اسكوا حال جهاد وغيره بمحمول كذا اورد في حقه من فضل قراره  
اور بعضون في اسكوا بعض اوقات بمحمول كذا في قوله انما كان التسليم في الاثر  
المالك من سبب اما ما رواه ابن الزبير كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سلم من صلوة قال يقول  
بعضه لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء  
قدير لا حول ولا قوة الا بالله ولا نعبد الا اياه لا نعبد الا له النعمة ولا الفضل وله التمام الحسن  
الجليل لا اله الا الله مختصين له الدين وكوثر الكافرين وما روى البخاري عن  
ابن عباس ان سبغ الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد  
رسول الله فالحجاب من وجهين احدهما ما ذكره الامام الشافعي في كلامه حيث قال  
واختار الامام ما رواه عن ان يذكر ان الله بعد الانصراف من الصلوة من خفيات  
الا ان يكون اما يحب ان يعلم منه فيموت يرى انه قد تعلم منه ثم يسر قال  
ولا يجهد بصلواتك ولا تخافت بها يعني الله عليم لا يخفى عن ولا تخافت حتى لا تسمع  
نفسك واحسب ما روى ابن الزبير من تحليل النبي صلى الله عليه وسلم وما روى ابن عباس من كبر  
كما رويته انما جهر قليلاً ليتعلم الناس منه وذلك لان عامة الروايات التي كتبها  
ليس يذكر فيها بعد التسليم ولا تكبير وانتي كلامه بل نقله في الامام الشافعي  
ذلك على سبيل التعليم فان حصل التعليم بسك وهذا بخلاف ما يعجز اليوم من  
القرأة والذكر جهراً وجماعة فانهم لا يريدون التعليم بل التواضع الجواب لما سأل  
ما ذكره ابو الحسن ابن بطال في شرح صحيح البخاري لما ان كلوا على حديث ابن عباس  
قال يحتمل ان يكون اراد به المجاهد فان كان كذلك فيقال لا فان عليه العمل  
هو ان المجاهد انما اذا صلوا الخمس فيستحب لهم ان يكبروا جهراً يرفعون اصواتهم

کتاب الفوائد

طابق الشجرة

[illegible][illegible]

سخت میکنند و میگویند که این گواهی بر ستم علم نیست بلکه بر ظلم عارم آمدن فلان است پس  
 قول و استیلال زید صحیح است یا عمو بنوا یا لائل و التفصیل لتكون المخاطر لتكنوا  
 و انتم توجروا با جبر الجلیل - روایت قناری هندیه اقام امرأه رجلین ان فلانا طلق امرأته  
 یوم الفخر بالکوفه و اقام فلان الیینه انه کان فی ذلك الیوم حلبا مع فالیینه بیته  
 المدعی و لا یلتفت الی بیته المدعی علیه الا ان اتی العامة و تشهد بذلك و یوجد  
 بتهمه آدم کذا فی الذخیره انتهى روایت حموی قال فی طحطان تواتر عند الناس و  
 علم الكل عدم کونه فی ذلك المكان و الزمان لا سمع الدعوی علیه و یقتضی بفراخ  
 ذمته لانه یلزم تکلیف الی اثبات بالضروریة و الظهور و سریات معاکله و لا یجاسک  
 به المصوب شهادت نفی و هر دو صورت خواه نفی باشد و اثبات صورت  
 مثل گواهین باین طور که فلان کس در فلان سال در کوفه بود که متضمن نفی بود  
 بقصره است و خواه نفی صریح باشد مثل اینکه گواهین دهند که در بصره نبوده است  
 مگر بر تقدیری که امر مشهور و متواتر باشد خواه نفی صریح باشد یا نفی ضمنی در برین صورت  
 مقبول است و روایت قناری هندی متضمن یک صورت روایت حموی متضمن صورت دیگر است  
 بنزاعیه می آرود متعین الله استقرض من فلان فی یوم کذا فی بلد کذا فیه من علی  
 ایه لیریکن فی ذلك المكان بل کان فی مکان آخر لا یقبل الا قولهم یکن فیه نفی  
 و قوریة و معنی قول بل کان فی کذا نفی معنی و اصلیه ما ذکر فی النوادر علی  
 شهید علیه بقول او فعل یلزم علیه بذلك لاجاره او کتابه او بیع او طلاق او  
 جتایق او قضا ص او قتل فی مکان و زمان و صفات فیه من المشهود علیه لانه  
 لیریکن یوم مشد لا یقبل لکن قال فی المیطان تواتر عند الناس علم الكل  
 کونه فی ذلك المكان و الزمان لا سمع الدعوی و یقتضی بفراخ الذمته لانه  
 یلزم تکلیف الی اثبات بالضروریة و الضمیر دیات مکرر لا یجلیها الشاک کذا



جواب سوال دوم مرد چاہتا واسطے قبول ہوسنے دعا اور حاصل ہوسنے طلب  
 جناب بالاتفاق جائز تھا اور ذات بابرکات آپ لوگوں کی بہت وصول تھا  
 اور موجب قبولیت دعا ہوتی رہی اور سلف صالح کا قرون ثانیہ وغیرہ میں بھی  
 رہا کہ جو حضرات اپنے زمانہ میں صالح و ولایت معلوم ہوئے اونکو لوگ اپنے قبولیت دعا  
 واسطے تکلیف دیتے رہے اور انہیں دعا کرانے کی خواہش نگاری ہی بنا رہی اگر انہی  
 کوئی صالح و ولایت معلوم ہو اور اس سے لوگ دعا کرانیں یا اپنی دعا کی قبولیت  
 میں اسکو وسیع شہر آئیں جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حضرت عباس  
 رضی اللہ عنہ کو لوگوں نے پیشوا کر کے اپنی طلب حاجت کی تھی بالاتفاق جائز ہو گا  
 اور اسمیں کسی فتہامی حنفیہ کا اختلاف نہیں باقی رہا بعد عالم وصال کے اور انہیں  
 دعا کرانے یا واسطے حاجت والی اپنی کسکلیطرح اونکو تکلیف دینے یہہ دستور قرون  
 ثانیہ مشہور رہا یا غیر میں اور زمانہ مجتہدین میں پایا نہیں گیا بنا رہی ہمارے فقہ  
 اسمیں مختلف ہیں اکثر عدم جواز کے قائل ہیں اس بنا پر کہ سماع موتی نہایت جیسا  
 کتب الایمان فتح القدر حاشیہ ہایہ میں مستخلص شرح کنزین و کنایہ شرح ہد  
 در مختار و دیگر فتاویٰ میں ہر ماہ و اشارہ لکھا ہے دیکھ جسکا جی چاہے اور  
 واضح رہے کہ یہی مذہب اکثر فقہاء کا قابل فتویٰ زمانہ ہمارے ہے کیونکہ ہمیں احتیاط  
 ہے جیسا کہ واقف کتب فقہی حنفیہ میں اللہ اعلم و علمہ اتم جواب سوال ثالث  
 شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق جاننا ہوں جسکو کہ بکے شفع ہونے میں شک ہے وہ  
 میرے نزدیک بلکہ سارے اہل اسلام کے نزدیک گمراہ ہے و ظہور شفاعت انشاء اللہ  
 محشر میں ہو گا کہ سب کوئی نفسی نفسی کہیں گے اور آپ رحمۃ اللعالمین و شفع اللہ منہ  
 ہم گمراہوں کی شفاعت کے لکھو امی ہی کہتے ہوئے مسجد میں جاؤ گے اور حکم شفع  
 تفع سب پہلے ہم امت گمراہوں کو جنت میں داخل کرالیں گے اللہم ارزقنا شفاعتہ

[illegible]

بنار علیہ میرے نزدیک طریقہ اور وجہ مشروع نہیں باقی قیام کرنا جو وقت ذکر و تلاوت  
کے ارکان میں سے نزدیک یہ ہے اصل ہے اور کوئی اولہ شرعیہ سے ثابت نہیں  
اور اگر تا عرب ہا کسی فعل کو بعد قرون ثلاثہ یعنی نوی برس کے تحت نہیں ہے ابن الہمام  
اور عینی اور ملا علی قاری وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ دیکھ  
جسکا جی چاہے اور استشہاد دینے بلور شاہ کے ایک کتاب کی عبارت جو میرے  
پاس وقت موجود ہے وہ لکھ دیتا ہوں قلت هذا لما كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم  
من خلفاء الراشدين الى انقضاء القرون الثلاثة فمحي تسعون سنة واما بعد  
ذلك فقد تغيرت الاحوال وكثرت البسائر مما في زماننا هذا على ما لا يحصى  
ما في العيني عني عيني خفي لي لکھا ہے کہ میں کہوں گا سلامت رہنا اہل مدینہ کا بدعات  
نہیں اور ان کے عمل کا حجت اور دلیل ہونا سوائے اسکے نہیں کہ تھا مال کے اہل مدینہ  
عالیہ وسلم و خلفائے الراشدين من قرون ثلاثہ کے گزرنے تک کہ  
لیکن بعد قرون ثلاثہ کے پس تحقیق متغیر ہونے احوال اور نسبت ہوتی ان پر حدین  
حقوقہ صما ہمارے زمانہ میں فقط تمام ہوا مطلب عبارت مذکور کا اور ہی ملا علی قاری  
مستقل ایک رسالہ بدعات حرمین میں لکھا ہے دیکھ جسکا جی چاہے و باقی رہا  
خوشبو کا جلانا چونکہ ذکر یہ مثل ذکر بند و فصاح کے ہے اور وعظہ و بند و فصاح  
برابر زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین میں جاری رہا کسی میں اسکا اثر  
نہ تھا اور اب چونکہ اسکو التزام کر لیا ہے اور اس لنگل اور زلزلہ بان وغیرہ جلائے کو  
اور مولد خزان کے لگے رکھنے کو رکن ذکر ٹھہرایا بنا علیہ بالین التزام مالا یزیم  
مالی کراہت سے نہیں ہے فقط جواب سوال تاسع کراہت اولیاء اللہ کی  
حق ہے جیسا کہ عقائد نسفی اور شرح فقہ اکبر وغیرہ میں لکھا ہے کراہت اولیاء اللہ  
حق ہے کراہت اولیاء و ملی کتاب بدعت سے ثابت ہے او میں کسی استنباط



[illegible]

قدرت کو دیکھ کر یقین زیادہ ہوا اور عزم نہ ہلکا اور ارادہ موجبات حصر ہو اسے  
 خارج ہونے پر دنیا میں قوی ہوا اور عبارت اسکی یہ ہے والحکمة فیہ ان یرد  
 بما یرى من خوارق العادات وانما القلة یقیناً فی قوی عز من علی الوہد فی  
 الدنیا والخریج من دواعی الخوی لیس یسبحنا چاہیے کہ سائل کا یہ سوال کہ اگر  
 حق ہے تو بعد ازیں بھی حق ہے یا نہیں اسکا کیا مطلب ہے اگر یہ مطلب ہے کہ  
 صدور کرامات بعد ازیں بھی حق ہے یا نہیں تو اسکا جواب میرے نزدیک یہ ہے کہ کوئی  
 مستبر روایت صراحۃً کتاب فقہ و عقائد کی اسکے حق ہونے میں میری نظر سے نہیں  
 گذری باقی اشارۃً موافق تصریح شیخ الطریق شیخ سہروردی رحمۃ اللہ علیہ اسکی  
 حقیقت کے بطلان سمجھی جاتی ہے کسواسیے کہ اب صدور کرامات یعنی خرق عادات  
 سے اون بزرگوں کو کچھ فائدہ نہیں کیونکہ وہ بزرگان اس دارالمن اور دارالمراد  
 سے دارالغیرت و دارالوصال کو پونچھنے اب کوئی درجہ یقین کی زیادتی کا  
 رہا خیر بہر کیف اور علماء و فقہار حنفیہ سے اس بارہ میں سوال کرنا چاہیے جو چاہے  
 کتاب سنت سے تحقیق ہوا و سپر اعتقاد حقیقت کا کرنا لازم ہے کیونکہ یہ مسئلہ  
 عقائد کا ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ دینے سے بچا و بعض جملہ کا ہے کہ جو خرق  
 عادات حالت حیات میں کر کے زندہ نضال کے سے صادر ہوئی تھی بعد ازیں بھی  
 اون بزرگوں سے وہ خرقہ نازل ہوا، محنت سے حاصل صادر ہوتی ہے یہ حق ہے یا نہیں  
 تو ایسا اعتقاد بیشک خلاف اہل سنت والجماعت کے ہے خصوصاً ہمارے فقہاء حنفیہ  
 کے اصول کی بنا پر محض باطل ہے جیسا کہ ماہر کتب عقائد و فقہ پر پوشیدہ نہیں ہے  
 اور عالم تصوف میں بھی ہمارے بزرگان قادر بہ رحمۃ اللہ علیہم خوب تصریح کرتے ہیں کہ ان  
 دیکھے جسکا جی چاہے واللہ اعلم و علمہ اتم حررہ محمد اسحق ندوی سبزی الہامی  
 محمد ندوی محمد اسحق صاحب محمد اسحق

کتاب التوحید  
 فی بیان صفات حق تعالی و توحید حق تعالی  
 و بیان صفات حق تعالی و توحید حق تعالی  
 و بیان صفات حق تعالی و توحید حق تعالی

و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است

و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است

و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است  
 و اینست که هر چه از این کتاب در این باب است

اُدھر کرنا پڑا اور بکرنے جو روپیہ لیا تھا اور سکو زید کی نالش کی جوابدہی میں صرف کیا  
اور تھما جن نے اپنے زر سود کو بکری سے وصول کیا الغرض زید کی نالش نے بکر کو اصل  
اور سود دونوں کا زیر بار کیا اور اب اس زیر بار ہی کے بعد زید نے بکر کے ساتھ جزا  
بہا پر اس طور پر مصالحت کی کہ کل مصارف جسکا بکر بوجہ نالش زید مدعی کے زیر بار ہوا  
وہ زید نے اپنے ذمہ لیا اور اقرار کیا کہ ہم کل مصارف اس نالش کے جسکا بکر زیر بار  
ہوا ہے بکر کو ادا کرینگے اور اس خرچہ کے قسین کے لئے ایک شخص غیر خالد برضائی  
فریقین صرف ایسے ثالث مقرر کیا گیا کہ وہ مقدار اس کل خرچہ کی شخص اور  
کے جسکا بکر مدعا علیہ بوجہ نالش زید مدعی کے زیر بار ہوا ہے حالت میں داخل  
کرے اب ثالث مقدمہ کو مقدار خرچہ میں اس زر سود کا بھی شامل کرنا چاہیے یا نہیں  
جسکا بکر بھجوری زیر بار ہوا ہے بیوقوف فقط

ہو المصوب نہیں جائز ہے واللہ اعلم حررہ الراعی عفویرہ القوی  
محمد عبدالحی تبارک و تعالیٰ عن ذیہ الجلی و لفظی فقط

استقنا بالفعل اس مقام میں ایک مسجد تیار ہوتی ہے اور  
چندہ میں اداسکی تیاری تجویز ہوتی ہے بحث یہ ہے کہ اہل ہنود کا روپیہ اسکی تعمیر  
کے واسطے لیا جاسکتا ہے یا نہیں درخالیکہ وہ بلا تخریک حدی شریک ہوں اور  
درخالیکہ کیسی تخریک برضامند ہوں و دونوں صورتوں میں جو فتویٰ ہو اس  
کا گہنی پتہ چاہیے فقط

ہو المصوب حسب تصریح متبررات مال ہنود کا تعمیر سعادت اہل اسلام میں  
صرف کرنا درست نہیں ہے بناو علیہ صورت مسئلہ میں روپیہ ہنود کا خواہ یہ تخریک  
خواہ بلا تخریک زمین نہیں لینا چاہیے واللہ اعلم حررہ الراعی عفویرہ القوی  
ابوالحسنات محمد عبدالحی تبارک و تعالیٰ عن ذیہ الجلی فقط

مسئلہ شریعی حرام الدین اور صاحب شکار تحصیل مال بالادہ و غیرہ

[illegible]

۹۰۰

و بعد از آنکه در این شهر بمقام خود رسید و در آنجا بفرمانش رسید که  
در این شهر بمقام خود رسید و در آنجا بفرمانش رسید که

۱۹ - تجربہ از سقا - سقا

[illegible]

چونکہ یہ ایک نیا ہیرو ہے اس لیے اس کی زندگی میں ہی اس کی موت ہو گئی۔

[illegible][illegible]

والتحقیق فی مسائل و مضامین از آیت الله العظمیٰ الخراسانی

استغفر الله الرحمن الرحیم ہندہ اور مریم دامنائین اور زید مدیون زید  
بکر بر حوالہ کیا و نیز عمر و باپ زید نے بر خضای زید مدیون بختور ہندہ اور مریم دامنائین  
رقعہ بنام بکر یہ تحریر کیا کہ اس قعدہ و پیہ ہندہ اور مریم کو دیدینا زید ہندہ و بکر ہندہ  
زنگی زید مدیون ہندہ اور مریم دامنائین جو کیا جائیگا چنانچہ حسب تحریر قعدہ کورد بکر  
کل دین مریم بمقدار مندرجہ رقعہ بدفعات بجانب زید مدیون مریم کو ادا کر دیا اور بمقدار  
دین ہندہ مندرجہ رقعہ ہی بعض اوسکا بدفعات ہندہ کو ادا کیا اور بعض اوسکا باقی  
جسکا و حوالہ کو بر حوالہ بنام بکر ہے اور اقرار بکر نسبت ادای بقیہ دین ہندہ بشہادت و  
ثابت ہے اب ہنگام مطالبہ ہندہ نسبت بقیہ دین خود بکر بعد ادای کل دین مریم بعض  
دین ہندہ نسبت ادای دین ہندہ منکر حوالہ ہے بعد اظہار صورت نراسی بنی بر حوالہ  
شرح متین یہ التماس ہے کہ اندوی روایات فقہ اور مسائل شرعیہ حضور مجمل و محتال  
و محتال علیہ ہنگام حوالہ شرط صحت حوالہ ہے یا نہیں اور اگر یہ صورت فرض کیا  
کہ جس وقت عمر و نے بحضور ہندہ اور مریم دامنائین زید مدیون بختور ہندہ و بکر ہندہ  
رقعہ بجانب زید مدیون بنام بکر تحریر کیا تھا تو بلا رضا اور بلا اذن زید مدیون لکھا تھا  
اور نہ کچھ دین زید کورد نہ بکر تھا اور نہ کوئی شے زید کی بطور و بیعت عند البکر ہی  
الا بکر نے موافق مضمون رقعہ نوشتہ بدر زید مدیون زید ہندہ و بکر ہندہ بدفعات ہندہ  
اور مریم کو اس طرح کہ کل دین کا مریم کو اور بعض دین ہندہ کا ادا کیا من حیث الشرع  
عقد حوالہ منعقد ہے یا نہیں اور اگر محتال نہ ہی مجلس حوالہ منہ موجود نہ ہو مگر اوسکی  
جانب سے کوئی شخص فضولی حوالہ کو قبول کرے گا تو بصورت ہذا بحسب الشرع حوالہ منعقد  
ہے یا نہیں عینا تو جسہ واؤ

الجواب فی اللہ سبحانہ الموفق للصواب باب صحت حوالہ حضور مجمل و محتال  
بمجلس حوالہ شرط نہیں فقط حضور محتال کہ مجلس حوالہ شرط ہے مگر جبکہ کوئی شخص

எனது அன்பு நான் உன் மனத்தில்

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

فے الواقع حضور محال علیہ شرط صحت حوالہ نہیں دیا گیا کہ در شرح غرر میں ہے الشرط قبول المحال وانما یدور عن الباقین لا حضور ہما انتہی بلکہ رضا و تحصیل ہی موجب مختار شرط نہیں رد الحمار میں ہے لا یخفان لشرط رضا المحیل مدنی علی سوانہ القد و رد ہی خلاف المختار انتہی بنا علیہ صورت مسئلہ عنہا میں محال علیہ برآء بقیہ دین ہی واجب ہے واللہ اعلم حررہ الراعی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد حبیب تجاوز السد عن ذنبہ الجلی والنفی

۲۹۲  
استفتا بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے متولیوں میں سے تین شخص موجود ہیں اور تینوں میں صاحب نصاب ہیں چنانچہ ایک شخص چاہتا ہے کہ جو مکان متعلقہ مسجد مال وقف سے بالائی دروازہ وغیرہ مسجد مذکور اس چندہ سے جو واسطے مسجد کے جمع ہولینہ میں بہ تصرف الی اپنے رکھی اہل دیہات بطور سکونت ان مکانات میں رکھوں اور جو آمدنی و مکانات متعلقہ مسجد ہوتی ہے اور میں سے تنخواہ لےنے واسطے بقوض تولی یا وظیفہ گولی چاہتا ہے اور یہ خواستگاری اس واسطے ہے کہ میں نے لوگوں سے کوشش کر کے وہ واسطے تعمیر مسجد جمع کرایا ہے پس سب شرع شریف لینا تنخواہ کا اور تصرف مکانات مذکورہ متولی غنی کو بلا رضا مندی دیگر متولیان جائز ہے یا نہیں اور اگر متولی خود خواستگار تنخواہ دیگر انخاص باشندگان شہر خلاف دیگر ان و متولیان اجازت رہنے مکانات اور یہ کہ تنخواہ دین آمدنی مسجد سے تو دینا ہندوگان کو اور لینا غنی مذکور کو جائز ہے یا نہیں بیضا الوجہ واہ

ہو المصوب متولی کو تصرف مکانات مذکورہ میں اور اوسین سکونت کرنا اور آمدنی وقف سے تنخواہ زائد لینا نہیں درست ہے رد الحمار میں ہے وفي الجواهر القیم لا لمرأع الوقف یعلمه القاضی وفي غرر المقتیین اذا جمع القیم لنفسه فہذا

در توضیح دلیل الرحمن صاحب زادہ حضرت مولانا محمد تقی صاحب







[illegible]

ولازم ہے فتاویٰ حنفیہ میں ہے چنانچہ امراۃ شہدت لمرأۃ رضعتہا نکاحاً  
والنکاح عدلۃ وان تنزہ کان افضل ولما لا یفرق بینہما بعد النکاح وکذا  
المحرمۃ بشہما دتین فکذا لک قبل النکاح انتہی جواب سوال چارم حنفیہ کے  
نزدیک پند و ماورے اگر نکاح صغیر کا کر دیا ہو بعد بلوغ کے اختیار نسخ کا نہیں اور  
اگر کسی اور ولی نے نکاح کر دیا تو بھروسہ بلوغ کے اختیار نسخ کا ہے کذا فی رد المحتار  
وغیرہ پس صورت مسئلہ میں بعد بلوغ کے اسکو اختیار نسخ کا نہیں ہاں در صورت  
عدم موافقت و عدم خبر گیری شوہر اسکو اختیار خلا کا حاصل ہے کہ ہر صنف کر  
یا اور یکہ مال دیکے طلاق کے لیے و والد اعلم حررہ الراعی عفو رب القوی بواسطہ  
محمد عبدالحی تھانوی رحمہ اللہ عن ذنبہ الجلی والحقۃ

۲۹۵

حقیقۃً یہ میفرماید علما ہی دین و مفتیان شرع متین اندرین میں  
اول یہ کہ جس عورت کا مرد بائج یا چہر برس سے زیادہ تک معلوم و بے نشان  
تو اس صورت میں عورت مذکورہ کو اختیار ہے کہ دوسرا شوہر کر لے و یا نکاح  
اور امام مالک و شافعی رحمہما اللہ بیچ ایک قول کے فرماتے ہیں کہ جب گزر جائے  
چار برس تو تقویٰ کر ادیسے درمیان دونوں دونوں کے قاضی بعد اسکے نکاح  
زوج ثانی سے اور غرض مستفسر کی یہ ہے کہ بر تقدیر جائز ہونے اس مسئلہ  
فسخ نکاح کی کیونکہ قاضی سے کر ادیجاوے کیونکہ اس زمانہ پر آشوب میں بیاعت حکام  
غیر مذہب کے احکام قاضی کے بالکل مسدود ہو گئے ہیں پس ایسے وقت میں طلاق  
اسکے فسخ کرنے نکاح کی کیونکہ عمل میں لائی جاوے گی۔ دوسرا یہ کہ بعد فسخ کر دینے نکاح  
قاضی کے آیا اسکے لئے کوئی حدیث طلاق یا وفات کی کرنا چاہیئے یا بدون حدیث  
کے محل زوج ثانی کے ساتھ کر لے وے تیسرے یہ کہ اگر کوئی شخص ضرورت کے وقت  
بعض مسئلو میں امام شافعی و مالک کے قول پر عمل کرے تو اس صورت میں اس شخص

یہ مسئلہ ہے کہ اگر مرد چار برس سے زیادہ تک عورت کو نکاح کرے اور عورت کو معلوم نہ ہو کہ اس کا شوہر کون ہے تو اس کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

[illegible]

ان غیر بن الخطاب قال ایما امرأته فقدت زوجها فلو لم یدرایں هو فانما تنظر ثم تعد  
اربعة استمر فحسرت ثم تحمل للزوج وراج وروی نحوه عن علی و عثمان قال مالک و  
زوجت بعد انقسام حدتها فدخل بها زوجها ولم یدر یحل فیها ولا سبیل للزوج و  
ایها اذا جاء او ثبتت انه فی الحاکم المباح للمرأة الزوج مع امكان حیاته قال مالک  
وذلك الامر عندنا القدر مجرد به یقتضیها ثم رجع مالک من هذا قبل موته بعام و قال  
لا یقتضی علی الاول الا دخول الثاني غیر حال حیاته و اخذ به ابن القاسم و اشیب قال  
فی الکافی هو لا یصح من طریق الاثر و انما مسئلة قلنا فانما یصح من اشیب بن خنیس  
موافق فتویٰ یسے ابن کثیر ضرورت تفریق قاضی و حاکم کہ نہیں اور ایک روایت حضرت  
عمر سے عبد الرزاق و بیہقی وغیرہ نے یہ بھی کی ہے کہ اوہوں نے بعد از زواج  
اول کے اوں کو اختیار دیا و میان اسکے کہ اپنی زوجہ کے لیوئے یا مرد پس  
اور اوں کو لیوئے واللہ اعلم حررہ الراعی عفور بہ القوی ابو الحسنات محمد

۱۹۹  
استقامت بطور کثرت و توفیق بخور و الفضل و المکرمة مصدر الفضائل منع الفواضل  
جناب لائو لوی محمد عبدالحی صاحب لائوالت شمس فو ضکم باز غہ اکثرین نیاز مسد ان خلیل  
بعد تبلیغ آیات و تحیات مسنونہ کے ملتزم ہے کہ کتاب حقیقات الآثار مولفہ حامدین  
لکھنوی سہر شری نظر سے گزری اوسمین ایک نوایت جنگو در باب خلافت بلاسل  
حضرت علی رضی اللہ عنہ و بطالان خلافت شیخین رضوان اللہ علیہم اجمعین  
مصریح سمجھا ہے اور برعمر خود علمانی اہل سنت سے قتل کیا ہے ویکسی اوسمین  
ہر ایہ ایسے کتب مصنفین کے دیئے ہیں جنکو حالات سے ستیان بنی کر کے  
وسعت علم و نظر فو فیض و کرم جناب سامی کو مستفاد و حیدر  
وینا ہون براہ عنایت جواب عنایت ہوا و بہت جلد عنایت ہوا

[illegible]

قال من قلت غير فقلت ثم مضى ساعة ثم تنفس قلت ما شأنك فقلت الى نفسي يا  
قلت فاستخلف قال من قلت على قال والذي نفسي بيده لئن اطاعوه ليدخلوا  
الحنة الكنعين وصاحب اكامل المرجان ازفتحار وعلماي احيان وفضلا ذهابا  
محمد بن علي الشان است وامي ورجل محبس گفته محمد بن عبد الله الفقيه العالم الحديث  
بدر الدين ابو البقار الشبل السالبي الكمشقي الحنفى ووصف بن عبد الله القسطنطيني  
الحلبى وركشف الظنون گفته اكامل المرجان للقاضى بدر الدين ابو سيوطى بهم و  
رسالة تحفة المجالس بروية الله السار از نقل آورده موفق بن احمد المعروف  
باخطب خوارزم در كتاب مناقب على ابن روايت آورده واما عمر ورسالة النما  
المتنبى نقل كرده و شهاب الدين احمد در كتاب توضيح الدلائل على ترصيع الفضائل  
گفته رواد الحافظ ابو نعيم في كتابه دلائل النبوة و عبد القادر بن محمد الطبري كرام از  
اكابر علماي كمشق است در كتاب حسن المسيرة في حسن السيرة از دلائل النبوة  
از ابن نقل كرده اتقى عبارات العقبان مختصر اليس امور مستفسره بهر كه بدر الدين  
صاحب اكامل معتبر علماي است به يانمين اور كتاب اكامل بايه اعتبار كو بهر چي به  
يانمين اور مصطفى بن عبد الله و ذبي و غيره سے جو قبل نقل كى به به تعديل  
اور تعديل به قابل عماد دين يانمين سيوطى تو معتبر مشهور بهر چي خطب خوارزم  
يامنى كذاب غير معتبر يانمين همدى روايت ابو نعيم اور امام احمد في نقل كى به يانمين  
در صورتيكه نقل كى به تو اسكى كها توجيه هو كى اور دوسرى روايت كى به  
جسبن ليلة الجن عدم همراهية مذكور به وليكن فقد ناه مذكور به كيونكر توافق  
آيا واقع متعذر و محمول هو كذا ياد و دوسرى توجيه كجا ميگى فقط نو اندر بهر مين جود  
جناب مولانا محمد حسين صاحب ميرى پائس بهر چي بدر الدين كوا و كيا كيا كى  
انمين ملا اس سوال كى جواب كيا اميد وارهون مفصل با اسر و شواهد



[illegible]

مفسرنا ذکر کیا ہے کہ لیلۃ الجنب چہ مرتبہ ووقع ہوئی بعض لیالی میں ابن مسعود شہر کا  
 تھے اور بعض میں نہیں باقی رہا استدلال عامہ حسین کا ساتھ اس روایت کے  
 اوپر خلافت پر تصویق کے وہ صحیح نہیں حقیقت الامر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو استخلاف صریح کیسے باب میں منظور نہ تھا بدین خیال کہ اگر صرف  
 اس کا استخلاف کیا جاوے اور بعض لوگ اس کی اتباع نہ کریں تو وہ مستحق  
 عذاب ہو جاویں گے جیسا کہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں و من ذلک  
 عدم استخلافہ قال البرادنی بسندہ حدیثا عبد اللہ بن وضاح الکوفی حدیثا  
 یحییٰ بن الیمان حدیثا اسرائیل بن علی السیطان عن ابی وائل عن حدیثہ قال  
 قالوا یا رسول اللہ لا تبعیف علینا قال ان استخلفت علیکم فقمتمون خلیفۃ  
 یترک علیکم لعذاب واخرجه الحاکمی المستدرک انتہی اسوجہ سے ابن

جب ابو بکر و عمر علی اختلاف کے واسطے عرض کیا آپ نے اعراض و سکوت فرمایا  
یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ یہ اعراض یا سکوت بسبب عدم استحقاق خلافت ہے  
علی مرتضیٰ کے باب میں آپ نے نعم و غیرہ کلمات والہ اختلاف مرتضوی پر ارشاد  
فرمایا کہ تم مصلحت فاضلہ بلکہ ایکوچہ کہ معلوم تھا کہ مرتضیٰ سے لوگ مخالفت  
کرتے اور زمانہ خلافت میں ان کے فتنہ حدیدہ ہوجائے اسوجہ سے آپ نے ان  
اطاعت و اتباع کی ترغیب فرمائی و بالجملة نیست الروایۃ صحیحہ فی استحقاق  
ولا فاستحقاقہ بالنسبۃ الی غیرہ و غیرہ

ضمیمہ ثانیہ امید کہ ہمیشہ از امور متعلقہ فقیر احمد بن دادہ با باشند و اس بار  
اس وقت کیا فرماتے ہیں علماء احواف رحمہ کرے اللہ آپ کو کونین برادر  
برکت دہی علم فقہین کہ فیض پر و نچا ہے رہیں علم سے ایسے ظالمین کا سر کھل  
مین صاحب قدر و ری کے کہ کہا لا تعجل الجمعۃ الا فی مصباح جامع

[illegible]

کہ یہ شرط عبادت سے ہے اور یہ یہ وہ وضع احکام ہے اور گنہائش نہیں خیر  
 راسی الامین اور یہی علامہ شیخ احمد طحاوی و مشیر راقی الفلاح شریح نور الایضاح میں  
 بیان کیا و ظاہر ما ذکرہ ان الحدیث مرفوع و هو الذی ذکرہ ابو یوسف فی الاملاء  
 و محمد بن ابی الاصل و رواہ ابن ابی شیبہ موقوفاً علی و الموقوف فی مثله کالمرفوع  
 قال الکمال و یکنی بقول علی تدبیر و فی العینی شرح العجیب البخاری تراستدل الخ حیف  
 ما رواہ عبد الرزاق عن علی قال لا جمعة ولا تسبیح الا فی مصر جامع و کذا  
 رواہ ابن ابی شیبہ عن حماد بن الفضل و فی الضعیف صحیح نا جبر عن منصور  
 و ما قال النووی حدیث علی و متفق علی ضعفه و کذا لم یطبع الاثر الذی فیہ  
 الحجج و لو یطبع علی طریق جبر عن منصور فانه سند صحیح و لو اطلع لیرقیل علی کمال  
 بلکہ و لست صحت جمیعہ کے مخصوص مکان کا ہونا بالا جملہ مراد ہے کیونکہ جامع و مسجد  
 جمیعہ یکجہل اور میدان میں بالاتفاق اس لیے امام شافعی کے نزدیک اداسی جمیعہ  
 تہمین سوامی ایسے گاؤں کے جہاں چالیس مردانہ و یکلف بترہوں اور امام کے  
 کے نزدیک ہی ایسا ہی ہے اور امام مالک کے پاس صحت اداسی جمیعہ کے لیے  
 و وجہ شرط ہے جہاں ابو ابیسی اور مسجد و بازار ہو کمایدل من عبارتہ  
 بعد الواب الشعرانی و من قول الشافعی لا تصح الجمعة الا فی ائمة یستوطنها  
 من یعتقد بحدیث الجمعة من بلکہ و قریۃ مع قول بعضهم لا تصح الجمعة الا فی ائمة  
 انصرفت یوتیا و یواسی و یسوق و مع قول ابی حنیفہ ان الجمعة لا تصح الا فی  
 جامع لہم سلطان اور آیت و جوہر جمیعہ ہی کچھ مطلق نہیں یعنی ہر  
 ہوئے کا حکم شامل نہیں جیسا کہ کور کبیر نہیں ہے ان قولہ تعالیٰ قال و یسوق  
 لیس علی ملائکہ اتقات اذا لا یخون فی الیرای اجماعاً انہم قد  
 قد راف المصنف و ما لی حدیث علی ثلثہ او لا معارض لہ اذ لم یقل

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

چنانچہ ہمارے بعض علمائے حنفیہ نے قرأت فاتحہ کو اس وجہ سے رکن صلوٰۃ قرار  
 نہیں دیا کہ اگر اس کو رکن مانا جاوے تو نض مطلق فاقراء ما تيسر من القرآن دریا  
 بنجر واحد لازم ہوگی اور وہ باطل ہے اور اس طرح حد زنا بکر عین جلا و طر کر  
 کو حد نہیں تسلیم کیا تاکہ نض الزامیہ والوای فاحلہ و اکمل واحد معہما مائۃ حلالہ زیاد  
 بنجر واحد لازم ہوگی اور اس طرح بہت سے اشلہ اصول کے یں پس کوئی وجہ تیسرے  
 کہ نض مطلق یا ایھا الذین امنوا اداؤدی للصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعدوا الی  
 ذکر اللہ و ذلوا للبیع کو خبر واحد ہی نہیں مقید بشرط ظنیہ قیاسیہ مانا جاوے اور  
 بر تقدیر تقید انکے نزدیک مستلزم نسخ مطلق آیات و موجب زیادت علی الکتاب  
 شود اور یہ عقلاً و نقلاً باطل اور تفویض بلا فارق ہے اور جب جبہ مطلق فرض ہے  
 جسکے تاک کی نسبت فلا جمع اذہ الذم ارشاد ہوا ہے اور جسکو ہمارے علمائے اہل  
 شمار الاسلام سے لکھا ہے پس اس وجہ سے محققین کے نزدیک جمع مصرعہ  
 خاصہ کے ساتھ مقید نہیں بلکہ ہر جگہ جہان سیلان اور اگر بن صحیح ہے اسکو  
 بنجاریکی اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت انس نے مقام زاویہ میں جوایا  
 جوٹا سا گاؤں تھا جمعہ پڑھا اسکی مؤید یہ ہے و کان انس بن مالک فی قصر احیاء  
 جمع احیاء کا لا جمع و هو بالزاویۃ علی فرسینین و عمر ابن عباس قال ان اول جمعۃ بعد  
 جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد القیس ہوتے قرأت فی  
 البینین اس حدیث کی صحت پر جمہور علما متفق ہیں اور علمائے اشاف کو بھی بغیر  
 تسلیم کرنے کے چارہ نہیں اور نیز ثابت ہے کہ حضرت زرارہ اور حضرت مصعب  
 ابن عمر نے قبل تشریف آوری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ منورہ میں جمعہ قائم کیا و اللہ  
 حد و فقہا اس پر صادق نہ تھی اور نیز حمزہ عبداللہ بن جعفر شہ ولی اللہ  
 جو بڑے حنفی مشہور تھے یہ حدیث نقلی فرالی الجمعة واجبة علی کل قریب



[illegible]

کہ تفسیر فرشتہ جمعہ باجمع صحابہ ومن بعدہم ونبوتہم منقوی ثابت ہے حجۃ اللہ البالغہ  
 میں ہے قد التقت الامیۃ تلغیا معنویا من غیر تلقی لفظی لہذا یشترط فی الجمعة  
 الجماعۃ فانوع من التمدن وکان التبعیہم من خلعہم ولائۃ المجتہدین یعون فی  
 البلدان ولا یؤخذ من اهل البلد وبل لا یقام فی عملہم فی البلد ففیہموا من  
 ذلک قرا بعد قرن وعصر بعد عصر اہی شرط لہا الجماعۃ والتدن انتہی قولہ  
 فی قیاس جہاد ون ہے اور کہ ان قیاس الخ خفیہ فی شرطہ صریحا سائنین کی بلکہ ہر  
 باجمع علماء صحابہ ومن بعدہم سے یہ ثابت ہو کہ فرضیت جمعہ باب اکثہ من مطلق  
 نہیں ضرور کسی قید کے ساتھ مقید ہے اور حدیث علی دال ہے اس امر پر کہ اقامت  
 جمعہ مقید بمصر ہے خفیہ فی قیاس قیدیہ کو اولیٰ کہا قوالہ پس کوئی وجہ نہیں کہ مطلق  
 محض غلط ہے کیونکہ یہ آیت باب اکثہ من بالاجماع مطلق نہیں نسخ القدر میں مگر  
 القاطع للشغب ان قولہ تعالیٰ فاسیعوا الدار حکم اللہ علیہ علیہ اطلاقہ اتفاقا بین الاشیاء  
 اذ لا یجوز انما یقال بالبراری الباعا ولا فی کل قرۃ عند الشافعی لکان خصوصاً  
 مراد بالاجماع فقد الشافعی القرینۃ الخاصة وقد رنا المصنف مواویٰ الحدیث علی  
 وهو لو عورض بفعل غیرہ لکان علی مقدمہ علیہ فیکف ولہ تحقیق معارضۃ ما ذکرنا  
 آیاتہ ولہذا لو نقل عن الصحابہ ما یفہموا بالبلاجا اشتغلوا بنصب المنابر والجمع  
 الی فی الامصار دون القرۃ ولو کانت لنقل ولو احادیث انتہی قولہ اور بر تقدیر تفسیر  
 انکے نزدیک مستلزم نسخ مطلق آیات الخ ہرگز نہیں اسوجہ سے کہ اس مقام میں آیت  
 مطلق نہیں بالاجماع پس تخصیص اسکا اجماع قطعی ہے نہ در خبر واحد میں مقدار  
 تخصیص ہے اور دافع اجمال باب التخصیص ہے قولہ بلکہ ہر جگہ الخ اسکا کوئی محقق  
 قائل ہے کہ ہر جگہ جسے کہ بادیہ اور صحرائیں ہی جمع فرض ہے قولہ وکان انہما  
 یجمع لعیانہما جمع ہوا والوقت علی فرضین اولاً تو اس فعل نس پر قول علی مقدمہ ہو گا ثانیاً

[illegible][illegible]

Handwritten text in Persian script, likely a manuscript page from a historical document or book. The text is written in a cursive style and covers most of the page.

الامانة يغزو الذي يروى انه تدعى البعيرة وتحرق بذلك لقطع القدح به وليس  
 بواجب قالوا ان كانت الدابة مما لا يؤكل لوجها تذيب وتحرق كما ذكرنا وان كانت مما يؤكل  
 لوجها تذيب ويؤكل عنها الى حنيفة قال لا تحرق هذه ايضا عند اذ كانت البعيرة تلتها  
 وان كانت لغيره كان لصاحبها ان يبيع اليه بالقيمة وفي تبخير الكزيب الصبي  
 ان يبيعها اليه بالقيمة ثم تذيب هكذا ذكرنا ولا يعرف الا ما عاين من عليه انتهى و  
 في البعيرة فبعت ويكنى الامتناع بها حيا تها وموتها واطلق الطحاوي انها الكواكب  
 له فبعت ذكر لكل وعن ابن يوسف انها لا تحرق اذا كانت لكل وكان ابو عبد الله  
 المجرى في يقول قول ابيها بان تذيب وتحرق على وجه الاستحباب والى ابن عمر رجل اتى  
 بجملة فلم يجد له امر بها فاحرق بالنار انتهى والله اعلم حروء الراعي غفور به القوي  
 (ابو الحسنات محمد بن عبد الحميد بن محمد بن عبد الله عن خنيفة بن داود)

اسبقه قريبا ما توكل في جملته ان الاولياء يعلمون وليسمعون من  
 المتأدي قريبا وينبأ ويستفده بالفاظ تقوله المتأدي المتأدي وينبأ به بالفاظ  
 يقول يذرت له - بينوا توجر والله  
 هو المتأدي هذا رجل فاسد العقيدة بل يشبه عليه الكفر فان سمع  
 الاولياء النداء من بعيد ليس بتأيت والعلو الكلي بجميع الجزئيات في جميع الاوقات  
 مختص بالله جل جلاله وقد قال في الفتاوى البرازية ممن قال ان ارواح المشركين  
 حاضرة تعلم بكفر انتهى وذكر في بعض ايضا ان من تزوج بشهادة الله ورسوله يكفر  
 لان الرسول يعلم الغيب انتهى قال الله في غير الله حرام ومحرم المنكر وغيره الله  
 كما بسطه في البحر الرائق والدر المختار وغيرهما والله اعلم حروء الراعي  
 غفور به القوي ابو الحسنات محمد بن عبد الحميد بن محمد بن عبد الله عن خنيفة بن داود

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

کتاب النواادر  
بما یشعبان مرسله کوی محمد قادر بخش الاسلامیہ رام

چونکہ یہ مسائل متنازع فیہ ہیں اور سناہ عین الہی علم میں جواب ہر شق سوالات کا  
مفصل و مبسوطہ تقریر واضح و خاموشی ادالہ ہر امر مندرج جواب و نقل عبارت معتبر  
۱۰۔ زرقام فرمایا جاوے قلم

ہو المصوب سادات کا بحالت فسق و فجور مرنے کے بلا توبہ و دخول نہار اور عذاب  
سے مطلقاً محفوظ رہنا بوجہ انتساب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے بلکہ اگر  
اور اخبار سے اس کے خلاف ثابت ہے تو الامین علی سہودی جہاں العقیدین نے  
فضل اشرفین ذکر یثبے لایا البیت میں لکھتے ہیں الثالث اجتنب کل قبیہ شرعا  
فان القبیہ من اهل هذا البیت اتیم منه من غیر خود و لیس اقل العیاس لیس بہ عبد اللہ  
کافی تاریخ دمشق یا ہی ان الکذاب لیس احد من هذا قلامہ اتیم منه لی ربک  
و باهل بیتک یا منی کی کوئی شئی مما خلق احب الیک من طاعتی و لا اکرہ الیک  
من معصیتہ فان اللہ یغفرک بذلک فی الدنیا و الاخرۃ قلت و اجماع ذلك کلمہ علی  
اہل صلوات اللہ علیہ و سلم و وصی یا اهل بیتہ یتوکل علی اللہ و لزوم طاعتہ کما سبق کے  
لذکر الرابع و سبق فی اواخر التبیان الاول من الذکر السادس قول الحسن بن المثنی و  
اخاف ان بضاعتی للعیاس من العذاب یضعفین و واللہ انی کارجوان یوتی  
الحسن من الاجر امرتین اتی اریہ وایت قرآنہ یا نسک اللہ من یات منک بغاشۃ  
مبینة یضاعف لہا العذاب یضعفین و کان ذلك علی اللہ یسیر او منقت  
مسکن اللہ و رسولہ و تعلق صالحا فوتمت الاجر امرتین و اعتدنا لہا من قاکہ عیسا  
شیاء بدل اس امر پر ہے کہ انتساب الی الصالح باعث تضاعف اجر اس و صلحہ  
اور تضاعف عذاب اعمال خلیفہ کا ہوتا ہے نہ یہ کہ مطلقا اعمال خلیفہ مضاعف  
اور اصحاب اعمال سیمہ صرف بوجہ انتساب الی الصالح کے ناجی ہو جائیں  
حق جل شانہ نے ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر قضا عفت عذاب کی ہر تقدیر

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

ليس مكتسبا ولا يحصل بسعي انتهى اور محمد بن عبد الباقي زرقانی شرح موطا  
 لديه میں لکھتے ہیں انما ينظر للاضل والعصر عند التقابل والنضائل والتقلع عن  
 الرذائل انتهى اور مسند احمد بن ابو بصير سے مروی ہے حدثني من شهد خطبة  
 النبي صلى الله عليه وسلم ميني وهو على غير يقول يا ايها الناس ان ربكم ولده  
 وان اباكم واحد لا فضل لعربي على عجمي ولا لاسود على ابيض الا بالتقوى خ  
 عند الله اتقاوا اور صحيح مسلم وغيره میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے قال رسول الله صلى  
 من بطايه عليه لم يسمع حسبه اور ابن جرير وغيرہ نے روایت کی ہے قال رسول  
 صلى الله عليه وسلم ان الله لا يسألكم عن احسابكم ولا عن انسابكم يوم القيامة  
 الا عن اعمالكم اكرمكم عند الله اتقاوا اور كتاب الاواب المرفوع میں بخاری اور ابوداؤد  
 سے روایت کی قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اوليائي يوم القيامة المتقون وان كانوا  
 اقرب من نسب او ارحم طرانی میں حدیث معاویہ بن زری سے ہے طاب الله رسول الله  
 الى اليمن خرج معه بوصية فوافقت الى المدينة فقال ان هؤلاء اهل بيتي رو  
 انهم اولي الناس بي وليس كذلك انما اوليائي المتقون من كانوا وحيث كانوا  
 اور صحيح بخاری میں عمر بن العاص سے مروی ہے سمعت رسول الله يقول لا  
 غير سران ال نبي فلان ليس والي با ولياء انما يلي الله وصلاح المؤمنين هذا  
 مسئلو اور بخاری نے اس قدر زائد روایت کیا ہے لکن بعد رحم سائر اہل بیت  
 یعنی اصلہا بالشفاعة اور اربعین طانی میں فضیل بن مرزوق سے مروی ہے  
 سمعت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب يقول لو جل يقولوا فيهم ويحكموا  
 فان لمعنا الله فاحيون وان عصينا الله فابغضونا فقال الرجل انكم لا ترون  
 رسول الله كراجل بينه فقال ويحكموا لو كان الله نافعنا بقايت من رسول الله  
 على بطاعته لتفزع بذلك من هو اقرب اليه منا اباة وامه والى الخافل بن



[illegible]

یہ ہے وہ ان قرابتی لا تمنع ان کلي سبب و نسب متقطع ہر دم القیامۃ ملائحتہ  
 و سببہ و ان رحمی موصولۃ فی الدنیا و الاخرۃ و اخرہ البزاء و غیرہ اور البزاء  
 و و نوری روایت مفسر ہے قال رسول اللہ ما یال و حال بیت و ان حرمہ رسول اللہ  
 لا یمنع قومہ یوم القیامۃ بل فان رحمی موصولۃ فی الدنیا و الاخرۃ و ان ایضا  
 الناس شرط لکون علی الخوض اخرہ احر و الی کم و الی یبقی و غیرہ ہم الی اصل قرابت  
 نبوی کو مطلقاً غیر نافع کہنا اور روایات و عامہ مؤمنین کو من کل الوجوہ مساک  
 سمجھنا تقریب ہے اور اوکو ایسا نفع سمجھنا کہ باوجود ان کتاب فوجش صرف تھا  
 الی البیت کو باعث استحقاق نجات جاننا افراط ہے و غیر الامیرا و سببها اس  
 تفصیل سے ہم اب یہ ال سوم و چارم کا ہی معلوم ہو گیا حاجت تفصیل کی  
 ہے نسب نبوی معلوم کہ جسکی نفع و بقال خبر اخبار میں وارد ہوئی جب بالفرد و بابت  
 نجات و اگر میت عند اللہ میں انصاف تقویٰ ہوا البیتہ باسنت استحقاق نجات و شرف  
 محمدیہ ہونا ثابت ہو انسب صید یعنی یا علوی یا کسی اور ولی و صالح کا کیونکہ  
 بالفردہ منشأ نجات ہو سکتا ہے اور جواب سوال دوم کا یہ ہے کہ کسی سید کا  
 مرنا بحالت سوختہ و زوال ایمان اسکا انتفاع عقلاً و شرعاً نہیں ثابت  
 ہے اور ہر سید کا مطلقاً عذاب جہنم سے نجات پانا اور ابتدا جنت میں اگر  
 ہو جائے خصوصاً معتبرہ سے نہیں تا جبکہ بلکہ عموماً قرآن اور احادیث اسکے  
 خلاف پر دل ہیں باقی وہ حدیثیں کہ اسعاف الراغبین و جواہر العقیدین  
 وغیرہ میں مذکور ہیں کہ جبکا مفاد و ملخص یہ ہے کہ اہل بیت و سادات کے  
 حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعای نجات فرمائی اور پروردگار نے  
 وعدہ اس امر فرمایا کہ اولاد ناظمہ پر جہنم حرام ہے اور اہل بیت پر عذاب  
 وہ سب عام مخصوص البعض ہیں اور مشمول ہیں اور صلحاً و متفقین کے



ان وجہ سے وہ اپنے شوہر کے گھر جانے سے انکار کرتی ہے پس آیا وہ شوہر  
 غیر ناجبور کیجا سکتی ہے یا نہیں بینا التوجہ واہ

ہو المصوب اس صورت میں عذر دوم کا اعتبار کیا جاوے گا اور عورت  
 تا ادا می ہر محل اپنے گھر سے جانے پر مجبور نہ کیجاوے گی در مختار میں ہے ولھا  
 منعه من الوطی ودواعیه والسفر بها ولو بعد وطی وخلوة رضیہما لا یأخذ  
 ما بین تعیلہ من المهر کما وبعضہ اذاخذ قدر ما یجلی مثلہا عرفاہ یفیع لان  
 المهر فکالمشرط انتہی ملخصاً او خطای حاشیہ و ثنائین ہے قولہ والسفر لھا  
 التعبد یا لاخراج کما عبرہ فی الذکر لیسیم الاخراج من بیتہا کما قالہ شادحہ انتہی  
 اور تحریر الن میں ہے اطلق المہ الاخراج فی شہل الاخراج من بیتہا ومن بلدها  
 فلیس لہ ذلک انتہی اور عذر اول مانع رخصت ہونے کا نہیں ہے بلکہ مسئلہ  
 نکاح عین کا حکم دیا جاوے گا واللہ اعلم برہانہ حسنات محمد علی حفظہ اللہ

استفتا ما قولکم فی ہذہ المسئلۃ اگر کسی دختر نابالغ کا باپ جو ولی کریم  
 ہے فتولخرج اور سفید ہو اور وہ جائد اونا بالغ کی برباد و ضائع کرنا جو تو اس  
 صورت میں نابالغ کا شوہر یا کوئی اور قریب بمقابلہ باپ کے ولی جابر و متمم اطلاق  
 نابالغ شرعاً ہو سکتا ہے جو حفاظت جائد اونا بالغ کی کرے یا بمقابلہ باپ کے  
 باوجودیکہ وہ میسر ہے کوئی دوسرے شخص متمم اسکی اطلاق کا نہیں ہو سکتا ہے  
 ہو المصوب ایسی صورت میں کہ باپ میسر و میسر ہے حاکم وقت کو چاہتا  
 کہ اس کے قبضہ سے جائد اونا نکال کے کوئی دوسری مقرر کر دے کہ وہ حفاظت جائد اونا  
 کرے نتیج الفتاویٰ الحامدۃ بین ہے فی الاولوالحمیۃ والمخلصۃ لوکان الایم  
 مدد دامت لہا مال ابنہ الضعیف والفقیر ینصب وصیا ینزع مال ابنہ عن  
 یدہ ویحفظہ انتہی واللہ اعلم برہانہ حسنات محمد علی حفظہ اللہ

اور شوہر کو شوہر قرار دینا اور عذر دوم مانع رخصت ہونے کا نہیں ہے بلکہ مسئلہ نکاح عین کا حکم دیا جاوے گا واللہ اعلم برہانہ حسنات محمد علی حفظہ اللہ

و کتاب الصلوة  
ادعائهم لطلب العلم و در بیان احوال و عادات و اخلاق و فرائض و احکام و غیره

کتا ریسہ الیہما وک

[illegible]

ای فی حال جلوسه التثبیداتی نه در میان کلمه مسیحه الله اعلم عز و جل و انما یجوز فی جمیع  
 استفتا چه میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین که شخصی که امامت یک  
 جماعت صلوٰه عید نموده باشد اجماعت جماعت دیگر بصلوٰه مذکور کردن نمیتواند یا نه خواه  
 آن جماعت دیگر همان روز باشد یا آنچه که ادای امر روز دیگر شود و بهیچ وجه یا مکان یا  
 یا جای دیگر و برود دیگر جماعت عید ادا نمودن جایز است یا نه خصوص در تئیک امام  
 جماعت روز اول و روز دوم هر دو یک باشد بلیز و چه روا

هو المصنوب الا مقررات فقهای حنفیه که در جملہ کتب شان مسطور است این است  
 که نماز عید واجب است و این هم از مقررات است که واجب و فرض که یک مرتبه ادا کرده  
 بار دیگر اگر ادا کرده شود آن نقل خواهد گشت و این هم مقرر است که ابتدای مودی غیر  
 دو واجب خلفا متنفذ ناجائز است و این هم ثابت است که ادای نقل بجماعت علی  
 سبیل التداعی مکروه است تفصیل این جمله امور در کتب فقه مثل در مختار و حواشی  
 و بحر الرق و شرح فیه و غیره موجود است ببار علیہ در صورت سوال امام جماعت اگر  
 هرگاه یک مرتبه نماز عید ادا کرده و خوب از ذمه اش ساقط گردید پیش امامت آن بر سر  
 جماعت ثانیه جائز نخواهد شد چه مقتضایان جماعت ثانیه اگر صلوٰه عید واجب و ایستادن  
 نماز شان بسبب متنفذ بودن امام غیر جائز و اگر نقل او ایستادن ادای نقل بجماعت  
 علی سبیل التداعی لازم خواهد شد و اگر بر روز اول امام نیت نقل کرده و بعد  
 فساد بان ضرر لازم خواهند آمد و بر روز دوم نماز عید بعد از جائز است اگر بر روز عید  
 او انشده باشد فاما ادای نماز عید در روز پس جواز آن غیر ثابت و انشاء علم بحر  
 الراجی عقور به القوی ابو الحسنات محمد عبد الله بن تاجا و زائد عن ذمبه الحلی

استفتا چه میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئله که  
 امامت نماز عید در مسجد الحرام یا حتی نموده که بمن یتوای منفی شرع بود و نزد

از فقه عام میانی بر اصل اینک در حق نقل جمیع متنفذ است  
 کتاب الصلوة



ہوا تو یوں ہی لازم تھا کہ حکم عید کرتے چنانچہ عبارت در مختار وغیرہ کے اسیر شاہ  
 ہے کہ بعد صوم ثلاثین بقول عدلین محل القطر لیکن بعد صلوٰۃ مغرب کے جو یہاں  
 آدمیوں نے جو خارج مفسر سے چاند دیکھا کہ آئے اور یوں نے روز و سولانا مولوی  
 محمد یعقوب صاحب کے حاضر ہو کر کہ ابی وی اور انہوں نے قبول کی اور شہر سے تشریف  
 جگہ سے خبریں آئیں کہ فلا نے مرد نے یا فلا نے عورت نے چاند کو دیکھا ہے اور فلا  
 مکان بلند پر دو آدمیوں نے دیکھا ہے اگرچہ عظیم کا خیال ہو تو عبارت در مختار کی  
 حکم ملاحظہ فرمائیے قیل بلا حجت جمع عظیم یقع العلم بجزہ و هو مفوض الی رآی الامام  
 من غیر تحقیق بعد علی المذہب عن الامام انہ یکتفی بشاہدین واختیار فی خبر  
 و صحیح فی القیئہ الکفایہ بولحدیث جاء من خلیفہ مہرادکان علی مکان مرتفع اختار  
 معتمدین نوادس وقت ہرانا صاحب موصوف نے جمع عظیم میں بلند آواز سے بجا کر فرمایا  
 کہ ہکو اس گواہی سے یقین حاصل ہو گیا ہے اور کل نماز عید کی ضرورت ہوگی اور اگر کسی  
 یہ گواہی نہ ہوئے تو ہکو کل عید کرنے میں کچھ نقصان اور ملامت نہ تھی اس وقت  
 یہ سب کتابین فقہ کی موجود ہیں جن صاحب کو کچھ شک و شبہ ہو محال لیں اس وقت  
 سے حکم کو تسلیم کیا اور کسی نے چون و چرا کی اور نہادی یہی کی گئی اور صبح کے وقت  
 مختلف تصبات اور دیہات سے بھی چاند دیکھنے کی خبریں آئیں اور نماز عید کی جڑی  
 گرچہ آدمیوں نے انکار کیا اور شبہ یک نہوئے و کچھ روز مولوی عبدالحق صاحب  
 جو ہمارے ساتھ روز کے افطار کرنے اور صلوٰۃ عید کے بعد شریک تھے اور  
 مخالفین نے امامت کے لیے طلب کیا وہ فوراً ان کے ساتھ روانہ صلوٰۃ عید کے لیے  
 ہوئے اتفاقاً وہاں ایک شخص اور گئے امامت ان کے لیکن خطبہ مولوی صاحب نے  
 نے پڑھا لہذا آپ سب صاحبوں کی خدمت شریف میں عرض ہے کہ موقع امامت  
 ہم میں یا وہ غلطی جسے ہوئی یا ان سے یہ منافقانہ حال او سے ہوئی یا کسی سے





اور عید پیکر کی صبح تھی یا منگل کی اور ایک شخص ایسا ہے کہ اول روز کے ساتھ افطار  
اور عید کر چکا تھا مگر جبکہ اوسکو پیدہ خبر مقبرہ کی کہ اوس روز کسی جگہ پر عید نہیں ہوئی  
نقطہ اوس شہر میں ہوئی ہی تو اوشے دو سہری روزہ نظر احتیاط دوسرے دن کا  
عید میں جا کر نماز پڑھ لی اب اوس شخص کے واسطے کیا حکم ہے آیا وہ اس عمل سے کافر  
یا منافق کہلا سکتا ہے یا نہیں اور اوس کے پیچھے نماز جائز ہوگی یا نہیں اور جو لوگ اول  
روز افطار کر چکے ہیں اور پھر نہ سب جگہ اوس روز روزہ تھا قضا اوس روزہ کی  
آئیگی یا نہیں۔ مینو و حبشہ

**مہو المصوب** ہر گاہ مفتی نے شہادت ہلال رمضان و ہلال شوال کو قبول کر کے  
حکم صوم و افطار کا دیا سب لوگوں کو اوسکی تعمیل لازم و واجب ہوگی ورنہ پھر  
لوگا تو ایسا نہ کہ کافر نہ تھا صوما بقول ثقہ و افطار باخبار عدلین مع العلم  
للضمر و دہ انتہی اور رد المحتار میں ہے قولہ صاموا ای اقتضا قولہ افطار و  
غیرہ لا یاس و الظاہر ان المراد بہ الوجوب انتہی بنا علیہ جن لوگوں نے بارہ روز  
گذرے شہادت و حکم مفتی کے افطار نہ کیا اور دوسرے دن عید کی و دو گنا روزہ  
اور پھر تو یہ لازم ہے مگر اس سے وہ کافر نہیں ہوئے اور دوسرے دن جسے نماز  
پڑھی یا جو دیکھ اول روزہ چکا تھا اوسے قتل جہالت و حماقت کا کیا کیونکہ وہ  
دن نماز عید نہیں چاہیے مگر یہ کہ اول روز کسی فجر سے نہ پڑھی گئی جو اور فقط یہ  
کہ اوس روز کسی جگہ پر عید نہیں ہوئی بلکہ گذرے شہادت و حکم سے پھر عید  
و لغیرہ اور جن لوگوں نے پربنایا حکم مفتی نے نہ کیا اور قضا اوس روزہ کا ادا  
مقامات میں وہاں روزہ تھا نہیں لازم ہے بلکہ اوپر ہی لازم تھا جو انہوں نے  
کیا کسی جگہ پر عید نہ تھا مستلزم اسکو نہیں کہ چنان شہادت گذر جائے وہاں ہی  
عید نہ ہوئے و اللہ اعلم بحرہ الراعی و رتبہ القوسی ابو الحسنات محمد عبد اللہ



و استیفاء موافق شرع شریفیہ کے عمل میں زمین کی بیخودیوں کو روک کر جو زمین سے علم  
 بیع کا شفعی کو حاصل ہوا تھا بقول شفعی اور وقت موجود تھے شفعی نے اس کو چھوڑ کر  
 طلب استیفاء بقول خود بالک غیر ذی یہی ہے جو ایک گاؤں میں شہر سے بفاصلہ  
 ایک کوس کے رہتا تھا کی طلب و اثبات و استیفاء منظرہ اپنے میں شفعی نے جو  
 اربعہ مکانات مشقوقہ کا بیان نہیں کیا ہے پس قریب کو چھوڑ کر بعید سے استیفاء کرنا  
 و بصورت موجود ہونے کو اس کے اپنی طلب پر گواہ نہ کرنا و حد و اربعہ مکانات مشقوقہ  
 بیان نہ کرنا بوجہ فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ دہلوی و غیرہ کے مبطل شفعی ہے جو  
 کتب مذکورہ میں یہی اعتراض کرتی ہے کہ چونکہ طلب استیفاء خود بقول شفعی بہ توقف  
 عمل میں آئی لہذا وہ بھی مبطل شفعی ہے بنا برآں سوال یہ ہے کہ آیا طلب و اثبات  
 و استیفاء موافق شرع شریف مذہب حنفیہ کے منہا نب شفعی کے عمل میں آئی ہے  
 یا نہیں یا کہ اعتراضات منظرہ مشتری صحیح ہیں اور وار و ہوتے ہیں فیذا التوجہ روا  
**ہو المصوب** عذر اول کہ شفعی نے دو تین طلب کے وقت حاضرین کو گواہ نہیں  
 بنایا پس اس وجہ سے کہ گواہ بنا تا طلب و اثبات میں لازم نہیں غیر معتبر ہے ہدایہ میں  
 و الا مشہاد فیہ لیس بلازم و اما ہو لنبی القیاحۃ امی اور نہ ہا یہ حاشیہ ہدایہ میں  
 و ذلک لان طلب الموانیہ لیس لاثبات الحق و اما تہیذا الطلب لیس لاثبات غیر  
 معرض عن الشفعۃ و غیر لازم ہوا ہذا الذیل و الا مشہاد لیس بشرط فیانتہی  
 اور عنایہ حاشیہ ہدایہ میں الا مشہاد فی ذلک لیس بشرط امی اور نہ ہا یہ کے باب  
 طلب الشفعۃ میں ہے الا مشہاد فیہ لیس بلازم بل لحاقۃ الحق حاشیہ اور طلب  
 میں جو بعد طلب و اثبات کے بالک یا مشتری یا نفس شفعی کے پاس ضرور ہے اگرچہ  
 ظاہر ہدایہ اور بہت کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ گواہ بنا تا ضرور ہے مگر معتبر  
 کہ اس طلب میں ہی ضرور نہیں ہے نہ و الحمۃ حاشیہ و الحمۃ زمین ہے اقوال ظاہر

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

کچھ فی الفور ہونا نہیں ضرور ہے اور نہ کوئی مدت خاص یا مکی مقرر ہے کہ اس  
 تاخیر کرنا مبطل شفعہ ہو ورنہ بلکہ ماہر ممکن پر ہے جیسا کہ جامع الرموز میں ہے  
 انما ذکر کلمۃ تہ امتدادۃ الی ان مدۃ ہذا الطلیب لیست علی فود المجلس بل مقتدا  
 بمدۃ التمس من الشہادۃ کافی الذی فی النہایۃ وغیرہ امتناعی باقی ہاویہ عند کہ قریب کو چھوڑ  
 شفعہ نہ بے بعد اس طلب شہادۃ کیا علی الخصوص جبکہ بعد سے بے باقی اس مصرعہ  
 اور مکان مشفعہ ہے اور شتری شہر میں تھا پس اگرچہ یہ امر مختلف فیہ ہے کہ قریب  
 کو چھوڑ کے بعد سے طلب کرنا مبطل شفعہ ہے یا نہیں لیکن اکثر کہتے ہیں معتبر ہے  
 یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر مبطل شفعہ ہے جامع الرموز میں ہے فیہ امتدادۃ الی ان  
 لا لا شہادۃ عند بعد ہو لاء مع الاقرب علی ما قال بعض المتأخرین و ذہب آخر  
 الی انہ انما یستبعد عند الاقرب کما فی المحیط وغیرہ امتناعی اور حاشیہ درختا بر ما  
 بتوالتق الاوار میں شہر نکال دینے سے منقول ہے لو قصد لا بعد من شہادۃ التمس  
 وترك الاقرب فان کانوا جميعا فی المصر جازا استحبنا ان انقض فیہ والبعض  
 فی مصر اخر او فی الرستاق فتصد لا بعد وترك الذی ہو یہ بطلت شفعہ  
 قیاماً واستحبنا انما فی البین اور رد المحتار میں غانیہ سے منقول ہے ان کان  
 المتبايعان والشفيع والدار فی مصر والدار فی بلد البایع قال ایہم ذہب الشفع  
 وطلب صح ولا یعتبر فیہ الاقرب ولا بعد لان المصر مع تمامہ انظر ان مکان  
 واحد لا ان یختار علی الاقرب ولیو یطلب فبطل فان کان الشفع وجد کفی مصر  
 اخر قال ایہم ذہب صح وان احد المتبايعین فی مصر الشفع فطلب من لا بعد  
 بطایف انتہ اور سیطرح فتاوی عالمگیری وغیرہ میں ہے مگر یہ حکم اس صورت  
 میں ہے جبکہ اقرب کو بالکل ترک کر دے اور بعد سے طلب شفعہ کرے اور صورت  
 منسؤل عنہا میں اقرب سے بالکلیہ ترک نہیں پایا گیا ابھر و خبر سے کہ شفعہ

[illegible]

استفتا علمی دین و مفتیان شرع متین سے سوالات موافق تفصیل  
 ذیل کے ہیں امید کہ جوابات اور کے مدلل بیانات و احادیث یا قول فقہاء کے مع  
 عبارت کتب فقہ شہ زہری و ابن ابی اللہ لا یضیع آخر احسنین فقط  
 بل جسد ابن ابی وغیرہ آسمان پر پہنچو رویت ہلال رمضان کے واسطے ایک عادل  
 یا مستور خیال کی گواہی مقبول ہے پس اگر ایک رانی سے زیادہ ہوں تو وہی  
 عدالت شرط ہے یا نہیں اگر نہیں تو بروز اور وغیرہ مافوق واحد کتنے شخص  
 چاہیے کہ ابرو وغیرہ کے دن رویت ہلال سوال میں دو مرد عادل کی گواہی مقبول  
 ہے اور اگر دو سے زیادہ ہوں اور زیادہ لوگوں کو رویت ہو تو وہی اور نہیں  
 عدالت شرط ہے یا نہیں اگر نہیں تو کتنے انتخاب ہونا چاہیے اور مطلع صاف ہو  
 پر تو شہادت جمع کثیر کی چاہیے کہ اقبل درجہ سچا آدمی ہیں مگر حالت غیم وغیرہ  
 میں اگر قین آدمی سے لیکر دس آدمی تک کو رویت ہو تو وہی عدالت ضرور ہے  
 یا محض اسلام پس ہے اگر ایک شہر میں رویت ہلال رمضان کی شہادہ کو ہوگی  
 اور دوسری شہر میں یکتنبہ کو اور کسینہ او اس شہر میں اپنے کسی دوست یا قریب  
 خط لکھا کہ یہاں رویت شہادہ کو ہوگی مگر بیٹے نہیں دیکھا یا لکھا کہ بیٹے نہیں  
 اس صورت میں اولیٰ تحریر کے تمسک سے اس شہر والوں پر روزہ لازم آتا ہے  
 یا نہیں اور شہادت خطوط سے ثبوت رمضانیت ہو سکتی ہے یا نہیں اگر ہو سکتی  
 تو خط عامی کا طرف عامی کے یا خیر اخبار مطبوعہ کافی ہے یا کتاب القاضی الی القاضی  
 ضرور ہے چونکہ کتاب القاضی الی القاضی معاملات میں سوامی حدود و قصاص  
 کے واسطے دفع ہرج کے جواز رہے ہیں شرط بامیں شرطہ کہ دو گواہ اور پکارت  
 اور ہر قاضی مرسل کے محکمہ مرسل الیہ میں مع خط صجل کے حاضر آویں پس شہادت  
 ہلال کے ساتھ ہی دو گواہ بابت کتابت اور ہر قاضی مرسل الیہ کے محکمہ میں



[illegible]



وکذا کل من یكون وارثا فنقصه في نصيبه وبعد هذا لیفطر ان كان المیت قد اذین  
 الی رجل فالوصی ینفق علی الصغار من انصبا یضم وان کان لزوج الی احد ذین  
 یفرض کل واحد من الصغار فی نصيبه نقد لما یحتاج الیه من النفقة علی قدر  
 سعة اموالهم وخصیة کانتهم پس صورت سوال بین متولی نکاح اشرف النساء کا  
 عصیہ ہوگا اور پرورش اوسکی اور صرف اوسکا نام زمان بلوغ اوسکی یعنی اشرف  
 کے حصہ ترکہ سے کیا جاوے گا اور انتظام اوسکے صرف کا اور حفاظت و انتظام مال  
 متعلق ساتھ وصی پدید آوے پدید آوے کے الزم کرنے یا پدید کرنے وصی کیا ہو  
 متعلق رہے گا اور ہر تقدیر فقہان وصی اب وجہ کے انتظام اوسکا نام زمان بلوغ  
 قاضی یا نائب قاضی کے ساتھ متعلق ہوگا اور بعد بلوغ وہ مال اوسکے سپرد کر دے گا  
 والہ اعلم بحرہ الراجحی عقورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی سجاولی  
 ونبیہ الخلیجی والحق ختم

**مسئلہ** چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شرع متین  
 مسئلہ کہ زید بشرکت و امانت ہفت کس عمر و ابوالکلامہ قتل کر دے و ثانی عمر  
 بیچ کس شہود معانہ و اثبات پیش قاضی گذرایند شہود متبعی اللفظ و المعنی  
 ادای شہادت کر دند علاوہ برین قاضی نیز بر موقع قتل کشید اور وہ از اہل  
 و دیگر کسان تحقیقات فرمود عرض کہ قتل کردن زید عمر و ابوالکلامہ جرات از دست  
 و ہر اہ و ہر دو کار بردن دیگر کسان ثابت کر دید و زید مذکور پیش قاضی از قتل عمر  
 کہد گفت کہ ہمان روز تا انوقت فلان جا بودم گواہان نفی تو از من سماعت فرمود  
 و شہر کا زید نیز این چنین کہا کہ و ند این قول بر ما علیہم قبول قاضی گذر دید گواہان  
 نفی سماعت فرمود چنانچہ زید را بقصاص رسانید و ہر اہ بیان زید را حبس  
 سال و شش سال تجویز نمود باقی بر ما علیہم مجوس از تجویز قاضی نایض کر دید



اگرچہ زید رہا یعنی نہ وہ بیٹا ہندہ کتاب کو جو وہ الوم المسد  
 ہو المصوب چہ کہ قطع طلاق بائن ہے اور طلاق بغیر رضای شوہر کے اور  
 اور کے حکم کے ساتھ الفاء طلاق کے نہیں ورنہ ہو سکتا ہے پس ایسی قطع بی  
 رضا و قبول شوہر نہیں ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے شرطہ مشہور  
 وحکمہ وقوع الطلاق البائن کذا فی التبيين انتهى والله اعلم حرره الراعي عفور  
 القوی البرہمات محمد عبدالحی تجاؤز المد عن فیہ الحلی الخ

استفتا ما قولہم رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ ہندہ اور زینب غیرہ  
 دعویٰ اشیای متعددہ از قسم نقد و خیر نقد مکانات و دوزخیر فیل بنام نہاد ترک  
 پیری زید برادر خود قابض اشیای مذکور ہار دار کیا اور ثبوت میں اس کے چند  
 گواہ اقرار زید پر نسبت دے حصہ فرائضی مدعیات کے اشیای مذکورہ میں سے  
 اور دو گواہ اور خریدنے مورث مذکور کے ہر دوزخیر فیل برویہ خود اور قوت  
 بنوئے اس کے کے گذار سے مگر بیان ان دو گواہوں خرید کا متفق اور ایک قیمت  
 کے نہیں ہے ایک گواہ خرید ایک قیمت سے بیان کرتا ہے اور دوسرا دوسری سے  
 اور کوئی گواہ سوائے ان دو گواہوں کے جو نسبت ہر دوزخیر فیل کے گذار سے ہیں  
 نسبت باقی اسباب کے یہ ثبوت ملکیت مورث کے پاس مدعیات کے نہیں اور  
 زید نے جواب دہ دفع دعویٰ کے میں انکار ہونے اشیای مذکورہ سے ملک مورث  
 کی اور ہونا ملک اپنی اور اقرار مورث کا حالت صحت میں ساتھ ہوئے ان اشیای  
 کے ملک زید کی نہ اپنی تحریر کیا اور اس اقرار مورث کو بخوبی گواہی گواہوں سے  
 ثابت کر دیا پس بموجب اس روایت عالمگیری کے وہی فتاویٰ مستند الدیہ  
 عنہ ان میں ایہ واقام بینہ واقام المدعی علیہ بینہ ان ایاک اقر جاکل حیاتہ ان  
 ملک لیسع هذا دفع فلو اقام المدعی بینہ انک اقرتہ ان جلدہ الدار ملک لیس

[illegible]

بی شہبہ یہ روایت عالمگیری واسطے ولوائے حصہ قرآن کے صورت مسکوئی  
 کافی نہیں فقط العبد محمد امداد حسین جفاعة - آصاب من اجاب واللہ اعلم  
 بالصواب محمد علی شاہ - تصحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب محمد علی شاہ  
 فی الواقع بمقتضای روایت عالمگیری صورت مذکورہ بدون اقامت بیہ میرات  
 کے حصہ میرات نہیں مل سکتا ہے واللہ اعلم - حررہ الراحمی غفور بالقوی ابو الحسن  
 محمد عبدالحق تجاور اللہ عن ذنبہ الجلی والنجی

سہ ماہ کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شیخ متین  
 بات میں کہ اگر بظرترویج مصلین اور زینت مساجد بطرح سے کہ فرش عمدہ اور  
 شامیانہ وغیرہ سے سجاتی ہے موسم گرما میں فرش بنکھا ہی مسجد زمین لگایا جاوے  
 اور اوقات مناسب پراوشکا استعمال کیا جاتا ہے فقط  
 ہو المصوب مسجد میں بنکھا فرش لگانا فی نفسه مباح ہے کوئی مانعت شرعیہ  
 اس میں نہیں ہے اور نہ کوئی روایت فقہیہ معتبرہ اس میں نظر سے گزری البتہ ان  
 مالکی نے مدخل میں تحریر کیا ہے فی بعض الاماں یحفظ من هذه الماوح ان كانت فی المسجد  
 اذا نماذ عة وقتا لکرم الا انکما انشیاء لای تعهد فی البیوت ان تعهد فی المساجد  
 لا یحکم تک من فعل السلف وان کانت مباحة فی غیرہ اتفق علی لیکن پرنظر ہے  
 کہ اسکا بدعت شرعیہ نہ موجب ضلالت ہے ہونا نہیں صحیح ہے کیونکہ بدعت شرعیہ  
 عبادات میں ہوتی ہے نہ مباحات میں اس وجہ سے طرق مباحہ طہر سکون  
 و مطعم وغیرہ میں بالاتفاق باعث ضلالت نہیں ہیں گو شیخونات سے ہوں  
 البتہ بدعت لغویہ و بدعت مباحہ ہے پس بلحاظ کمال اتباع سلف صالح  
 اسکا اولے ہوگا اور ارتکاب اسکا موجب ضلالت یا کراہت نہیں ہوگا  
 خصوصاً جبکہ مقصود اوس سے آرام و نیا نازیون کو اور راحت نہ ہونا





ہو اور ان کو پتہ ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد قبض کے روح  
 میں بوجہ قیامت ہوتا ہے یا نہیں ہے فاذا اخذت روحہ وضعت علی  
 ذلک المذکر والریحان وذهب بہ الی علیین اور یہ امر کہ ایک چلہ گھر میں اور  
 ایک سال قبر پر رہ کر علیین کو جاتی ہے نہیں ثابت ہے واللہ اعلم بالصواب  
 عنہ رب القوی ابو الحسنات محمد عبد کئی حجازی اللہ عن ذنبہ سبیلہ واستغفر  
 اللہ عنہا آپ نے فرمایا کہ بہشت میں ملاقات ہوگی مگر یہ بتایا  
 ہوا کہ جو دشمن و لڑکے وغیرہ مانند یہاں کے ایک چارہن گے یا نہیں  
 ہو البتہ صواب ہے بہشت میں جاوے گی تو مانند یہاں کے سب یکساں  
 اور اگر مراتب درجات مختلف ہوں گے تو ایک کے درجے نیچے سرے جا کے پائے  
 پہنچنے کے ملاقات کر سکیں گے تفصیل اسکی بدور سا فرمائیے احوال الآخرہ  
 میں موجود ہے واللہ اعلم حررہ الراعی عنہ رب القوی ابو الحسنات محمد  
 حجازی اللہ عن ذنبہ الجلی

۳۱۵  
 مقتدا جب مریض بمرض شدید بہ سادہ کرے اور پھر مریض  
 میں افاقہ و تخفیف ہو جاوے ہے کہ اسکو کوئی خطرہ ہلاک کا نہیں ہے اور غالب  
 یمن عافیت و سلامت کا ہو اور وہ سال کے اندر باقی ای مرض اول سے  
 سچی و مرض جدید مریض سے تو وہ واجب مریض بمرض الموت متصور ہوگا  
 یا نہیں اور اگر کیا مرض سابق سے باوجود عدم خوف ہلاک ظہور میں ہوگا یا نہیں میں تو جہد  
 ہوگا کہ اسے صواب موت قبل گذرنے ایک سال کے امراض متدہ میں مطلقاً  
 مانع نفاہیہ وغیرہ جمع مال سے نہیں ہے بلکہ جب خوف ہلاک ہو ورنہ نہ  
 صورت مذکورہ میں وہ شخص واجب مریض بمرض الموت متصور ہوگا اور  
 بقای مریض سابق سے اور موت اس کے سے اندر ایک سال کے بعد ورنہ

[illegible]

سابق سے واقع ہو رہے ہیں وہ اللہ اعلم۔ حررہ الحاجی غفور بن القوی ابو الحسنات  
محب عبدالحی سبحانہ اللہ عن ذنبہ الخلل والحق

سوالات، حوالات، حقائق مستندہ کہہ کر یہ دیکھو کہ دلیل حدیث  
سوالات بتایا، جنوری ۱۹۵۷ء، ہجری ۱۳۷۷ء، مولانا استادنا الحافظ الخلیل ابو الحسنات  
محمد عبدالحی صاحب قلم جلیلہ اہل ارقام فرمودہ ہوئے

سوال اول مسلمان ہونے کے لیے ایک مذہب حنفی شافعی وغیرہ ہو یا خدا اور رسول  
نے شرع کیا ہے یا نہیں اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور اماموں کے وقت میں لوگ  
حنفی یا شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں اور اماموں نے اپنی اپنی تقلید کرنے کو کہا ہے  
یا نہیں اور پیغمبر صاحب کے بعد کے ہر برس تک مسلمان لوگ تقلید ایک امام خاص کی  
نہیں کرتے تھے اور وہ مسلمان غیر مقلد تھے یا صحابہ اور تابعین اچوتھے مسلمان تھے  
یا ان کے بعد کے مقلد یعنی حنفی شافعی کہلاتے والے حدیث اور قرآن کے عامل سے  
تاریض ہونے والے اچھے ہیں اور پیغمبر صاحب نے صحابہ اور تابعین غیر مقلد  
لوگ کے زمانہ کو اچھا کہا ہے یا نہیں اور اسکے بعد کے زمانہ میں جوڑ اور کہا  
پہلے کی خبر دی ہے یا نہیں قوی دلیل سے بیان کیجئے

جواب نمبر ۱۱ میرا مولوی عبدالحی بن مولوی عبدالحلیم صاحب ساکن فرنگی محل  
عمر تخمیناً بیس سال بقول صالح بیان کرتا ہوں حنفی وغیرہ ہونا مسلمانوں میں شرط  
نہیں کیا گیا ہے اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور امام کے وقت میں حنفی شافعی  
وغیرہ سے مسلمان موسوم نہ تھے اماموں نے اپنے قول کی تقلید کی اجازت  
ہے اس حالت میں جب خلافت قرآن و حدیث نہ ہو مسلمان زمانہ اصحاب اور  
کے اچھے تھے ان لوگوں سے جو عامل متدین قرآن و حدیث سے تاریض ہیں  
اور پیغمبر صاحب نے زمانہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کو اچھا کہا ہے اور پہلے



ہونا اور پھر پھر کسی کتاب معتبر حنفی میں نہیں لکھا ہے

سوال نمبر آئین بالجہ سے ناراض ہونا مسلمانوں کا فعل ہے یا یہودیوں کا حدیث سے کیا ثابت ہے اور کسی مقام با عالم کے قول سے قرآن اور حدیث پر عمل کرنے والا اور جو شخص پیغمبر صاحب اکرام کو معیوب سمجھ کر خود عمل کرے اور عمل کرنے والے کو برا جانے وہ اندرونی قرآن و حدیث کے کون ہے۔

جواب نمبر ۱۰ و صیف علم اس امر کے کہ آئین بالجہ کو منافق نبوی ہے اس سے ناراض ہونا کام مسلمان کا نہیں ہے اور حدیث کا حال اور بیان ہو چکا ہے اور جو قول یا یا کا یا کسی عالم کا یقیناً خلاف قرآن اور حدیث کے، وہاں سپر عمل کرنا اور قرآن و حدیث کو چھوڑ دینا مسلمان کا فعل نہیں ہے اور جو شخص پیغمبر صاحب اکرام کے حکم کو یا وجود جانتے اس بات کے کہ یہ حکم نبوی ہے معیوب سمجھ کر جو شخص مسلمان نہیں ہے اور عالموں کو برا جانتا درست نہیں ہے فقط

سوال نمبر امور مذہبی میں شدائد قدیم و سیم و رواج کو دخل ہے یا نہیں اور اگر تو روزے آئین کہنے والا مسلمان یا آستہ آئین کہنے والا حنفیوں کے ساتھ ہمسار پڑھ سکتا ہے یا نہیں حنفی

جواب نمبر امور و احکام مذہبی میں رسم و رواج کو دخل نہیں اور روزے آئین کہنے والا منظور اور سکوا اتباع شریعت ہو اور نماز و منظر و نو تو حنفیوں کے ساتھ پڑھ سکتا ہے فقط سوال نمبر اگر کسی کو کوئی شخص مسجد میں نماز پڑھنے سے یا اور کسی طرح سے یا دلی سے روکے تو روکنے والے کو اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم بظالم اور اس کو روک دیا میں رضوانی اور آخرت میں عذاب سخت کا حکم کیا ہے یا نہیں جواب نمبر جو شخص کسی مسجد میں نماز پڑھنے سے یا یا دلی سے بظلم و جور کسی کو روکے اس کو اللہ تعالیٰ نے ظالم کہا ہے اور عذاب سخت کا موعود کیا ہے فقط



مستحبین فساد و فتنہ ہووے و کول ایک مقصد کا جسکا مقصود یہ ہووے کہ عام نازیوں  
کو تغیر و منقہ کر دیں کوئی فعل خلاف طریقہ عام نازیوں کے کرنے میں فقط  
جواب نمبر ۱۳ عام مسلمانوں کو ضرور ہے کہ فتنہ و فساد سے مسجد کو محفوظ رکھیں اور  
جس شخص کا فعل موافق شرع کے ہووے اگرچہ طریقہ عام نازیوں کے مخالف ہووے  
اپس سے منقص یعنی آزدہ نہوں اور کسی شخص سے ابتدا فساد کی نکرین اور جو مقصد کہ  
مہذبیت سے فساد پر آمادہ ہواوے فساد کو بذریعہ حاکم وقت کو دفع کریں

سوال نمبر ۱۲ تجدیدین نے مسائل کج قرآن و حدیث سے نکالا ہے یا انڈول سے لکھا ہے  
جواب نمبر ۱۲ تجدیدین نے مسائل قرآن و احادیث سے کھلے میں حرف اپنی راسی سر حکم نہیں دیا  
سوال نمبر ۱۳ آئین بالجہر کہنے حنفیوں کے طریقہ کے خلاف ہے یا نہیں  
جواب نمبر ۱۳ حنفیہ کے آئین کہنے کو نازیہ سنست کہتے ہیں اور آئین بالجہر کو بھی جائز نہیں  
سوال نمبر ۱۴ اگر آئین بالجہر نہ کہے اور آہستہ کہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں اور آئین بالجہر کہنے  
کا ثواب زیادہ ہے یا کہ فتنہ و فساد و خوئیزی سے مسلمانوں کے بچے کا ثواب زیادہ ہے  
جواب نمبر ۱۴ آئین آہستہ کہنے سے گنہگار نہ ہوگا اور فتنہ و فساد و خوئیزی سے  
بچے کا ثواب زیادہ ہے آئین بالجہر کہنے سے اس وجہ سے کہ آئین بالجہر کا سنت ہونا  
یا آہستہ کہنے کا سنت ہونا صحابہ و مجتہدین میں مختلف فیہ ہے اور فتنہ و فساد کی حرمت

اتفاقاً ہے فقط

سوال نمبر ۱۵ باعتبار و نیداری مسلمانوں کے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ اسلام کا ایسے  
یا نہیں اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تقلید کا جاری ہے یا نہیں  
جواب نمبر ۱۵ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ اسلام کے دیس ہیں اور تقلید و بانہ جاری  
ہے فقط تحریر ۲ جنوری ۱۳۲۱

۳۲۱  
استغفار کیا فرماتے ہیں علما و دیر اس مسئلہ میں کہ بعد خطبہ عیدین کے

و کتاب الخطب و کلمات  
در بیان خطبہ عیدین





ہو المصوب آنحضرت صلعم سے نماز تہجد کسی کسی شے کے پرہیز ثابت ہو اور روز رکعت اول  
بعد وتر کے بیٹھنے کے پرہیز ثابت ہو اور نوافل بعد ظہر اور مغرب یا اور اوقات میں بیٹھنے  
پرہیز ثابت نہیں بلکہ احادیث میں وارد ہے کہ بیٹھنے کے بیٹھنے سے نواب کم منہ ہے و لہذا  
اعلم حررہ الراجی غفر ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد اللہ بن تیمیہ الجلی  
والخلفہ

محمد عبد اللہ  
ابو الحسنات

فقہ کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ مردم مسلم اور کافر ہے  
یا بر عکس از روی زنا فرزند یا دختربید اہو کہ قبل بلوغ یا بعد بلوغ کے مر جاوے تو او  
تخمیر و کفین کا کیا حکم ہے بیو توجہ و

ہو المصوب بعد بلوغ کے اگر وہ اسلام لایا تو تخمیر اسکی مثل مسلمین کے ہوگی  
اور اگر کفر کو اختیار کیا تو مثل کفار کے اسکی تدفین ہوگی اور قبل بلوغ کے وہ بی  
مان کے تابع ہے کیونکہ ولد الزنا کا نسب مان سے ثابت ہے نہ زانی سے اور حجر غیر  
بین ہے ہوتا ہے کا حد ابوہ الی البلوغ مالو محدث اسلاما وھو میرا اتھی پس جتنک  
کہ وہ ایام تمیز میں اسلام نہ لاو لگا اپنی مان کے حکم اسلام اور کفر میں تابع ہوگا و اللہ اعلم  
حررہ الراجی غفر ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد اللہ بن تیمیہ الجلی واسخے

فقہ کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ اعتبار اخبار  
تسلیم گراف کا در باب رویت ہلال رمضان یا سوال کیا جاوے یا نہیں اور در  
صورت اعتبار حکم صوم یا افطار یا جاوے یا نہیں یا وجوہ دیکھنے زمانہ یا تھا  
اخبارات تسلیم گراف لاکھوں معاملات دنیوی ہوتے جاتے ہیں اور گاہے  
تفاوت اخبار نہیں ہوتا ہے بیو توجہ و

ہو المصوب بحسب ضوابط فقہیہ مجر و اخبارات بارہ غیرہ در باب حکم صوم  
و افطار معتبر نہیں در مختار میں ہے فیلزم اہل المشرق رویت اہل المغرب لایستلزم

[illegible][illegible][illegible]

اولاً طرق موصوفه التي في طريقه  
ثانياً طرق موصوفه التي في طريقه  
ثالثاً طرق موصوفه التي في طريقه

حرره الراجي عفوره القوس ابو الحسنات محمد بن عبد الحمى تجاوز الله عن ذنبه المحسن  
والخفي محمد بن عبد الحمى ابو الحسنات

# خاتمة

بسم

الحمد لله الواحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد وهو حي قيوم لا يفنى ولا يموت كل شئ بيد اذ قال له كن فكن  
واذ قال له مت فمات فمات فشهد الله له الله لا اله الا هو خالق الارض والسموات والملكوت وهو الذي قد  
واختياره في قلوب المؤمنين من انزل الى الارض منقوش وميتون بالصلوة والسلام على من لا نبي بعده  
والذين الساطعة الى كافة الامم من الاصاغر والروث فاعلم الله واصحابه الذين صارت من حبيبه  
جلالتهم نوره السمك والطفيان بالحرفوت ما جعل حيا ايقنا المسلمون اعلمه وان الدنيا دار وليس بها  
ثبات فلهما ما في هاتين الكتب الفاهم والغلم فاعتبروا بسفر اخرة ولا تقتروا على الحياة الدنيا  
وشريتها لان متاع الحياة الدنيا قليل والعقبه خير الدار ولا تفرح ذرة ولا ياقن الله الملك العزيز  
القيار ريتا انما كان حال الدنيا وما فيها هذا ما لنا ان لا نفكر في ذكر الجليل الجبار وترك عبيته  
والله جلالة مولى المعاصي الكبار وهو شئ لا يعرفه الله في يوم البعث النشور اول من تساءل به عاقله  
نبينا المصطفى ريتا انما كان من ان الغمركم يخبركم به القلوب في عمل الحسنة والحرمان في هذا الدار  
وتجزي الدرع من العيون تنشق الجيوب تضطرب الاكباد وهو كرحمة شخصي قبولي فيجدي فقيه محقق  
عاليا كاملا في الوجاهة والاعتبار مشهور معروف في الفضيل الزهد الورع والتقوى مذكور على السنة  
التي في كفاف الدار والاطراف لا مصاد الذي كانت حضرة المقدسة محط رحال الكمل والكبار والاعتراف  
له النفس الامارة بالفضل والوفاء وافق العلماء على انه كان عظيم النظير في الدهر حيا في ربه بغير  
وكانت طلال افاضاته ممددة على دس الامام امام الليل في اطراف النهار وهو استاذي استاذكم في  
مولانا المحدث الحاج الحافظ المولوي ابو الحسنات محمد بن عبد الحمى الككنوي لا نصيبنا الله في  
اعطاه الله جنات تجري من تحتها الانهار قد تعبنا بعبادة لسيوف اخرة من هذه الدار الى دار القرائ  
توفاه الله واعطاه جنة نعيم التي فيها الخمر والنساء ولا يشجوا مع الامم و كانت قارة قبله







در فصل تراویح واقع بشده و است		در گاه خفنه کردن برة بعد از خرمی	سیاحت و عدم انحصار قبل سیاحت
۱۴۲۱ نقل خطامو لوی عبد المنان که شش است	۱۴۲۱	در حاکم بنیون در زمین عید می یوم باشد	
۱۴۲۲ نقل جواب خطامو لوی عبد المنان	۱۴۲۲	در حکم و دیگر افاضی تبرائی	
۱۴۲۳ نقل شتاب اول از دو شتاب کو لوی	۱۴۲۳	موضوعیت حدیثی که در باب چهار گیت	
۱۴۲۴ در عهد المیدان و جوابش	۱۴۲۴	بعد از هر دو تا از عی میفتول است	
۱۴۲۵ در حکم اول در عی و کالت از جانب	۱۴۲۵	عدم ثبوت و عا بعد نماز عید این	
۱۴۲۶ بی اثر الزامان برای نزد کتب نصاری	۱۴۲۶	و بعد خطبه آن از آنحضرت صلعم	
۱۴۲۷ در حکم اعتقاد پیشش مثل بودن آنحضرت	۱۴۲۷	و صحابه کرام و تابعین عظام	
۱۴۲۸ تمام در جمیع صفات و باهیت میل	۱۴۲۸	در حکم ذکر شهادت جسدین از زمین	
۱۴۲۹ حدیث ان الله خلق سبع آسمان	۱۴۲۹	در حکم ذکر حجر و غیره که شش مثل و شش و غیره	
۱۴۳۰ در حکم این حدیث	۱۴۳۰	بر قس و وحی است و حکم حدیث مشایخ	
۱۴۳۱ اگر است مدافع شخصین که در علم	۱۴۳۱	در وقت و حکم قضایات قطب الاقطاب	
۱۴۳۲ مساجدی هستند و نماز است و صحبت	۱۴۳۲	سید عبدالقادر و جلالی و غیره	
۱۴۳۳ اقتدار اند ما با آن وقت عدم رضا از آن	۱۴۳۳	او و جمیع مشایخ از جمله ائمه	
۱۴۳۴ عدم بهجت میباید بودن و بی بدین حکم	۱۴۳۴	از قطاع طریق بودن کسانیکه	
۱۴۳۵ وقت قنوت و زیارت نبوت آن	۱۴۳۵	شمس شیر و جو بدستها گرفته از	
۱۴۳۶ از بعض صحابه و عدم از جواب آن	۱۴۳۶	شهر بیرون آمده از شهری و خوری	
		سیکند و قتل آنان حاکم وقت را	
		بطریق حدیث میرسد	





صفحه	مضمون استفتاء	صفحه	مضمون استفتاء
۲۲۵	در باب آن طرق و حکم دادن کلا و دوا و شجره خلافت و حکم پوشانیدن کلا و دستار میت مریدان و نهادن شجره مهره او و غیره	۲۲۱	جواب سوال پنجم دلالت حدیث مسلوله بماء و سدر النخ بر عدم تکفین نهرم مثل قبا اسوات چهل خضیا و ابر حصه میت بحریت آخر
۲۲۴	مسئله میت بعد از فوت ملاقات نزد فوت غیبت	ایضا	جواب سوال دوم حکم ادای طهر بعد نماز جمعه بمجر و احتیاطاً مسست نه بوجه تشک
۲۲۳	جواب سوال اول عدم وجوب جمع در قری نزد خضیه و تعیین امر هم در آن از انوائی للصلوة الخ تعیینین الطاهرین	ایضا	جواب خوردن آب در دست کافر مردار و و همچنین طعام بخت از دست او تا و تنگ اعتقاد ظاهریه وی طورت نجاست باشد
۲۲۲	جواب سوال سوم عدم وجوب حدان حدیث صحیح در جواز ادای سنت غیر بعد از آنست و مروی بودن این فعل از بعضی صحابه	۲۲۲	جواز نماز بلکه اگر است پس چنین شخص خضی که تقلید شخصی را واجب نمیداند غسل مواقی خضیه میکنند گفتن آمین با بجز سنون داند و ندانست اخراج شخصیکه آمین با بجز میگوید از مسجد
۲۲۱	جواب سوال چهارم در وقت حدیث در باب ادای سنت فجر بعد قرض قبل از طلوع و عدم جواز اوزر خضیه از اعادت آخر	۲۲۱	مسئله قنوت در نماز غیر و تر در غیر نواز در خضیه و مشروطیتش نزد آنها و غیره بر وقت نوازل و ثبوت قنوت در نوازل بعد آنحضرت صلعم و استحباب قنوت و غیره در حاد فقه سلطان روم
ایضا	جواب سوال پنجم وجوب چهار رکعت بعد از آنست سلام و کلام که بطلی بعد دو رکعت واقع شد در خضیه بر لیل و قوما المخرج و حدیث ابی داود و عدم وجوب آنست حدیثی ایضا	۲۲۰	جواب سوال ششم جواز صلوة علی القاب بجز نخواستن جواب خضیه از وی برو و سه



مضمون استفتا	صفحہ	مضمون استفتا	صفحہ
برو شافعیہ و مسدست اور در نماز	۱	جواب سوال سوم عدم استیجاب جبرح	۲۶۸
جواب سوال دوم سقوط سجده سورہ مبارک	۲۶۹	و تعذیل رجال کہ در تقریب مذکور است	
از مقتدی و فتیکہ امام شافعی باشد		حاکم و ضلالت است	
دارا شدن آن سجده از مقتدی در رکوع		جواب سوال چهارم چادر حاد کہ در اساء	۲۶۹
وجود بلا شرطانیت اگر امام شافعی بعد		سدی کہ در باب صفت الجلیوس فی الصلوٰۃ	
سجده بلا ففسل طویل رکوع صلائی کند		و کیفیت رفع الیدین بر خدین در خجہ سلم	
جواب سوال سوم جزا از رکوع از دو امام	۲۶۹	واقع اند روایت ایشان قبل از اخلاط است	
واو لویت تقریر امام حنفی برای تر و سجده		جواب سوال پنجم حال ہر بر و اہ احادہ	ایضا
سجده سورہ مبارک و فتیکہ امام تراویح		رفع سیابہ کہ در صحیح مسلم مذکور است	
شافعی باشد و عدم خنوری در افتادہ		در تقریب موجود است	
اک شافعی پس آن حنفی و حیان تحقیق		پنہن قول ندید کہ حکم رفع سیابہ تا و فتیکہ	۲۷۰
شافعیہ از قبیل و ساس است		معلوم نمی شود عمل خواہم کرد و عمل بر بنابر	
نقل حلیکہ شش بر شکر یہ جوابات مذکورہ	۲۷۰	واجب نیست مخالف اصول حنفیہ است	
فساد نماز بنا بر مذہب اکثر مشائخ و مذہب	۲۷۱	جواب سوالی معصافہ بعد از نماز صبح	ایضا
مختار اگر فساد ولا الفہائیں را بصورت		و عصر بدعت و مکروہ و ممنوع است	
دال جملہ او کند و عدم فساد آن اگر		ازیم صرف مبلغی کہ واقف او را برای سجدہ	۲۷۲
بصورت نماز مجبہ یا ذال مجبہ او کند		وقف کرد و بران سجده نہ بر سجدہ دیگر	
و جوابات دلائل حکم مذکورہ		عدم سنوئیت قیام امام و دیگر اہ عدم اولویت	۲۷۳
جواب سوال اول عدم جواز قبول ہم	۲۷۰	عدم جواز تہذیب یک محراب یا زیادہ و در سجدہ	
ہند و یا دعوت وی ہر روز عیدش		جواب سوال اول عدم وجوب سجده سورہ مبارک	۲۷۴



صفحه	۲۹۸	مضمون استفتا	صفحه	۲۹۹	مضمون استفتا
۱	۲۹۸	کدام استفتا پس او قدام و دیگر شنیده اند	۱	۲۹۹	کدام استفتا پس او قدام و دیگر شنیده اند
۲	۲۹۸	ایضا	۲	۲۹۹	ایضا
۳	۲۹۸	توبه و در کتب نقل از و ترا از انچه حضرت	۳	۲۹۹	توبه و در کتب نقل از و ترا از انچه حضرت
۴	۲۹۸	و عدم و حدیث ثبوت آن بعد از نظر منبر	۴	۲۹۹	و عدم و حدیث ثبوت آن بعد از نظر منبر
۵	۲۹۸	از ایشان صلعم و ثواب در او ای آن	۵	۲۹۹	از ایشان صلعم و ثواب در او ای آن
۶	۲۹۸	چند و آن اعتقاد منیت	۶	۲۹۹	چند و آن اعتقاد منیت
۷	۲۹۸	عدم ضرر از اسلام کسی که جنین باروت طعام	۷	۲۹۹	عدم ضرر از اسلام کسی که جنین باروت طعام
۸	۲۹۸	و حذر که استعمال کنند دست استعمال کرد	۸	۲۹۹	و حذر که استعمال کنند دست استعمال کرد
۹	۲۹۸	ایضا	۹	۲۹۹	ایضا
۱۰	۲۹۸	عدم جواز پروردن سنگ مگر بضرورت	۱۰	۲۹۹	عدم جواز پروردن سنگ مگر بضرورت
۱۱	۲۹۸	معینه و عدم نزول ملائکه رحمت	۱۱	۲۹۹	معینه و عدم نزول ملائکه رحمت
۱۲	۲۹۸	بوجه بودن او در میان	۱۲	۲۹۹	بوجه بودن او در میان
۱۳	۲۹۸	جواز سوختن از کفار و ذوات الحرب	۱۳	۲۹۹	جواز سوختن از کفار و ذوات الحرب
۱۴	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۴	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۱۵	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۵	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۱۶	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۶	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۱۷	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۷	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۱۸	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۸	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۱۹	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۱۹	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه
۲۰	۲۹۸	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه	۲۰	۲۹۹	نزد ابو حنیفه روح جواز کفر بر او در حقیقه



صفحه	مضمون استفتاء	صفحه	مضمون استفتاء
۳۳۹	عدم حصول اختیار وقت موقوف موقوفه	۳۳۸	ثبات خصوصیت دعا و ابواب الصلوة بمعنی نیست
۳۴۰	راستی یا بر دیگر حصول اختیار متوجه	۳۳۷	عدم باخودیت شخصیکه تراوی با ششبار
۳۴۱	ساختن وی دیگری را	۳۳۶	مهره عتبات ضرورت کرد
۳۴۲	عدم جواز وقت صلوات بر ائمه از جانبی ستی	۳۳۵	عدم ممنوعیت ذکر نفس حماس و تحسین
۳۴۳	تقدیر ایفاء از پادشاهی را که بوقت کلاخ	۳۳۴	مجلس شهادت حسنین رزم که حال بار تشبیه
۳۴۴	از پند و بدام سکونت بخانه پدرش	۳۳۳	روافضی باشد و مقنوعیت لوازم روح و در وی
۳۴۵	کرده بود و اجب نیست و عمدت با خود	۳۳۲	فادرتدن از پدر آوردن از وجه خود از مکان
۳۴۶	باعتبار ایفاء ختم باشد	۳۳۱	او بکلیان خویش بخوف از انید شد نفس قبل
۳۴۷	استجاب خضاب غیر سبزه و خالص و جواز	۳۳۰	از داد و در میل که او طلب از وی میکند
۳۴۸	عدم خضاب و حرمت خضاب سبزه و خالص	۳۲۹	اختلاف فقهاء در انعقاد کلاخ با و از انفاذ
۳۴۹	و جواز خضاب و همه منفرد و همچنین مرکب	۳۲۸	و عدم و پذیرفتن در مجلس خطبه
۳۵۰	اگر مرکب مفضی است یا خالص نباشد	۳۲۷	تعریف مرض الموت و عدم نشو و نهیم بجان
۳۵۱	عدم جواز ملاکت و ملاکت و ملاکت و ملاکت	۳۲۶	مرض الموت که وحیت دارد و در زمانه
۳۵۲	از بعضی دیگر که فاسق اند	۳۲۵	و همچنین در کمال است مگر با جرات بقیه و نه
۳۵۳	عدم جواز نقل سبزه به سبزه و دیگر	۳۲۴	عدم جواز نقل سبزه به سبزه و دیگر
۳۵۴	در صورت رعایت با و نه به سبزه و نه	۳۲۳	اگر چه استفتاء از آنست که سبزه به سبزه و نه
۳۵۵	او به سبزه پنهان شود که کمال خشمک بود	۳۲۲	و عدم جواز ساختن مهر و تصرف در این است
۳۵۶	امام یا چنین و ما خواندن که مختص بآنست	۳۲۱	جواز نماز در هر دو سجد قدیم و جدید
۳۵۷	بقول اکثر شرا از نیست و کسیکه دعا را بر آنست	۳۲۰	که متعارف است و از فضیلتش در قدیم
۳۵۸	و لیکن آنج خواندن بدل قرآن نیست و قتل	۳۱۹	تفصیلات جزئی در تفصیلات فروع قضایات عمده و کلیات





صخره	مضمون استفتا	حافظی	مضمون استفتا
۳۹۱	دجوت نماز محمد ملک پند و ستان چه در گشت طهری جمیع احضیا طاهر منقش و انگارو	۳۷۴	جوار انفعال از سبب مجله خود مسجد و گرجی ستان حتم قرآن در حال عدم میسر شد آن بسبب مجله و ممکن برسد و تراویح
۳۹۵	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	ایضا	سنوئیت مصافحه بکام طرقات و یرم او بدو صبر
۳۹۶	لغویت خوردن و خوردنیدن آب پس خورده ز فیکر کلاه شاد و استیفا را دکانید دشت	۳۷۵	خوردن پوست مرغ و پاهای گاو و غیره در سبب است
۳۹۸	کافر که خدا شکسته است سلمان کفرش حرمت خاسق شدن زید که در امانت خیانت کرده	ایضا	نایک در آل سگیس و توس و مانند آن برآمد اگر بریزد بر دست و بعد پاک کرد خورده شود و اگر با کلبه مخلوط شد آبی نال بناید خورد و در شیر برنج با بودن او صحت احتیاطا در نیست
۳۹۹	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۷۸	ادامی نماز و مسجد یک بر غیر شتر که بدون اند شکر که اتوی نیست نباید لغو کند کوه سببی را شترها
۴۰۰	طهارت آب پس خوردن و گرامت خوردن و طهری عدم وجود و محراب و دران آنحضرت صلعم	۳۷۹	باب برقص و در رقصه ۲۰ سیر گاه به صبی را و خلق در حدیث نیست و در زمانا با بیع نه آل طهری صلاحت و صامت طهری است ندارد و بهنجس در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۱	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۰	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۲	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۱	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۳	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۲	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۴	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۳	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۵	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۴	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۶	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۵	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۷	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۶	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۸	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۷	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۰۹	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۸	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد
۴۱۰	در دم قوی بر پیکر که افزاد و پس و طعن بفتیش بدون و یرن فتوی وی کرد	۳۸۹	در شاتو دیگر صالح و صحت با که بر انجام امور و صحت کما یضنی ممکن است منتظم اما که خدا حد شد

[illegible]

صفحه	مضمون استفتا	صفحه	مضمون استفتا
۲۶۱	عدم جواز ولایت فیسلان برای مسلمان نابالغ	۲۶۱	فائده استقدار این چنین مذہب صحیح نیست
۲۶۲	بودن بست و ششم صفر ششم روز چهارشنبه	۲۶۲	این مذہب بطرف حنا بلر خلط
۲۶۳	وجودن دوازدهم رجب الاول سال ۱۲۸۵	۲۶۳	قول معروف صحیح از موافق مذہب جمهور محققین
۲۶۴	روز دوشنبه بوجه بن الوجوه درست نیاید	۲۶۴	و آنچه مشوین و محدثین است و قول از خلاف آن
۲۶۵	جواب سوال اول کجای اجبلی باز نامحیی است	۲۶۵	زوج را اطاعت شوئی در جمیع امور شرعی
۲۶۶	جواب سوال دوم جواز نکاح عورت سنیه	۲۶۶	باید و در حالت ابا اذا آمدن از خانه پدرش
۲۶۷	پشتینہ تبرائی اگر چه بوقت نکاح قبول نکند	۲۶۷	زوج را از وجوب بی جبر برآمدن می تواند
۲۶۸	بر بزرگ و بزرگمان از جهت ضایع بر حاکمیت فلوله	۲۶۸	و در باب پرده از غیر محارم اطاعت شوهر
۲۶۹	جواب سوال سوم شرک و کفر منکوحه فتح نکاح را	۲۶۹	مقدم است بر اطاعت پدر
۲۷۰	موجب است بعد از واپان تجدید نکاح لازم است	۲۷۰	صحت نکاح زنده با عمر و بعد الفضا ایام الله
۲۷۱	بعد العقد عند ارضعت اشیا نیکه بدینتر از پدر	۲۷۱	از وقت اول و قبل الفضا ایام مدت تقریر
۲۷۲	و مادرش رسد که آنرا بعرف جیزی گویند	۲۷۲	کراهت بیع و شرا در مجرای و داخل مسجد است
۲۷۳	اگر نکاح است پس مستحق آنها همان دختر است	۲۷۳	خود صانع که اشق پس بای مجازت در آن
۲۷۴	و اگر نیکه است و جمیع احوال اما بعد و بهتر از	۲۷۴	و عدم جواز زنا و فرار و این کفار جزا مسجد را
۲۷۵	و رقص و غیره فکس پس اگر بحالت خروج من چیز	۲۷۵	و آمد و رفت نمودن در آن برای کار و بار و زبوی
۲۷۶	الاختیار از ذاک صادر می شود پس معذ و غیر	۲۷۶	استفتا در باب اسبه
۲۷۷	ملازم است فالاشع شریفه جائز ندارد اینها	۲۷۷	استحکامیدن زوجه بعتوانا اگر خبر موت یا طلاق برسد
۲۷۸	فوات برود و اگر ابرعش و عیش و عیاد عالم	۲۷۸	مذہب غیر جمعی بر اینست که او بیرون می آید
۲۷۹	راستن روایات قریب و میست بر قرب معصیت	۲۷۹	بعد از طلاق یا مال و در بعضی چاراه و در و در بعضی
۲۸۰	لمی حل نبودن مذہب اهل سنت است	۲۸۰	را که است و فانی قوی بر حیت الی الی استفتا در باب



ص ۴۶۸	مضمون استفتا	ص ۴۶۷	مضمون استفتا
	بر قوع نیاید و جهت خرید غله قبل از اذیت ادای قیمت درست است اما از طی ذرون		بدون خرمن خلیم و فیره بالترام و تمام کردن نشان طریق موبیه و طریق سلف صالحین است
	و میان جنس و وصف غله لا بهت و درودش نیافتن غله صرف بازگرفتن از رویه خود درست	۴۶۹	شهادت لفظی خواه منی با غله یا صرافه مشهور است که بر تقدیر شود اگر برون ابر شش و بر
	زیاده و نقصان دارد و غیر شروع	۴۷۰	در جواب سوال اولی که با بر دل انداخته قیام و قعود و آنچه عادت اکثرین مستند سائر فقهای حنفیه انجامید است
۴۷۱	استفتا در عوب		
۴۷۲	اگر چه ایستادگی اولی است از حدایت علی چه در زمانی ایام معنی غیر شروع است و آنچه اسامی نویم معنی غیر شروع است از لازم	۴۷۲	در جواب سوال دوم استعدا از ان حضرت در جواب و قاعده قبول مطلب نماز بود و اکنون هم صلی و از ایام ارسیده قبولیت دعا یا ای خود قرار دارد در وقت اما بعد انتقال دشان بعالم علوی نو تخلیفه اولی که انجام مقصود خود این دستور در ذرون نشاند غیره نمود
۴۷۳	و اگر چه گفتن ملاقات است با و لکن آنکه در نایب ملاقات چه در قبیل گفتن ملاقات است و آنچه وقت ضروری شده و تعلیم در شبانی درست است	۴۷۳	در جواب سوال سوم حقیقت شفاعت جناب رسالتیاب و ظهورش بر دوازده و چهار گفتن شیخ المذنبین مرا حضرت علی السلام و سلم را
۴۷۴	یک الانی اولی است از این است در صورتیکه یکی از آنها مطلقه است بلا تعین	۴۷۴	ایضا در ذریع بود و آنست که کونین قائم البینین
۴۷۵	در وقت شستن از اعضا و عضو عضو را که معلقه است بجامه ساقط است در صاحب آنرا	ایضا	ایضا در خاص حقیقت هر چه از مذہب و هر چه امام و احسن بدون تقلید امام اعظم رح اله تقلید دیگر آنکه هاه و عتد الحجب
۴۷۶	ذکر آنکه الا اندر غیره بعد نماز و از بلند		

[illegible]